



**CAEN** **Centro de Altos  
Estudios Nacionales**  
ESCUELA DE POSGRADO

**LA JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA Y LOS DESAFÍOS  
ANTE LAS NUEVAS AMENAZAS DEL SIGLO XXI**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN DESARROLLO Y DEFENSA NACIONAL**

**AUTOR:**

**LICENCIADO SERGIO ROMÁN TABOADA**

**REVISOR-ASESOR**

**METODOLÓGICO: DOCTOR NINO DELGADO VIERA**

**TEMÁTICO: MAESTRO SANDOR TAMAYO AMPUERO**

**TEMÁTICO: MAESTRO JAVIER TRELLES VIZQUERRA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**DEFENSA: “LA SEGURIDAD INTERNACIONAL Y EL DERECHO”**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

### **Conformidad del jurado evaluador**

Los abajo firmantes, miembros del jurado evaluador de la sustentación de tesis titulada: “LA JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA Y LOS DESAFÍOS ANTE LAS NUEVAS AMENAZAS DEL SIGLO XXI”, dan conformidad de la defensa a cargo del tesista Sergio Román Taboada, sugiriendo su aprobación para que continúe con el procedimiento para optar al grado académico de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional.

---

Maestro Javier TRELLES VIZQUERRA

Presidente

---

Maestro José Fernando Francisco ROCHA BAZA

Vocal-Secretario

---

Maestro Roberto GÁLVEZ CASTRO

Vocal

### **Agradecimiento**

Al Centro de Altos Estudios Nacionales, por acrecentar mi formación.

A los catedráticos, que con sus enseñanzas forjaron el análisis crítico necesario en los temas de Desarrollo, Seguridad y Defensa Nacional.

A mis compañeros de la LXIX Promoción de la Maestría, porque con su amistad y compañerismo facilitaron la incorporación de nuevos conocimientos.

•  
El autor.

### **Dedicatoria**

A mi esposa e hijos, ya que sin su apoyo incondicional hubiese sido muy difícil finalizar este trabajo.

A mi asesor metodológico, por su compromiso y siempre buena disposición para guiarme.

Al Centro de Altos Estudios Nacionales, por los conocimientos y el desafío impuesto.

A mi país, por darme la oportunidad de compartir y seguir formándome en la República hermana del Perú.

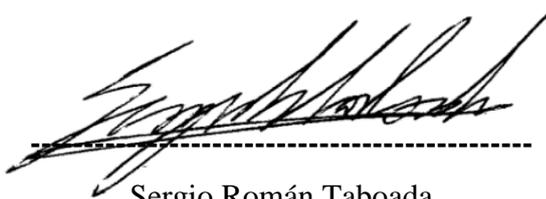
## Declaración Jurada de Autoría

Mediante el presente documento, Yo, Sergio Román Taboada, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 20000222, con domicilio real en Av. Dos de Mayo 1790, dpto. 603, en el distrito de San Isidro, provincia de Lima, departamento de Lima, egresado de la **LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional** de la Escuela de Posgrado del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN-EPG), declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación que presento ante esta Institución con fines de optar al grado académico de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional.

Dicha investigación no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponden al suscrito o a otro en respeto irrestricto a los derechos de autor. Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad.

Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicados ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela de Posgrado del Centro de Altos Estudios Nacionales y me declaro como el único responsable.



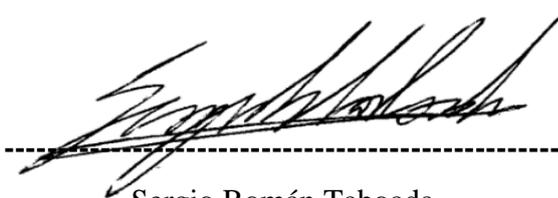
Sergio Román Taboada

DNI N° 20000222

### **Autorización de publicación**

A través del presente documento autorizo al Centro de Altos Estudios Nacionales la publicación del texto completo o parcial de la tesis de grado titulada “La Junta Interamericana de Defensa y los desafíos ante las nuevas amenazas del siglo XXI” presentada para optar al grado de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (RENATI) de la SUNEDU, de conformidad al marco legal y normativo vigente. La tesis se mantendrá permanente e indefinidamente en el Repositorio para beneficio de la comunidad académica y de la sociedad. En tal sentido, autorizo gratuitamente y en régimen de no exclusividad los derechos estrictamente necesarios para hacer efectiva la publicación, de tal forma que el acceso a la misma sea libre y gratuito, permitiendo su consulta e impresión, pero no su modificación. La tesis puede ser distribuida, copiada y exhibida con fines académicos siempre que se indique la autoría y no se podrán realizar obras derivadas de la misma.

Fecha, 15 de diciembre de 2019



Sergio Román Taboada

DNI N° 20000222

## Índice

A. CARÁTULA.....	i
B. JURADO EVALUADOR.....	ii
C. AGRADECIMIENTO.....	iii
D. DEDICATORIA.....	iv
E. DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA.....	v
F. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	vi
G. ÍNDICE.....	vii
H. ÍNDICE DE TABLAS.....	x
I. ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
J. RESUMEN.....	xii
K. ABSTRACT.....	xiii
L. INTRODUCCIÓN.....	xiv

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 Delimitación del problema.....	19
1.2.1 Delimitación temática.....	19
1.2.2 Delimitación teórica.....	19
1.2.3 Delimitación espacial.....	20
1.2.4 Delimitación temporal.....	20
1.3 Formulación del problema.....	20
1.3.1 Problema general.....	20
1.3.2 Problemas específicos.....	20
1.4 Objetivos de la investigación.....	21
1.4.1 Objetivo general.....	21
1.4.2 Objetivos específicos.....	21
1.5 Justificación e importancia de la investigación.....	21
1.6 Limitaciones de la investigación.....	22
1.6.1 Limitación teórica.....	22
1.6.2 Limitación geográfica.....	22
1.6.3 Limitación logística.....	22
1.6.4 Limitación de información.....	22

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1	Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1	Investigaciones internacionales.....	23
2.1.2	Investigaciones nacionales .....	26
2.2	Bases teóricas .....	27
2.2.1	Base teórica de la variable de estudio 1: Junta Interamericana de Defensa	27
	Definición.....	27
	Medición.....	27
	Teorías .....	27
	Dimensionamiento .....	30
	Dimensión 1: Fortalecimiento de la defensa y la seguridad.....	30
	Dimensión 2: Cooperación hemisférica en seguridad y defensa.....	32
	Dimensión 3: Capacitación y conferencias en seguridad y defensa.....	35
2.2.2	Base teórica de la variable de estudio 2: Desafíos hemisféricos .....	38
	Definición.....	38
	Medición.....	39
	Teorías .....	39
	Dimensionamiento .....	43
	Dimensión 1: Nuevas amenazas hemisféricas .....	43
	Dimensión 2: Seguridad humana .....	48
2.2.3	Bases teóricas de la tesis .....	58
2.3	Marco conceptual.....	59

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

3.1	Hipótesis .....	62
3.1.1	Hipótesis general.....	62
3.1.2	Hipótesis específicas.....	62
3.2	Variables .....	62
3.2.1	Definición conceptual.....	63
	Variable 1: Junta de Defensa Interamericana.....	63
	Variable 2: Desafíos hemisféricos.....	63
3.2.2	Definición operacional.....	63
	Variable 1: Junta de Defensa Interamericana.....	64
	Variable 2: Desafíos hemisféricos.....	65

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1 Enfoque de investigación.....	66
4.2 Tipo de investigación.....	66
4.3 Método de investigación.....	66
4.4 Alcance de investigación .....	66
4.5 Diseño de investigación.....	67
4.6 Población, muestra, unidad de estudio .....	67
4.6.1 Población de estudio.....	67
4.6.2 Muestra de estudio .....	68
4.6.3 Unidad de estudio.....	69
4.7 Fuente de información .....	69
4.8 Técnica e instrumento de recolección de datos .....	70
4.8.1 Técnica de recolección de datos.....	70
4.8.2 Instrumento de recolección de datos .....	70
4.9 Método de análisis de datos .....	71

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

5.1 Análisis descriptivo .....	73
5.2 Análisis inferencial .....	86
5.3 Contrastación de las hipótesis.....	89

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

6.1 Conclusiones.....	99
6.2 Recomendaciones .....	101
6.3 Propuesta para enfrentar el problema .....	103
6.4 Referencias bibliográficas.....	105

#### **Anexos**

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	109
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos .....	111
Anexo 3: Tabla de validación de instrumento por expertos .....	116
Anexo 4: Autorización para la recolección de datos .....	120

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tipos de amenazas para la seguridad humana.....	42
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable 1: Junta Interamericana de Defensa.....	64
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable 2: Desafíos hemisféricos.....	65
Tabla 4: Tabulación de la variable piloto I.- Junta Interamericana de Defensa .....	75
Tabla 5: Tabulación de la variable piloto II.- Desafíos hemisféricos.....	76
Tabla 6. Norma de corrección para la Junta Interamericana de Defensa.....	78
Tabla 7. Nivel de percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa .....	78
Tabla 8. Nivel de percepción sobre el fortalecimiento de la defensa y la seguridad.....	79
Tabla 9. Nivel de percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa .....	80
Tabla 10. Nivel de percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa .....	81
Tabla 11. Norma de corrección para la desafíos hemisféricos .....	82
Tabla 12. Nivel de percepción sobre los desafíos hemisféricos .....	83
Tabla 13. Nivel de percepción sobre las nuevas amenazas hemisféricas .....	84
Tabla 14. Nivel de percepción sobre la seguridad humana .....	85
Tabla 15. Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	86
Tabla 16. Índices de correlación .....	88

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa .....	78
Figura 2. Nivel de percepción sobre el fortalecimiento de la defensa y la seguridad.....	79
Figura 3. Nivel de percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa .....	80
Figura 4. Nivel de percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa .....	81
Figura 5. Nivel de percepción sobre los desafíos hemisféricos .....	83
Figura 6. Nivel de percepción sobre las nuevas amenazas hemisféricas .....	84
Figura 7. Nivel de percepción sobre la seguridad humana .....	85
Figura 8. Q-Q normal de los desafíos hemisféricos.....	87

### **Diagramas de Dispersión:**

Diagrama de Dispersión 1: Relación entre la Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos.....	90
Diagrama de Dispersión 2: Relación entre el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica y los desafíos hemisféricos.....	92
Diagrama de Dispersión 3: Relación entre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos .....	94
Diagrama de Dispersión 4: Relación entre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos .....	96

## RESUMEN

La investigación planteó como objetivo principal, determinar en qué medida el propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, las hipótesis planteadas expresan que existe una relación significativa entre las variables, que precisa las funciones y el propósito de la Junta Interamericana de Defensa, tomando en cuenta las limitaciones geográficas, físicas, temporales y que tiende a dar respuesta para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, que cada vez son más heterogéneos y diversos.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 66 personas, entre participantes de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales CAEN-EPG. El tipo de muestreo aplicado fue probabilístico, aleatorio simple proporcional. Probabilístico, en la medida que la muestra constituye un subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos, dado que el tamaño del estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población total (80 personas), que conforman el estudio de investigación. Se aplicó dos encuestas a toda la muestra, para recoger la información y medir las variables 1 y 2 con la finalidad de efectuar las asociaciones correspondientes.

Los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial según los objetivos y las hipótesis formuladas. Los resultados encontrados indican que en la Junta Interamericana de Defensa que perciben los encuestados predomina un nivel de aceptación de casi siempre. Del mismo modo, manifiestan estar casi siempre de acuerdo con respecto a los desafíos hemisféricos; con un grado de correlación positiva media y considerable, entre las variables y las dimensiones de cada variable de estudio; esto es debido a que la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos y, por ende, la relación que existe es verdadera, es decir, a mayor coordinación de la Junta Interamericana de Defensa, mayores serán los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

**Palabras claves:** Junta Interamericana de Defensa docente y desafíos hemisféricos.

## Abstract

The main objective of the research was to determine to what extent the purpose of the Inter-American Defense Board is related to the hemispheric challenges in the face of the new threats of the 21st century, the hypotheses raised express that there is a significant relationship between the variables, which specifies the functions and the purpose of the Inter-American Defense Board, taking into account geographical, physical, and temporal limitations and that it tends to respond to efficiently face the hemispheric challenges in the face of the new threats of the 21st century, which are increasingly heterogeneous and diverse.

The research was of a quantitative approach, applied type, correlational level and non-experimental design. The sample consisted of 66 people, among participants of the LXIX Master's Degree in Development and National Defense of the Center for High National Studies CAEN-EPG. The type of sampling applied was probabilistic, simple random proportional. Probabilistic, to the extent that the sample constitutes a subgroup of the population in which all the elements have the same possibility of being chosen, given that the size of the stratum has been set taking into account the total population (80 people), which make up the research study. Two surveys were applied to the entire sample, to collect the information and measure variables 1 and 2 in order to make the corresponding associations.

The results obtained were analyzed at the descriptive level and at the inferential level according to the objectives and the formulated hypotheses. The results found indicate that in the Inter-American Defense Board perceived by the respondents, an acceptance level of almost always prevails. In the same way, they declare to be almost always in agreement with regard to hemispheric challenges; with a medium and considerable degree of positive correlation between the variables and the dimensions of each study variable; This is because the Inter-American Defense Board is related to hemispheric challenges and, therefore, the relationship that exists is true, that is, the greater the coordination of the Inter-American Defense Board, the greater the hemispheric challenges in the face of new threats XXI century.

Keywords: Inter-American Defense Board for teachers and hemispheric challenges.

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación tiene por objetivo determinar en qué medida el propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI. La Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) estableció a la JID como una “entidad” de la Organización y aprobó su Estatuto. Actualmente, la JID tiene 27 Estados miembros, 7 Estados observadores y su estructura la conforma el Consejo de Delegados, la Secretaría y el Colegio Interamericano de Defensa (CID). Su propósito es prestar servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo a la OEA y a sus Estados miembros en temas relacionados con asuntos militares y de defensa en el hemisferio.

Por otra parte, las actividades realizadas por la JID están acordes al Plan Estratégico y los Planes de Acción correspondientes al período 2017-2021, del que se desagregan 5 objetivos estratégicos, 14 estrategias, 31 metas y 98 objetivos específicos, considerando para el 2018, 226 tareas para los tres órganos de la JID. En este sentido, es importante resaltar que las tareas ejecutadas por la JID responden tanto al ajuste presupuestal como a las gestiones realizadas para obtener apoyo y soporte de otras organizaciones y países, debiendo notarse que el presupuesto es asignado por la OEA.

Cabe destacar que el Plan Estratégico de la JID 2017-2021 con sus planes derivados (de acción y de trabajo) se encuentra alineado en términos de defensa y seguridad en el hemisferio, con la visión estratégica de la OEA en sus cuatro pilares fundamentales. La presente investigación se estructura de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se plantea la descripción de la realidad problemática, delimitación, formulación de los problemas, los objetivos de la investigación, la justificación y limitaciones.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico que incluye los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y el marco conceptual.

En el tercer capítulo, se desarrolló la definición conceptual y operacional de las variables y la formulación de las hipótesis.

En el cuarto capítulo, se muestra la metodología, es decir, el diseño metodológico, población y muestra, técnicas de recolección de datos y métodos de análisis de los datos.

En el quinto capítulo, se detallan los resultados con el análisis descriptivo, el análisis inferencial y la contrastación de las hipótesis.

En el sexto capítulo, se detallan las conclusiones, las recomendaciones y la propuesta para enfrentar el problema de investigación.

Finalmente, se presenta las referencias bibliográficas, que son el sustento de la presente investigación, y los anexos conformados por la matriz de consistencia, instrumento de recolección de datos, informes de validez del instrumento, autorización para la recolección de datos y la base de datos de tabulación del instrumento, utilizados en el presente estudio de investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

En el contexto de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos de América sufren el 7 de diciembre de 1941 un sorpresivo ataque por parte de Japón. Este hecho motivó que Estados Unidos propugnara una organización que reuniera a las Fuerzas Armadas de América para hacer frente a las agresiones extracontinentales.

Por tal motivo, el 28 de enero de 1942, durante la Tercera Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de las Américas, realizada en Rio de Janeiro, se conviene la organización inmediata en Washington, de una comisión compuesta por técnicos militares o navales, nombrados por cada uno de los gobiernos para estudiar y sugerir a estos las medidas necesarias para la defensa del continente.

Esto se concretó el 30 de marzo de 1942 con la participación de 21 representantes de los Estados americanos. El propósito de la Junta Interamericana de Defensa (JID) en ese momento era: “preparar gradualmente a las Repúblicas Americanas para la defensa del continente mediante la realización de estudios y la recomendación de las medidas destinadas a tal efecto”. JID (s.f).

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, se conforma el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Pacto de Rio) en 1947, y la Organización de Estados Americanos (Novena Conferencia Internacional Americana, celebrada en Bogotá) en 1948. En ese contexto, la JID se desarrolló en un marco de orfandad jurídica ya que de ambos quedó excluida (Ramírez, 2013).

En la Cuarta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, desarrollada en Washington, en 1951, se adoptó la Resolución III denominada “Cooperación Militar Interamericana”. En ella, se resolvió “Encomendar a la Junta Interamericana de Defensa que prepare con la mayor actividad posible y mantenga al día, en estrecho enlace con los gobiernos, por medio de sus respectivas delegaciones, el planeamiento militar de la defensa común” (OEA/Ser.G/CP/CSH,

2000). Además, se recomendaba la mantención de personal permanente en la junta y la colaboración con la misma por parte de los Estados miembros.

Su función en ese momento histórico pasó a ser la de enfrentar la amenaza del comunismo en el contexto de la Guerra Fría. Paulatinamente, en este período Estados Unidos fue visto como un socio hegemónico en la región que empleaba al Sistema de Seguridad Hemisférica para avalar sus propias decisiones, obteniendo legitimidad en sus acciones. El Consenso de Viña del Mar de 1969, generado en el marco de la Comisión Especial para la Coordinación Latinoamericana manifestaba una disidencia entre los objetivos de Estados Unidos y Latinoamérica (Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana, 1969). En este contexto, las desavenencias entre el país del norte y América Latina se acentuaron en las décadas de 1970 y 1980.

Esto llevó a que muchos países tuvieran sus posturas sobre el Sistema Interamericano de Defensa y, por ende, sobre la Junta, limitando su accionar y viéndola como un canal de influencia americano sobre los ejércitos de la región, sin control político.

Al finalizar la confrontación oriente-occidente y con el surgimiento de las democracias en América, se comenzó a cuestionar la utilidad de este organismo con mayor ímpetu.

El 28 de octubre de 2003, se concreta la “Declaración sobre Seguridad en las Américas”, concertada en la Conferencia Especial sobre Seguridad, en la ciudad de México, en el marco de la Organización de Estados Americanos. En ella se enfatizó sobre el concepto de seguridad multidimensional y se especificaron las nuevas amenazas a la seguridad. Además, se estableció en el artículo 49° “la necesidad de aclarar la relación jurídica e institucional de la Junta Interamericana de Defensa (JID) con la OEA” (OEA, 2003). De esta manera se relegitaría la Junta mediante un canal con un órgano político internacional.

El 15 de marzo de 2006, la Asamblea General aprueba los nuevos estatutos de la JID, mediante los cuales se la reconoce como una “entidad” de la Organización de

los Estados Americanos. A partir de ese momento, su propósito consistió en “prestar a la OEA y a sus Estados miembros servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo sobre temas relacionados con asuntos militares y de defensa en el hemisferio para contribuir al cumplimiento de la Carta de la OEA” (JID, 2006, p3).

La misma, a través de la organización y participación de seminarios, conferencias y talleres, ha venido asesorando a los Estados miembros en temas como:

- a. Las nuevas amenazas emergentes, como son principalmente el terrorismo, la delincuencia organizada, el tráfico de drogas ilícitas y armamento, los ataques cibernéticos, la corrupción, los desastres naturales, el deterioro del medio ambiente y el lavado de activos.
- b. Las capacidades y participación de los organismos militares de seguridad y/o defensa, en actividades de ayuda y asistencia humanitaria en caso de desastres.

Además, ha creado el Programa de Asistencia al Desminado en Centro América (PADCA) en respuesta a las solicitudes por parte de Estados centroamericanos, como Nicaragua, Costa Rica, Honduras y Guatemala, afectados por minas antipersonales. En dicho programa busca restablecer las condiciones de vida y la confianza de los ciudadanos, reducir la amenaza y peligro provocados por artefactos explosivos y minas antipersonales, y recuperar el uso de las tierras afectadas para actividades productivas.

Asimismo, cumple un rol facilitador entre las diferentes conferencias y organismos del hemisferio, relativas al ámbito de la seguridad y defensa. Ha promovido las Medidas de Fomento de Confianza y Seguridad (MFCS) entre Estados, que son todas las acciones que promueven los Estados miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y están destinadas a prevenir crisis y situaciones de conflicto.

A pesar de las modificaciones aplicadas a la Junta Interamericana de Defensa, esta sigue siendo cuestionada por varios países de América. Las definiciones a las

nuevas amenazas surgidas en la Declaración sobre Seguridad en las Américas generan controversias sobre cuáles deben ser atendidas por la Junta y cuáles son de competencia de otros organismos componentes de la Organización de Estados Americanos. Esta divergencia surge de la falta de heterogeneidad existente entre los diferentes Estados en considerar a la seguridad y defensa como un solo ámbito o como jurisdicciones separadas que requieren la atención de organismos distintos.

No obstante la amplitud temporal planteada en el título del presente trabajo, se pretendió visualizar las amenazas que la región debe enfrentar en un futuro próximo, basado en las evidencias actuales, como también proporcionar una aproximación sobre cuáles de estas amenazas deben ser atendidas por la JID. Por otra parte, presentar un panorama de las objeciones que se le hacen a esta institución por parte de diferentes especialistas sobre la materia y los Estados americanos. Todo ello con la finalidad de establecer la necesidad de nuevos cambios a la misión de la JID, de manera que le permita ser un instrumento de utilidad en la próxima década.

## **1.2 Delimitación del problema**

### **1.2.1 Delimitación temática**

La investigación comprende determinar la relación entre el Estatuto de la Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI; asimismo, la unidad de análisis corresponde a los participantes de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado.

### **1.2.2 Delimitación teórica**

Se presentó el desarrollo desde los conceptos teóricos organizados en secuencia lógica, orgánica y deductiva, los temas ejes que forman parte del marco teórico de las variables de estudios, Junta Interamericana de Defensa y Desafíos hemisféricos, teniendo en consideración la participación de oficiales del Ejército del Perú, Brasil, Colombia y Argentina, mediante actas de reuniones ordinarias y extraordinarias, reglamentos, resoluciones, etc., explicando y definiendo las subvariables (dimensiones) propias del problema

que se va a investigar, relacionadas con las variables principales del trabajo de investigación.

### **1.2.3 Delimitación espacial**

El estudio se limitó al área geográfica de los países que integran la JID (Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Saint Kitts, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela). El desarrollo de la investigación se realizó en el Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado.

### **1.2.4 Delimitación temporal**

Observamos y verificamos el comportamiento de cada uno de los componentes (variables, dimensiones) de nuestro problema de investigación en el período que abarca desde el 15 de marzo de 2006 donde la JID pasa a ser una entidad de la OEA, hasta nuestros días; cuyo comportamiento de las variables de estudio será en el período 2019.

## **1.3 Formulación del problema**

### **1.3.1 Problema general**

¿Es necesario realizar un proceso de cambios en la Junta Interamericana de Defensa para afrontar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas en el siglo XXI?

### **1.3.2 Problemas específicos**

- A. ¿Cuáles son las objeciones planteadas sobre la JID por parte de los diferentes Estados, así como de los especialistas en la materia?
- B. ¿Cuáles son los desafíos que presenta este siglo para las nuevas amenazas presentes y futuras?
- C. ¿Cuáles son los ámbitos de aplicación actuales de la JID en función de su misión?

- D. ¿Cuáles son las posibles líneas de mejora que debe abordar la JID basadas en los desafíos futuros y en las objeciones existentes?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la necesidad de llevar adelante procesos de cambio en la Junta Interamericana de Defensa para afrontar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas en el siglo XXI.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- A. Determinar las diferentes objeciones planteadas sobre la JID, por parte de los diferentes Estados.
- B. Determinar los desafíos que presenta este siglo, para las nuevas amenazas presentes y futuras.
- C. Identificar los actuales ámbitos de aplicación de la Junta Interamericana, en función de su misión.
- D. Establecer las posibles líneas de mejora y desafíos que debe abordar la JID para constituirse como una entidad de utilidad para la OEA.

## **1.5 Justificación e importancia de la investigación**

La utilidad de la Junta Interamericana de Defensa es tema de debate hoy en día. La heterogeneidad existente entre los países americanos ha hecho difícil la concepción de criterios comunes en materia de defensa. El advenimiento de organismos regionales de cooperación ha coadyuvado con la visión de considerar a la JID como un ente obsoleto.

La presente investigación se justificó en razón de que permite profundizar sobre la actualidad de la Junta Interamericana de Defensa, en función de los desafíos a la seguridad y defensa de este siglo, aspecto que es de relevancia para todos los miembros encargados de la seguridad y defensa en América.

Asimismo, incursiona en el campo de las Relaciones Internacionales y la Defensa, debiendo considerar, además, que tanto la República del Perú como la Argentina lo integran, siendo de prever que en alguna oportunidad deberán presidirlo. Es por ello

que este tema es de importancia para los oficiales ya que, a futuro pueden ocupar un rol dentro del organismo o asesorar al nivel político sobre las decisiones que se tomen.

## **1.6 Limitaciones de la investigación**

En lo relativo al factor temporal, se consideraron las amenazas que pueden afectar a América Latina en los próximos 10 años, período que es considerado como largo plazo en el planeamiento estratégico.

### **1.6.1 Limitación teórica**

No se contó con fuentes de información suficientes que traten el tema de los nuevos desafíos a que se enfrenta la **Junta Interamericana** en los próximos años.

### **1.6.2 Limitación geográfica**

Desde el punto de vista espacial, la investigación tuvo como límites los desafíos que pueden afectar al continente americano, pudiendo ser **estos** de tipo interno o externo.

### **1.6.3 Limitación logística**

La inversión fue capital propio del participante y se limitó a los medios disponibles, no se dispuso de cámaras de filmación y los medios de transporte disponibles, no se dispuso de ayudante para acompañamiento y apoyo en encuestas y/o entrevistas.

### **1.6.4 Limitación de información**

No existió limitación de la información, excepto aquella que, por la clasificación de los documentos, nos fue restringida.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Cheyre, J. E. (2015). Las amenazas a la seguridad en América Latina. *Globalización, Competitividad y Gobernabilidad de Georgetown/Universia*, 9(1). El documento evidencia, tanto en lo político cuanto en lo económico, que América Latina ha salido de esa etapa oscura y peligrosa de inestabilidad crónica que se caracterizó, en lo político, por la precariedad y por la sucesión de gobiernos sin legitimidad democrática, y en lo económico, por las *décadas perdidas* que hoy constituyen un mal recuerdo del ayer (BBVA Research, 2012). Por lo expuesto, en este trabajo se planteó como hipótesis que en América Latina han surgido diversas formas de amenazas a la seguridad que no eran consideradas por las visiones o conceptos tradicionales con respecto a estos asuntos. Estas nuevas amenazas tienen un origen multicausal y han provocado efectos nocivos que han ido configurando una situación de inseguridad que afecta la convivencia armónica interna de los Estados, generando entre la población desconfianza hacia las instituciones policiales, judiciales y políticas. Este nuevo flagelo que afecta a América Latina constituye uno de los mayores desafíos para los gobiernos en la región y, por ende, una de las demandas principales de la sociedad. No obstante, pese a diferentes iniciativas y esfuerzos, no se visualizan avances que reflejen un mejoramiento sustantivo de este problema en los países y en la región. Finalmente, el estado de la situación de seguridad en América Latina y el Caribe que hemos reseñado, sin duda no es motivo para estar optimistas. La amplia gama de nuevas amenazas de las que hemos dado cuenta; la *multicausalidad* a la que se ha hecho referencia; los perniciosos efectos políticos, sociales, económicos, así como el deterioro a la confianza en las instituciones y los altos niveles de percepción de inseguridad

de la ciudadanía, constituyen peligrosas variables que afectan a amplios sectores incidiendo en la gobernabilidad y en el respeto a los derechos humanos.

Briones, D (2015). América Latina: desafíos para la integración en seguridad y defensa. *Seguridad, Ciencia & Defensa*, 1(1), 15. El objetivo del artículo es entregar una visión general de los desafíos en seguridad y defensa que enfrentan las instancias de integración en Latinoamérica. En la cual señala que actualmente en América Latina se privilegia la cooperación y el consenso para enfrentar las nuevas amenazas a la seguridad, a largo plazo aún resta implementar medidas comunes efectivas. En términos globales, queda de manifiesto que, desde la Guerra Fría hasta la actualidad, la noción de seguridad ha cambiado, por lo que hoy se privilegia la cooperación y el consenso para enfrentar las amenazas a la seguridad y el bienestar de las personas, ante un escenario de creciente interdependencia entre las naciones. Los asuntos relativos a la seguridad y defensa tienen un lugar central en Latinoamérica, no únicamente por su relevancia intrínseca, sino también por su alto grado de correlación con el nivel de desarrollo social y económico de los países. Al mismo tiempo, esto ha provocado que paulatinamente se vayan dejando de lado los conflictos clásicos. Como los problemas de seguridad no respetan fronteras, se han de encontrar soluciones efectivas para enfrentarlos. Solamente la puesta en marcha de medidas en las que participen los diferentes Estados y organismos regionales permitirá superponerse a los retos que imponen dichas amenazas en la región. En lo que respecta a las Fuerzas Armadas, estas deben encaminar su actuar en torno a las nuevas problemáticas en la materia, poniendo especial atención al fortalecimiento de los acuerdos de cooperación en seguridad y defensa, y al desarrollo de medidas de confianza mutua.

Finalmente, a pesar de que la evolución del concepto de seguridad significa un avance necesario, no ha sido suficiente para que las agendas nacionales de los Estados de América Latina integren sus políticas en la materia y superen sus diferencias en pos de la cooperación: aún impera una perspectiva nacional más que común para enfrentar las amenazas a la seguridad. Sin embargo, instancias como el Consejo Suramericano de Defensa, representan el interés de las naciones

latinoamericanas de emprender esfuerzos comunes en la materia y de adquirir una posición estratégica relevante en el escenario internacional.

Arancibia, F. y Briones, D. (2014). Cooperación en América Latina: el rol de la JID y la OEA. El objetivo de este documento es analizar el rol que ha cumplido la Junta Interamericana de Defensa (JID), como entidad de la Organización de Estados Americanos (OEA) en América Latina. Se considera relevante comprender cuál es el papel de estos organismos en un contexto que ofrece oportunidades y riesgos que requieren de la cooperación para ser enfrentados. Por otra parte, los conceptos de territorio, soberanía y nacionalidad, tienen plena validez como elementos constitutivos de un Estado. Lo que, en definitiva, y a pesar de la emergencia de otros actores, lo mantiene como un actor principal en un mundo cada vez más integrado. Es aquí donde la OEA y la JID, como organismos que representan un paso más en el proceso de consolidación y de estrechamiento de los lazos entre los países latinoamericanos, adquieren una importancia fundamental en el establecimiento de una nueva arquitectura regional. Donde la región se ha caracterizado a través de su historia por su tendencia a la búsqueda de la cooperación, tanto en lo político como en lo económico, pero aún no ha tenido los resultados deseados. Los organismos creados con este propósito han proliferado, muchos de ellos politizados en extremo e ineficientes en su actuar, representando una carga económica para los Estados miembros o una tribuna para la difusión ideológica de sectores interesados, dificultando de esta manera la integración plena de las naciones del continente. La Junta Interamericana de Defensa cumple un papel relevante como organismo asesor del más alto nivel en materias de seguridad y defensa de la OEA, además de constituirse en la instancia más longeva de la historia que convoca a las Fuerzas Armadas, con más de 70 años de existencia, así como por constituir el lugar adecuado para el fortalecimiento de los lazos de cooperación y confianza entre los países americanos en materias tan sensibles e importantes como son la seguridad y la defensa. Por tanto, más allá de los problemas que en sus respectivos ámbitos de acción enfrentan la OEA y la JID, es fundamental recalcar que ambas organizaciones son el fiel reflejo de las críticas que al Sistema Interamericano de Seguridad se le perpetran en su totalidad. En

consecuencia, sí existen inconvenientes para materializar sus objetivos a través de organismos como los anteriormente descritos, esto se debe fundamentalmente a las divergencias existentes en lo económico, político y militar en la génesis del sistema interamericano. Finalmente, resulta determinante para entender el problema, enfrentar con realismo el escenario que Latinoamérica nos presenta, el que se caracteriza por una combinación de Estados con profundas divergencias institucionales, con modelos de desarrollo político, económico y social diferentes, de heterogénea conformación étnica y con desconfianzas históricas de antigua data, que evidencian un panorama político-estratégico y económico-social complejo, donde la factibilidad de llegar a acuerdos verdaderos y útiles en lo político y en lo económico que redunden en una integración efectiva a largo plazo parece difícil, por lo que se estima que las diferencias y problemas continuarán, dificultando la tan anhelada unidad latinoamericana.

Ayerbe, L. F. (2010). Ejes estratégicos de la política exterior para América Latina y el Caribe en los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama. *Clío América*, 4(7), 9-35. El artículo aborda la percepción de Estados Unidos sobre las fuentes de inseguridad originarias de América Latina, considerada un área de bajo riesgo y prioridad de su política exterior. El análisis se concentra en la evaluación de las amenazas y desafíos a sus intereses estratégicos y las modalidades de actuación privilegiadas en la esfera regional, en que se verifican coincidencias entre las administraciones demócratas y republicanas en la adopción de un liderazgo con prerrogativas clasificatorias sobre los tipos de régimen político, con una agenda concebida como promoción de la convergencia hemisférica de democracias y economías liberales. En ese contexto, cabe destacar la prioridad atribuida a los países de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) como eje opositor de sus políticas.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Cuando se inquirió acerca de los trabajos bibliográficos relacionados con la presente investigación, se encontró que no existen trabajos afines.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Base teórica de la variable de estudio 1: Junta Interamericana de Defensa**

#### **Definición**

La Junta Interamericana de Defensa (JID) es una entidad de la Organización de los Estados Americanos (OEA) establecida en el artículo 53° de la Carta de la OEA, cuyo propósito consiste en prestar a la OEA y a sus Estados miembros servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo sobre temas relacionados con asuntos militares y de defensa en el hemisferio, para cumplimiento de la JID deberá tener en cuenta las necesidades de los Estados más pequeños, cuyo grado de vulnerabilidad es mayor frente a las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos (OEA, 2006, p.3).

#### **Medición**

La medición de la variable de estudio fue cuantificada a través del Plan de Trabajo Anual Consolidado 2018 que elabora la Junta Interamericana de Defensa, donde se describen de forma consolidada los objetivos particulares y actividades, indicadores de control y desempeño de los tres órganos de la JID (Presidencia del Consejo de Delegados, Secretaría y Colegio Interamericano de Defensa), en concordancia con el Plan Estratégico 2017-2021 de la JID y los Planes de Acción de los referidos órganos, aplicando la metodología de diagnóstico estratégico y de los factores críticos de éxito.

#### **Teorías**

En primer lugar, hablar de la Junta Interamericana de Defensa es encontrar diferentes concepciones, teorías o visiones para promover la interrelación y cooperación entre funcionarios civiles y oficiales militares de alto rango de los Estados miembros de la OEA sobre temas relacionados con asuntos de seguridad y de defensa.

#### **1) El concepto de seguridad y defensa en la Teoría de las Relaciones Internacionales**

La finalización de la Guerra Fría y la emergencia de la globalización han transformado la realidad de las relaciones internacionales, lo cual ha supuesto un cambio en las teorías con que se asumía dicha realidad. El concepto de seguridad y defensa se muestra como una idea organizativa sobre los distintos fenómenos de la globalización, desplegando un programa de investigación que va más allá de las presunciones realistas del poder militar o de los principios idealistas de la investigación por la paz (Orozco, 2005, p. 1).

En ese contexto se evidencia, pues, que los teóricos, políticos y, en general, quienes se preocupan por la política internacional, están buscando una reformulación de los fundamentos de la Teoría de las Relaciones Internacionales, que permita asumir los problemas de la post Guerra Fría y los procesos de tendencias diversas derivadas de la globalización. (Sánchez, 2009, p. 9).

En tal razón, cada vez más, la Teoría de las Relaciones Internacionales se está enfocando hacia el concepto de seguridad como guía de interpretación de la dinámica del sistema. Algunos analistas que vieron el colapso de la Guerra Fría como el camino a un nuevo orden internacional señalaron que los nuevos problemas políticos requieren programas de investigación distintos, siendo susceptibles de tratamiento por las luces que pueden arrojar los actores políticos y la comunidad académica en torno a la seguridad, pues ella abre el campo de análisis a cuestiones que antes se restringían a una sola variable, y que los conceptos tradicionales de poder o paz no trataban completamente. La seguridad se ha convertido en un eje articulador de los debates en relaciones internacionales, asumiendo programas de investigación científica y tratando problemas que no se resolvían o asumían satisfactoriamente desde el debate entre realistas e idealistas. (Walt, 1991, p. 211-239)

La seguridad es, entonces, un instrumento del poder político. Este la invoca para referirse a todos los ámbitos de la sociedad que se hallan en peligro o amenaza y que el Estado debe proteger. La seguridad nacional es, en este ámbito de significación, la prioridad del discurso político, dándole al concepto de seguridad una referencia directa con la integridad del Estado. El concepto de seguridad nacional o seguridad del Estado es central en este ámbito de significación, y

comprende, a grandes rasgos, la protección del Estado frente a la agresión exterior y frente a movimientos internos que lo puedan poner en peligro, así como la pacificación de la sociedad. El Estado es la unidad competente, a nivel geográfico (su territorio coincide con aquel a defender), jurídico (monopoliza la capacidad legislativa y coercitiva en el territorio, derecho sancionado por la aquiescencia del resto de miembros de la comunidad de Estados) y material (su creación pondrá normalmente a su disposición los medios para llevar adelante esta tarea). (Orozco, 2005, p. 4).

Bajo este contexto, abordar el tema de defensa y seguridad en las Américas, el referente obligado es la “Declaración sobre Seguridad en las Américas, 2003”, aprobada hace ya más de dieciséis años por la totalidad de los Estados de las Américas, la seguridad multidimensional. La circunstancia que ese documento haya sido aprobado por los Estados miembros de la OEA, porque ello le confiere un valor jurídico superior al de cualquier otro documento sobre temas de defensa y seguridad generado en cualquier otro ámbito multilateral.

Por lo tanto, la visión y el concepto de la “Seguridad Multidimensional,” que se sitúa en el corazón de esa Declaración, se centran en el ser humano y constituye una suerte de versión hemisférica, americana, del concepto “seguridad humana” desarrollado en el ámbito de las Naciones Unidas.

De esta forma, la seguridad tiene, ante todo, un tratamiento conceptual elaborado por la filosofía política y las ciencias sociales. El primer autor que incluye la seguridad dentro de sus problemas filosóficos es Thomas Hobbes. El Leviatán tiene la tarea de preservar la integridad de sus ciudadanos y de librar al individuo de las incertidumbres de la naturaleza anárquica del mundo. Para Hobbes el concepto de seguridad no se restringe únicamente a la garantía de la existencia física, sino que va más allá y se extiende, también, a la estabilidad social que permite disfrutar de una vida libre de amenazas. Para Emmanuel Kant, por su parte, se enfrenta a esta corriente estatocéntrica y anárquica del mundo hobbesiano, promoviendo un giro copernicano en la concepción de la seguridad. Kant asume la seguridad como competencia central del Estado, el cual es el garante de los derechos inalienables de sus ciudadanos.

Finalmente, el punto para la reflexión sobre los distintos enfoques del concepto de seguridad y defensa en la teoría de las relaciones internacionales consiste en ver la multifuncionalidad del concepto, asumiendo que permite abarcar una serie de problemas que normalmente no son asumidos en conjunto o que se dejan por fuera de los programas de investigación científica. A nivel regional, la “integración regional en defensa y seguridad” en la OEA se debe enfocar en protocolos y medidas de confianza mutua para temas militares, ya que para efectos de afianzar el proceso de integración y cooperación es de fundamental importancia la promoción de la confianza entre los países.

### **Dimensionamiento**

La variable de estudio fue tomada en cuenta para el dimensionamiento de los objetivos estratégicos del Plan Estratégico 2017-2021, de la Junta Interamericana de Defensa, que permite sustentar las bases teóricas de la variable de estudio.

### **Dimensión 1: Fortalecimiento de la defensa y la seguridad**

La Junta Interamericana de Defensa, para contribuir al fortalecimiento de la defensa y la seguridad en el hemisferio, considera la ejecución de la política de defensa y seguridad en los Estados miembros, que exige altos niveles de eficiencia, eficacia, austeridad, transparencia, alineación, control y sinergia en el sector. Para lograrlo se fortalecerá y modernizará la institucionalidad civil, al tiempo que se impulsarán los procesos de transformación de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional. (Chivata, Zamora & Rojas, 2019, p. 76)

En el 2008 fue establecido el Consejo de Defensa Suramericano de la UNASUR (CDS) con el propósito de consolidar a Sudamérica como una zona de paz, base para la estabilidad democrática y el desarrollo integral de nuestros pueblos, y como contribución a la paz mundial; construir una identidad sudamericana en materia de defensa, que tome en cuenta las características subregionales y nacionales y que contribuya al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe; y generar consensos para fortalecer la cooperación regional en materia de defensa (Arrighi, 2009, p. 9).

También en el 2011, la JID apoyó la conferencia especializada de la CMDA, en Costa Rica, con el tema: “Fortalecimiento de alianzas en apoyo a la asistencia humanitaria y de desastre natural”.

En ese contexto, contribuir al fortalecimiento de una cultura de defensa y la seguridad hemisférica es una prioridad de todos los componentes de la sociedad y de los Estados, que integra en todo el territorio nacional a los principales actores políticos, económicos, sociales y militares en la discusión y análisis de la temática de la defensa y seguridad nacional, cuyo conocimiento se deberá fomentar para lograr una participación democrática activa de la sociedad en general.

Además, se evidencia que la Junta Interamericana de Defensa hoy es en sí misma una medida a la confianza y la seguridad, a la par de una muestra del fortalecimiento de las relaciones cívico-militares y del progresivo afianzamiento de mejores interacciones entre la JID y otros organismos del Sistema Interamericano. Por ejemplo, el 5 de diciembre de 2018 se realizó la conferencia “Esfuerzos para aumentar la capacidad de respuesta de la región frente a desastres naturales” en la sede de esta Junta, dándose a conocer lecciones aprendidas, capacidades y recursos con los que cuentan algunos países del continente para dar respuesta a situaciones de desastres, con el propósito de promover el fortalecimiento de las capacidades de los países menos resilientes del hemisferio en cuanto a respuesta a desastres naturales. (JID, 2018, p. 10)

Según el Plan Estratégico 2017-2021, las actividades de la JID que destacan en temas militares, de defensa y asuntos conexos son las siguientes:

- 1) Impulsar todas las actividades relacionadas con los temas de defensa en el ministerio, que permita la acción integral contra minas en el hemisferio para:
  - Fortalecer el desarrollo de medidas de transparencia.
  - Fomento de la confianza y la seguridad.
  - Impulsar la consolidación de las políticas de defensa en el hemisferio.

2) Colaborar de manera subsidiaria en actividades de otros organismos hemisféricos y estados nacionales relacionados con temas de seguridad en el hemisferio para:

- Afianzar las tareas de asesoramiento en actividades de auxilio y asistencia humanitaria en casos de desastres, a fin de
- Extender la participación en temas relacionados con otros asuntos militares y de defensa.

### **Dimensión 2: Cooperación hemisférica en seguridad y defensa**

La Cuarta Reunión de Consulta, ocurrida en la ciudad de Washington, en 1951, adoptó la Resolución "Cooperación Militar Interamericana", que definía que "la defensa militar del continente es esencial para la estabilidad de sus instituciones democráticas y el bienestar de sus pueblos" y, también, recordaba las obligaciones asumidas por las repúblicas americanas en el marco de la Carta de la OEA y del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), para "actuar conjuntamente en la defensa común y en el mantenimiento de la paz y de la seguridad en el continente". La referida Resolución fortalece a la JID y señala su mantenimiento como órgano permanente.

En el 2003, con la Conferencia Especial de Seguridad en México, y a través de la Declaración sobre Seguridad en las Américas, surgió una nueva concepción de la seguridad en el hemisferio, de alcance multidimensional, que incluye las amenazas tradicionales, las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del hemisferio, incorporando las prioridades de cada Estado, contribuyendo a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social, y basándose en valores democráticos, el respeto, la promoción y defensa de los derechos humanos, la solidaridad, la cooperación y el respeto a la soberanía nacional. Se recomendó que la Comisión de Seguridad Hemisférica (CSH) coordine la cooperación entre los órganos, organismos, entidades y mecanismos de la OEA relacionados con los diversos aspectos de la seguridad y defensa en el hemisferio, respetando los mandatos y el ámbito de sus competencias, con el objeto de lograr la aplicación, evaluación y seguimiento de dicha Declaración. En el mismo contexto, propone que la CSH mantenga los

enlaces necesarios con otras instituciones y mecanismos subregionales, regionales e internacionales relacionados con los diversos aspectos de la seguridad y defensa en el hemisferio.

El enfrentamiento de las amenazas que se extienden más allá de las fronteras nacionales, conocidas como transnacionales, llevarán a los países al establecimiento de instrumentos jurídicos y a la creación de órganos subregionales y hemisféricos, de manera de racionalizar los esfuerzos, cambiar experiencias, promover la cooperación en asuntos militares y de defensa, así como fortalecer la confianza mutua y la amistad entre los pueblos.

Frente a este escenario, la JID participó como organismo observador en la reunión preparatoria de la XIII Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas (CMDA) del 4 al 6 de junio 2018 en la ciudad de México, México. Con el afán de expandir la doctrina, asesorar y brindar consultoría sobre la defensa y seguridad del hemisferio, fue importante asistir al evento para adquirir la información de los avances de los grupos *ad hoc* de la XIII CMDA en México, expuestos desde la declaración de Puerto España, Trinidad y Tobago en el 2016, que a continuación se indican:

- a. Política de cooperación de defensa y seguridad hemisférica: asistencia humanitaria de emergencia, desastres y catástrofes. Realizado en México en mayo de 2017.
- b. Incorporación progresiva de la perspectiva de género como eje transversal de las políticas de defensa y seguridad, desarrollado en Panamá en septiembre de 2017.
- c. Rol de las fuerzas de seguridad y defensa respecto a la protección ambiental y resiliencia climática, desarrollado en Canadá en febrero de 2018.
- d. Evolución del papel de las Fuerzas Armadas en materia de defensa y seguridad, desarrollado en los Estados Unidos de América en marzo de 2018.
- e. El desarrollo de mecanismos de cooperación y coordinación en el tema de búsqueda y rescate, llevado a cabo en México en abril de 2018.

Otro aspecto importante es que solo 10 países del continente cuentan con una estrategia en seguridad cibernética. Se enfatizó en la necesidad de avanzar hacia el futuro buscando la colaboración entre los Gobiernos, de las Fuerzas Armadas, y de la iniciativa privada, que van más allá de nuestras fronteras, mediante acciones interestatales con la asesoría del CICTE de la OEA y de la JID; además, establecer las bases para consolidar alianzas estratégicas, el rumbo y la forma de combatir por conducto del ciberespacio; la clave del éxito se encuentra en la cooperación y coordinación, tanto a nivel nacional como internacional.

A partir del 7 de enero de 2015, la Junta mantiene un acuerdo de cooperación y asistencia técnica con el Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia, cuyo propósito es la capacitación de acuerdo con las normas nacionales e internacionales en desminado humanitario y dar cumplimiento a los ordenamientos de la OEA, relativos a la eliminación total de las minas terrestres y la conversión del hemisferio occidental en una zona libre de minas.

En la actualidad, la JID se encuentra en trámites para formalizar un acuerdo de cooperación con el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa - William J. Perry, con el que se mantienen excelentes relaciones académicas.

En el 2018, la JID firmó diversos acuerdos con las instituciones siguientes:

1. Un acuerdo de cooperación, con el Centro Internacional de Ginebra para el Desminado Humanitario;
2. Un acuerdo de cooperación, con la Academia Nacional de Estudios Políticos Estratégicos de Chile (ANEPE); y
3. Un memorándum de entendimiento con la Escuela Superior de Guerra de Brasil.

En resumen, los acuerdos pretenden lograr una interacción y cooperación académica con las citadas instituciones para elaborar estudios e investigaciones científicas y desarrollar actividades comunes de interés; los estudios, investigaciones y otros documentos en materia de defensa y seguridad que sean

desarrollados servirán para el fortalecimiento y mantenimiento de la seguridad en el hemisferio.

En tal sentido, la JID busca fortalecer la colaboración y cooperación en defensa y seguridad hemisférica. Según el Plan Estratégico 2017-2021, las actividades de la JID que destacan en temas militares, de defensa y asuntos conexos son las siguientes:

1) Buscar la interacción con todos los organismos hemisféricos, regionales y subregionales, para:

- Consolidar vínculos con todos los organismos hemisféricos, regionales y subregionales
- Concretar la interacción entre los organismos hemisféricos, regionales y subregionales

2) Buscar la interacción con todos los miembros de la OEA, para:

- Consolidar vínculos con todos los Estados miembros de la OEA.

Finalmente, dentro de su plan estratégico, la JID contempló asuntos relacionados con la seguridad hemisférica, para contribuir a la coordinación y cooperación entre los Estados miembros y el empleo de las FF.AA. en estos temas, de tal forma de aportar estudios a la OEA que nutran también a las propuestas que en el seno de la Comisión de Seguridad Hemisférica se realizan para afrontar a las amenazas a la seguridad.

### **Dimensión 3: Capacitación y conferencias en seguridad y defensa**

Dentro de ese marco, la JID apoya la capacitación, investigación y actividades para compartir conocimientos y mejores prácticas en la formulación de defensa y seguridad hemisférica. Desarrolla iniciativas de educación para la paz; promueve y difunde las medidas de confianza a la seguridad, y así fomentar apertura, transparencia y cooperación. Fomenta el control de armas convencionales y la no proliferación de armas de destrucción en masa, y gestiona

iniciativas de fortalecimiento institucional y cooperación para el abordaje integral de la atención de desastres y emergencias complejas. La Comisión de Seguridad Hemisférica tiene en la JID un órgano de asesoramiento técnico, consultivo y educativo en los asuntos militares y de defensa. (JID, 2012, p. 32)

El Colegio Interamericano de Defensa (CID) es una institución educativa internacional ubicada en el Distrito de Columbia, Estados Unidos, que funciona bajo la dependencia de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Junta Interamericana de Defensa (JID).

Actualmente, la JID contribuye con la OEA con el Grupo de Monitores Interamericanos (GMI-CO) y con el Grupo de Asesores Técnicos Interamericanos (GATI-CO) según el acuerdo suscrito en el 2015 con el Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia. En este sentido, es importante resaltar los siguientes aspectos:

- a. El GMI-CO continuó apoyando al AICMA-CO en las tareas de monitoreo y evaluación de los diferentes cursos de capacitación y entrenamiento que se brindan a los desminadores, líderes, supervisores y monitores de los operadores de desminado humanitario que actúan en Colombia actualmente.
- b. Con referencia al GATI-CO, se mantiene la coordinación con la Dirección Conjunta de Explosivos y Desminado para la capacitación en operaciones de desminado humanitario, con lo cual continúa prestando su apoyo en la realización de los diferentes cursos en esta materia que se desarrollan en la Escuela de Ingenieros Militares de Colombia.

Durante los días 9 y 10 de abril 2018, a la reunión del grupo *ad hoc* “Búsqueda y rescate” en la ciudad de México, perteneciente a los grupos de trabajo de la XIII CMDA. En el evento se reconoció la necesidad de Haití respecto a temas de capacitación en búsqueda y rescate y se acordó elaborar un compendio de datos (puntos de contacto, organización, capacidades, trámite de ingreso a países extranjeros, etc.), el cual será difundido a través de la plataforma digital de la JID.

Del 4 al 6 de diciembre 2018, el director general de la Secretaría de la JID participó en la Conferencia de Seguridad de las Naciones Caribeñas (CANSEC) en Puerto España, Trinidad y Tobago. El tema central de la conferencia fue “Mejora del marco para contrarrestar las amenazas y responder a las crisis”, con los temas específicos: “Entendimiento compartido de las redes de amenazas” y “Respuesta regional a las crisis (Asistencia humanitaria/ Respuesta ante desastres)”.

Del 15 al 19 de octubre 2018, la Conferencia de los Ejércitos Americanos (CEA) realizó la conferencia especializada denominada “Liderazgo militar y las relaciones de comando entre autoridades militares y civiles en un ambiente interagencial - caso testigo: Antártida”, en Buenos Aires, Argentina. Selección del personal y su capacitación para cumplir tareas en la Antártida desde el punto de vista del liderazgo y relaciones interagenciales”.

Según el Plan Estratégico 2017-2021, las actividades de la JID que destacan en temas militares, de defensa y asuntos conexos son las siguientes:

1) Promover la participación de estudiantes de todos los Estados miembros de la OEA en las actividades académicas del Colegio Interamericano de Defensa (CID), para:

- Motivar la presencia de estudiantes de todos los Estados miembros de la JID en los cursos y maestrías del CID.
- Lograr la participación de estudiantes de los Estados miembros de la OEA, no miembros de la JID, en las actividades académicas del CID.

2) Promover la actividad académica, la excelencia académica y el vigor académico en el CID, para:

- Procurar que los conferencistas y expositores invitados sean los mejores en la temática que les es requerida.

3) Realizar ejercicios extraacadémicos relacionados con temas de seguridad y defensa hemisférica, así como temas conexos, para:

- Consolidar la realización de actividades extraacadémicas de capacitación o adiestramiento relacionadas con temas de seguridad y defensa hemisférica.

4) Gestionar la capacitación de personal de todos los Estados miembros de la JID en otras instituciones o espacios educativos nacionales e internacionales sobre temas de seguridad y defensa hemisférica, para:

- Concretar la participación subregional y regional o hemisférica de personal en los cursos de capacitación o adiestramiento en los espacios institucionales educativos internacionales o nacionales que existen en el hemisferio y están relacionados con seguridad y defensa hemisférica.

Finalmente, a nivel regional, la JID busca expandir el conocimiento sobre seguridad y defensa hemisférica a través de la educación de posgrado, la capacitación y conferencias que permiten la interacción y fomentan la cooperación entre las diversas organizaciones militares del hemisferio que son las denominadas de los “Servicios” (Ejército, Fuerza Aérea y Armada), en las cuales la JID participa para el intercambio de información y asesoría.

### **2.2.2 Base teórica de la variable de estudio 2: Desafíos hemisféricos**

#### **Definición**

Los desafíos hemisféricos son los retos que asume el Estado para consolidar el desarrollo y reducir el efecto de los factores contribuyentes a las amenazas que afectan la seguridad nacional. Es decir, la nueva concepción de la seguridad en el hemisferio es de alcance multidimensional, incluye las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del hemisferio, incorpora las prioridades de cada Estado, contribuye a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social, y se basa en valores democráticos, el respeto, la promoción y defensa de los derechos humanos, la solidaridad, la cooperación y el respeto a la soberanía nacional (OEA, 2003, p. 2).

En este sentido, mediante la aprobación de la Declaración sobre Seguridad en las Américas, la OEA adoptó un nuevo concepto de seguridad hemisférica “[...] Las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional y el concepto y los enfoques tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales...”. Así, la nueva definición amplió el concepto tradicional de seguridad, incorporando amenazas nuevas y no tradicionales.

### **Medición**

La medición de la variable de estudio se cuantificó a través del Plan de Trabajo Anual Consolidado 2018 que elabora la Junta Interamericana de Defensa, en concordancia con el Plan Estratégico 2017-2021 de la JID y los Planes de Acción de los referidos órganos.

### **Teorías**

Las teorías y conceptos de seguridad y defensa fueron muy vinculados a los paradigmas tradicionales de las relaciones internacionales, influenciados fundamentalmente por el desarrollo de la II Guerra Mundial y el desenlace posterior de la Guerra Fría. Es decir, a priori, se puede afirmar que la forma de entender los conceptos de seguridad y defensa en América Latina ha ido variando de forma muy marcada según los tipos de amenazas que los Estados enfrentan.

#### **1) Las Teorías de la Doctrina de Seguridad Nacional desde la teoría política, del realismo y neorrealismo político en América Latina**

Los teóricos de la Doctrina de Seguridad Nacional aseguraban que el mundo estaba en un estado permanente de guerra, una lucha frontal contra el comunismo. Kennan (citado por Rivas, 2009) decía que había que frenarlo donde estuviera amenazada la libertad por guerras revolucionarias propias de la Guerra Fría.

En este contexto, los militares latinoamericanos comienzan a estudiar a Ludendorff y su teoría de la guerra total, quien también populariza el concepto

de guerra generalizada. Para el líder alemán, la política debía ponerse al servicio de la guerra. Preconizaba una suerte de dictadura en aquellos que dirigen una nación. Toda la nación (la población) estaba llamada a la lucha (en lo material y en lo formal) (Rivas, 2009). La paz debía estar al servicio de la próxima guerra en la que la población tenía el deber de participar. Arrinconar al enemigo con una serie de ataques en sus puntos débiles: Con encuentros violentos y espaciados. Era necesario usar todos los medios disponibles: Militares, diplomáticos, económicos, psicológicos, tanto a nivel interno como externo. La guerra absoluta debía ser concebida de esa manera. El pueblo debe estar cohesionado para ganar una guerra y creía que la disidencia es un cáncer que atenta contra la supervivencia de la nación.

También al esbozar los postulados de la Doctrina, sus teóricos crearon la relación (habitual y típica en toda guerra) de amigo-enemigo, que en este caso era un rival interno a derrotar. En opinión de Juan Rial era necesario confeccionar “la necesidad de un enemigo que diera sentido a la acción militar y que reforzara la identidad corporativa, [y tal necesidad] fue llenada al descubrir que pueden llevarse adelante guerras de un nuevo tipo” (Rivas, 2009, p. 48).

Sin ninguna duda, la Doctrina de Seguridad Nacional fue el proyecto y la estrategia militar más preponderante que impulsó el gobierno de los Estados Unidos (Desde Harry Truman hasta Jimmy Carter) en el espectro latinoamericano. Su naturaleza fue configurada para contener la expansión del comunismo en los países de la región durante la Guerra Fría.

De esta manera, admiraban el desarrollo socioeconómico, político y militar alcanzado por la potencia norteamericana y trataron de imitar muchas de sus actuaciones en el plano económico, militar y de inteligencia; en dichos espacios estudiaron las tácticas militares para acorralar a la subversión armada, utilizando como modelo la lucha contrainsurgente ejercida por los militares franceses para diezmar a los rebeldes argelinos. De igual manera, su aplicación fue duramente implementada en los países de Latinoamérica.

## 2) Teoría y práctica de la seguridad humana

Según la Comisión de Seguridad Humana (2003), la necesidad de un nuevo paradigma de seguridad está relacionada con dos conjuntos de dinámicos:

- En primer lugar, la seguridad humana es fundamental a la hora de responder a la complejidad y la interrelación de las amenazas para la seguridad, tanto conocidas como nuevas, que van desde la pobreza crónica y persistente hasta la violencia étnica, pasando por el tráfico de personas, el cambio climático, las pandemias, el terrorismo internacional y el empeoramiento repentino de la situación económica y financiera. Dichas amenazas tienden a adquirir dimensiones transnacionales y trascienden las nociones tradicionales de seguridad, que se centran exclusivamente en las agresiones militares externas.
- En segundo lugar, la seguridad humana es necesaria como un enfoque integral que utiliza el amplio espectro de nuevas oportunidades para hacer frente a dichas amenazas de una forma integrada. Las amenazas para la seguridad humana no pueden tratarse solo a través de mecanismos convencionales. Al contrario, es necesario un nuevo consenso que reconozca los vínculos y las interdependencias entre desarrollo, derechos humanos y seguridad nacional.

En general, la definición propuesta por la Comisión de Seguridad Humana reconceptualiza la seguridad de forma profunda, para lo que:

- Se distancia de las concepciones tradicionales, enfocadas en el Estado, que se centraban principalmente en la seguridad de los Estados frente a agresiones militares, para dirigir la mirada a la seguridad de las personas, su protección y su empoderamiento;
- Presta atención a las múltiples amenazas que trascienden los diferentes aspectos de la vida de las personas y, así, destaca la interconexión entre seguridad, desarrollo y derechos humanos; y
- Promueve un nuevo enfoque integrado, coordinado y centrado en las personas para avanzar hacia la paz, la seguridad y el desarrollo tanto dentro como entre los países.

Asimismo, la ONU (2009) conlleva la aplicación del concepto de seguridad humana para la seguridad de los seres humanos a través de los posibles tipos de amenazas para la seguridad humana:

Tabla 1

*Tipos de amenazas para la seguridad humana*

<b>Tipos de amenazas</b>	<b>Ejemplos de principales amenazas</b>
Seguridad económica	Pobreza persistente, desempleo
Seguridad alimentaria	Hambre, hambruna
Seguridad sanitaria	Enfermedades infecciosas mortales, alimentos no seguros, desnutrición, falta de acceso a cuidados sanitarios básicos
Seguridad medioambiental	Degradación medioambiental, agotamiento de recursos, desastres naturales, contaminación
Seguridad personal	Violencia física, delitos, terrorismo, violencia doméstica, mano de obra infantil
Seguridad comunitaria	Tensiones étnicas, religiosas o causadas por otras identidades
Seguridad política	Represión policial, abusos de los derechos humanos

Desde un punto de vista operacional, la seguridad humana tiene por objeto tratar situaciones complejas de inseguridad mediante medidas colaborativas, sostenibles y reactivas que estén (i) centradas en las personas, que sean (ii) multisectoriales, (iii) integrales, (iv) específicas para cada contexto, y que estén (v) orientadas a la prevención. Además, la seguridad humana utiliza un enfoque híbrido que aúna estos elementos mediante un marco de protección y empoderamiento.

Finalmente, según la ONU (2009), para la aplicación de la teoría y práctica de la seguridad humana se debe diseñar un programa de seguridad humana, siguiendo las siguientes fases.

## **Dimensionamiento**

La variable de estudio ha sido tomada en cuenta para el dimensionamiento, la Declaración sobre Seguridad en las Américas, resultado de la Conferencia Especial sobre Seguridad, México 2003, realizada por la Organización de los Estados Americanos (OEA); Chiabra (2010), sobre los escenarios, riesgos y amenazas, la seguridad nacional en el siglo XXI, políticas y estrategias; y Briones (2013), América Latina: desafíos para la integración en seguridad y defensa. Instituto Español de Estudios Estratégicos. A fin de sustentar las bases para afrontar los desafíos en el hemisferio.

### **Dimensión 1: Nuevas amenazas hemisféricas**

Un significado amplio de la amenaza la define como “un conjunto de circunstancias que integradas constituyen un factor potencial de daño cierto y que bajo ciertas circunstancias puede producirse”. Esta concepción amplia y genérica del significado de las amenazas no es obstáculo para la presencia de otras más específicas, a las cuales engloba (Bartolomé, 1999, p. 202).

En tal sentido, generalmente las amenazas a la seguridad han sido identificadas por un lado como amenazas tradicionales y por otro como nuevas amenazas, también conocidas como amenazas no tradicionales. Donde las amenazas tradicionales son definidas como “Las que provienen de posibles agresiones calculadas, que afectan la soberanía o la integridad territorial de los Estados e implican el empleo, real o potencial, de medios militares para su materialización, para responder a ellas, o para neutralizarlas anticipadamente” (Fontana, 2003). Es decir, estas amenazas son conocidas como amenazas estatales, amenazas militares o amenazas clásicas.

Mientras, que las nuevas amenazas “[...] son nuevas formas de violencia, o formas ya conocidas que han adquirido inusitada intensidad y proyección internacional. En esta categoría están todos los fenómenos que afectan a las personas, instituciones y sociedad en general poniendo en riesgo su integridad física y moral” (Chiabra, 2010, p. 27).

Según la OEA (2003), las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad hemisférica son problemas intersectoriales que requieren respuestas de aspectos múltiples por parte de distintas organizaciones nacionales y, en algunos casos, asociaciones entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil, todas actuando de forma apropiada conforme a las normas y principios democráticos y las normas constitucionales de cada Estado.

En ese contexto, la seguridad de los Estados se ve afectada en diferente forma, ya sea por amenazas, preocupaciones y otros desafíos de naturaleza diversa (SEDENA, 2015, p. 51).

Según la OEA (2003), define amenazas como las actividades o acciones que son percibidas como una situación latente en la que un actor puede afectar la seguridad nacional. Y los desafíos son retos que asume el Estado para consolidar el desarrollo y reducir el efecto de los factores contribuyentes a las amenazas que afectan la seguridad nacional.

Por lo tanto, los factores contribuyentes son las condiciones o situaciones que pueden conducir a la creación, propagación y transformación de amenazas que incrementan las vulnerabilidades del Estado (OEA, 2003).

En cuanto, a las “Preocupaciones”, son actividades o situaciones potencialmente desfavorables que obstaculizan el desarrollo y podrían contribuir a la generación o al mayor impacto de las amenazas que afectan la seguridad nacional. (SEDENA, 2015, p. 51)

### **La Declaración de Bridgetown**

En la Declaración de Bridgetown, aprobada en la cuarta sesión plenaria celebrada el 4 de junio de 2002, se declara que la seguridad en el hemisferio abarca aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales; se decide incluir el enfoque multidimensional de la seguridad hemisférica. Conforme a la Declaración de Bridgetown, las amenazas, preocupaciones y otros desafíos podrían clasificarse en los siguientes tres grupos:

### **1) Amenazas convencionales**

Las amenazas convencionales son las relacionadas con la seguridad convencional o defensa clásica, esto es, todo aquello relativo al empleo de fuerzas militares en sentido tradicional de defensa contra la agresión externa de un Estado contra otro, se trate de Estados del hemisferio o de otras regiones del planeta. Este grupo incluiría las disputas territoriales, la agresión armada, la proliferación de armas de destrucción masiva, entre otras.

Las amenazas a la seguridad convencional o tradicional a la seguridad y sus mecanismos para enfrentarlas siguen siendo importantes, pues son de naturaleza distinta a las nuevas amenazas a la seguridad y a las preocupaciones.

### **2) Amenazas no tradicionales**

Las amenazas no tradicionales se originan en actores no estatales pero que constituyen un peligro que expone al Estado, sus instituciones y ciudadanía, tenemos las siguientes:

- El terrorismo, la delincuencia organizada transnacional, el problema mundial de las drogas, la corrupción, el lavado de activos, el tráfico ilícito de armas y las conexiones entre ellos.
- La trata de personas.
- Los ataques a la seguridad cibernética.
- La posibilidad del acceso, posesión y uso de armas de destrucción en masa y sus medios vectores por terroristas.

### **3) Preocupaciones**

Se refieren a aspectos relacionados con causas estructurales que se presentan en gran parte de los países del hemisferio y que pueden afectar de forma importante los niveles de seguridad de los Estados. Su tratamiento, tomando en cuenta la complejidad y su carácter multidisciplinario, no se da por medios militares, sino a través del fortalecimiento de la democracia, de la gobernabilidad y del desarrollo económico y social. Tenemos, entre otros aspectos, los siguientes:

- La pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población, que también afectan la estabilidad y la democracia. La pobreza extrema erosiona la cohesión social y vulnera la seguridad de los Estados.
- Los desastres naturales y los de origen humano
- Accidentes o incidentes durante el transporte marítimo de materiales potencialmente peligrosos, incluidos el petróleo, material radioactivo y desechos tóxicos.
- El deterioro del medio ambiente.
- La inestabilidad económica.
- La fragilidad de los gobiernos democráticos.
- Los abusos contra los derechos humanos.
- El VIH/SIDA, así como otras enfermedades endémicas.
- La inseguridad pública.

### **Declaración sobre Seguridad en las Américas en México - 2003**

La Declaración sobre Seguridad en las Américas fue resultado de la Conferencia Especial sobre Seguridad, celebrada en México el 27 y 28 de octubre de 2003, realizada por la Organización de los Estados Americanos (OEA), se reconoce que las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional, y que el concepto y enfoque tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales. Es decir, se tiene que viabilizar estudiar los múltiples fenómenos que pueden constituir amenazas a la seguridad nacional e identificar su nivel de impacto, probabilidades de ocurrencia, estructura del problema y niveles de importancia que son relevantes en la definición de la problemática pública en el país.

Por lo tanto, el nuevo enfoque multidimensional de la seguridad expresado en la Declaración de Seguridad para las Américas (México 2003), abarca todos los campos de la actividad humana y traspasa las fronteras de los Estados, incluyendo, además de amenazas tradicionales, preocupaciones y desafíos como la pobreza, corrupción, exclusión social, desastres naturales, ataque cibernético, entre otros, que funcionan como factores asociados a las “Nuevas Amenazas”.

La nueva concepción de la seguridad en el hemisferio es de alcance multidimensional, incluye las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del hemisferio, incorpora las prioridades de cada Estado, contribuye a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social, y se basa en valores democráticos, el respeto, la promoción y defensa de los derechos humanos, la solidaridad, la cooperación y el respeto a la soberanía nacional (SEDENA, 2015, p. 53).

Las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad del Estado, establecidas en la Declaración sobre la Seguridad en las Américas, son:

- El terrorismo, la delincuencia organizada transnacional, el problema mundial de las drogas, la corrupción, el lavado de activos, el tráfico ilícito de armas y las conexiones entre ellos.
- La pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población, que también afectan la estabilidad y la democracia. La pobreza extrema erosiona la cohesión social y vulnera la seguridad de los Estados.
- Los desastres naturales y los de origen humano, el VIH/SIDA y otras enfermedades, otros riesgos a la salud y el deterioro del medio ambiente.
- La trata de personas.
- Los ataques a la seguridad cibernética.
- La posibilidad de que surja un daño en el caso de un accidente o incidente durante el transporte marítimo de materiales potencialmente peligrosos, incluidos el petróleo, material radioactivo y desechos tóxicos.
- La posibilidad del acceso, posesión y uso de armas de destrucción en masa y sus medios vectores por terroristas.

En consecuencia, las amenazas a los Estados y su población no tan solo “[...] se han ampliado, sino que además se han desterritorializado por la proliferación de actores que hacen que, en la globalización, los Estados no sean más la única y en muchos casos tampoco la principal fuente de amenaza. Sus generadores no son ahora exclusivamente los Estados [...] sino también un abanico de entidades no estatales como grupos subnacionales, transnacionales y hasta individuos;

situaciones políticas, económicas o sociales, entre otros (Palma, 2007, pp. 44-45).

Finalmente, las nuevas amenazas contra la seguridad hemisférica hacen vulnerable aun al país más poderoso y abren el camino al protagonismo activo de incluso los Estados más débiles y a un buen número de actores no estatales (Tulchin, 2003, pp. 46-47-49). Es decir, las nuevas amenazas transnacionales que son de alcance multidimensional y de naturaleza diversa, requieren de respuestas globales, pues son difíciles de prevenir, controlarlas, neutralizarlas o enfrentarlas por su naturaleza, alcance y carácter.

## **Dimensión 2: Seguridad humana**

Consiste en proteger, de las amenazas y riesgos, la esencia vital de todas las vidas humanas, de forma tal que se realcen las libertades humanas y la plena realización del ser humano en un clima de paz y tranquilidad (SEDENA, 2015, p. 55).

La seguridad humana es de carácter multidimensional, porque se identifica amenazas y vulnerabilidades tradicionales y no convencionales que afectan a la colectividad, superando los marcos meramente criminológicos, que intenta establecer aquellas dimensiones que afectan a la seguridad de las personas en siete componentes, como la seguridad alimentaria, ambiental, salud, económica, personal, comunidad y política (Fernández, 2005, p. 38).

### **1) Seguridad económica**

Se define como el ingreso básico asegurado, por lo general como resultado de un trabajo productivo y remunerado o, como último recurso, de algún sistema de seguridad financiado con fondos públicos. Pero en la actualidad solo alrededor de la cuarta parte de la población mundial puede tener seguridad económica en tal sentido (PNUD, 1994, p. 28).

Según la ONU (2009), las principales características de la seguridad humana parten de que es un concepto interdisciplinar que integra la seguridad, el

desarrollo humano y los derechos humanos, por lo que se puede destacar la siguiente: centrado en las personas, multisectorial, integral, interdependiente, contextualizado, preventivo y universal.

En este contexto, el comportamiento económico del hombre es sin duda una de las manifestaciones más claras de las potencialidades del mismo como creador y miembro de una sociedad. Sus capacidades para organizarse y crear todo un sistema transaccional, a partir del cual logra realizar el abastecimiento de bienes y servicios necesarios o no, siendo él a la vez proveedor, cliente, empleado, regulador y un sin fin de roles más, consiguiendo en el tiempo sofisticar cada vez más los objetivos y los medios, permite reconocer en el hombre una clara naturaleza económica. (Cano, 2008, p. 336)

Por otra parte, la globalización de los intercambios modifica el marco económico conflictual tanto en los países industrializados como en las economías emergentes. La competencia se codea con la cooperación. Los intereses estratégicos de las potencias se diversifican y se hacen más complejos, y un interés militar o geopolítico puede chocar con un interés económico o viceversa. En otras palabras, un país puede aliarse con otro desde un punto de vista militar y enfrentarse a él en términos económicos.

Para Revel (2010), señala que la seguridad económica consiste en la prevención y evitación de todas las situaciones que pueden interrumpir la vida tanto de empresas como del Estado. Sin duda es una forma peculiar de entender “ofensivo”. El contraespionaje económico está bien visto, pero no el de carácter ofensivo, lo cual indica que una verdadera política de seguridad económica debe imponer al Estado una anticipación de las amenazas y un tratamiento activo de las agresiones que sufran sus empresas. Es tiempo de pasar de una postura estática y reactiva (la defensa) a una de carácter activo (la seguridad económica) implicando a todos los servicios del Estado y en primer lugar a los servicios de inteligencia y seguridad.

Asimismo, el PNUD señala que muchos habitantes de países ricos se sienten hoy inseguros porque resulta cada vez más difícil obtener y conservar un empleo, incluso quienes tienen empleo pueden sentirse inseguros si este es solo temporal, donde las condiciones más inseguras de trabajo suelen hallarse en el sector no estructurado. La inseguridad en cuanto al ingreso ha afectado también a los países industrializados, ha sido solo la mitad del ritmo de crecimiento del PBI y no ha mantenido el ritmo de crecimiento de la fuerza de trabajo.

La seguridad económica, como componente de la seguridad nacional, no solo se mide por criterios económicos tradicionales de riqueza (también la disponibilidad de bienes y servicios, estabilidad, niveles de protección, etc.) y traslada el centro de gravedad desde la idea de seguridad de los Estados hasta el de la seguridad de las personas. A su vez, determinados aspectos de la globalización conllevan un deterioro progresivo en la capacidad de los Estados nación para regular actividades, tales como la liberación del comercio y las inversiones, afectando por tanto a los bienes y el servicio a los ciudadanos quienes le demandan seguridad (González, 2013, p. 106).

De igual manera, uno de los efectos más severos de la falta de seguridad económica es la carencia de vivienda, por ende, la seguridad económica busca entre sus ejes, la protección y mejoramiento de los medios de vida de la población. Además, en los planes de preparación y respuesta ante emergencias se contemplan las formas en que la población se sobrepondrá ante la ocurrencia de algún desastre natural y la afectación a sus medios de vida. Es importante enfatizar el compromiso de las autoridades locales y nacionales para institucionalizar este tipo de planes, con el fin de garantizar el apoyo adecuado para la prevención y para la mitigación de los efectos perjudiciales de los desastres naturales a la población y su calidad de vida. (PNUD, 2011, p. 51)

En resumen, la situación en los países emergentes en Latinoamérica resulta aún más grave, si observamos algunos indicadores, la seguridad económica trata con la posibilidad de contar con un ingreso económico estable, un trabajo productivo y bien remunerado, y un sistema de seguridad financiado con fondos públicos.

Las principales amenazas que afectan a la seguridad económica son: la pobreza extrema, la pobreza persistente, el desempleo, el subempleo.

## **2) Seguridad alimentaria**

La seguridad alimentaria significa que todos, en todo momento, tienen acceso tanto físico como económico a los alimentos básicos. Esto requiere no solo que haya suficiente alimento para todos, sino que la gente tenga acceso inmediato a los alimentos, que tengan “derecho” al alimento (PNUD, 1994).

Asimismo, la seguridad alimentaria constituye un instrumento eficaz para orientar programas y superar políticas e iniciativas económicas a reducir la pobreza (Declaración Mundial sobre la Alimentación, 1948). En ese contexto, la inseguridad alimentaría representa hambre y pobreza, necesita incremento de recursos económicos, internos y externos para los altos niveles de estas lacras sociales.

Por otra parte, la FAO (1996) señala que la seguridad alimentaria, es el derecho a la alimentación y una obligación para los gobiernos, la sociedad civil y la comunidad internacional. Analiza los diferentes enfoques para resolver los problemas del hambre y resume medidas específicas que adoptan los gobiernos, los organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales para asegurar alimentos para todos. “El hambre es una violación de la dignidad humana y un impedimento para el progreso social, político y económico”.

La seguridad alimentaria significa que todos, en todo momento, tienen acceso físico como económico a los alimentos básicos. Esto requiere no solo que haya suficiente alimento para todos, sino que la gente tenga acceso inmediato a los alimentos, que tengan “derecho” al alimento. El acceso a los alimentos deriva del acceso a los activos, el trabajo y el ingreso asegurado. En los países desarrollados la seguridad alimentaria estaría relacionada con las intoxicaciones y las enfermedades mortales asociadas a una mala alimentación.

Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para llevar

una vida activa y sana. Sobre este concepto se consideran cinco condiciones básicas para que pueda cumplirse esta definición:

- Suministro o disponibilidad de suficientes alimentos;
- Estabilidad del suministro, sin fluctuaciones o escasez de una estación a otra o de un año a otro;
- Accesibilidad de los alimentos;
- Uso (calidad e inocuidad de los alimentos); e,
- Institucionalización.

### **3) Seguridad sanitaria**

Poseer seguridad en el ámbito de la salud implica, además de vivir en un estado libre de situaciones de riesgo, causadas principalmente por la diseminación de padecimientos, tener acceso permanente a servicios de salubridad adecuados.

Prácticamente en la totalidad del planeta se enfrentan amenazas producidas por el aumento, descontrol y diseminación de enfermedades y pandemias. Aunque las condiciones de insalubridad se sufren en grados disímiles en las sociedades, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, los padecimientos vulneran en alto grado la seguridad de sus habitantes.

En el mundo desarrollado, por una parte, las enfermedades más comunes se relacionan directamente con el estilo de vida industrializado de su población. La obesidad, la malnutrición o la desnutrición, padecimientos del sistema circulatorio, alopecia, enfermedades cardiovasculares, entre otras, son algunos de los problemas más significativos para la salud humana.

Enfermedades como el Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida (sida), por ejemplo, laceran al máximo la seguridad humana. Si bien es sabido que el sida es un padecimiento que afecta al mundo desarrollado y al mundo en desarrollo, es cierto también que la pobreza, la falta de un ingreso suficiente, las condiciones de precariedad en las que muchas personas viven, indudablemente condicionan la mitigación de los dolorosos efectos de la enfermedad y el acceso al tratamiento adecuado (ONUSIDA, 2008, pp. 30-32).

En los países industrializados, las enfermedades que más muertes provocan son las del sistema circulatorio (5,5 millones de muertes por año) que se suelen vincular a la dieta y al estilo de vida. A continuación, viene el cáncer que en muchos casos tiene causas ambientales. En Estados Unidos se considera que hay 18 riesgos ambientales que son los principales causantes del cáncer, y la contaminación del interior de los hogares ocupa el primer lugar.

#### **4) Seguridad medioambiental**

La seguridad ambiental hace referencia a la situación de una persona o de una colectividad humana que se encuentra lo más exenta posible de daños ambientales que puedan amenazar su existencia o deteriorar la calidad de su vida, así como hacerla víctima de esos daños. Se trata de un enfoque que privilegia la supervivencia y la calidad de vida de las personas, pero que puede y debe extenderse a otras formas de vida (CEPAL, 1999, p. 3).

Si bien la degradación progresiva del hábitat natural ha sido consecuencia de la propia evolución humana, son los intensivos procesos de industrialización y “modernización” dominantes y el acelerado crecimiento poblacional mundial, dos de los factores más importantes que contribuyen a la intensificación del proceso. Los modelos de “desarrollo” vigentes que se sustentan en la sobreexplotación de los recursos naturales han conducido, de alguna u otra manera, al mantenimiento de los procesos productivos y los niveles de vida de las sociedades industriales y, paralelamente, al deterioro de las condiciones de subdesarrollo de las sociedades más pobres.

La (in)seguridad ambiental debe concebirse, de esta manera, a través de la relación desarrollo-subdesarrollo. “Las naciones ricas contaminan por sus hábitos de consumo, por su alta actividad industrial –que además atenta contra los recursos de los países pobres– y estos contaminan debido a la falta de tecnología adecuada para la producción, aunque sea marcadamente menor que la de los ricos... En el caso de los países del norte se considera que su contribución a los problemas ambientales mundiales es producto, en parte, de sus modelos de producción y su consumo de recursos, en especial los

energéticos. Los países del sur, en cambio, representan el vínculo entre pobreza, presiones demográficas y deterioro ambiental (Duarte, 2004, p. 296).

Finalmente, las amenazas a la seguridad ambiental que en la actualidad enfrentan los países son el resultado de la combinación del deterioro de los ecosistemas local y mundial. En los países en desarrollo, una de las mayores amenazas al medio ambiente es el abastecimiento de agua. La escasez de agua se está transformando cada vez más en un factor causante de conflictos étnicos y de tensión política. En los países industrializados una de las principales amenazas ambientales es la contaminación del aire. La salinización y la desertización son también graves. Muchas amenazas son crónicas y de efecto duradero. Otras tienen un carácter más súbito y violento. Además de la muerte de seres humanos, la explotación irracional y el aprovechamiento inequitativo e injusto de los recursos naturales conlleva a una profunda degradación ambiental, a la deforestación excesiva, a la exfoliación de las tierras, a la explotación humana y al aumento de la pobreza y de la marginación en los países más pobres del mundo (Morales, 2009).

### **5) Seguridad personal**

Tal vez no haya otro aspecto de la seguridad humana tan fundamental para la gente como su seguridad respecto de la violencia... Tanto en los países pobres como en los ricos, la vida humana se ve cada vez más amenazada por la violencia súbita e imprevisible (PNUD, 1994, p. 13).

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, un grupo o comunidad que pueda causar muerte, lesiones, daños psicológicos, privaciones y deficiencias del desarrollo que comprometan el bienestar de los individuos, las familias y las comunidades, vulneran en alto grado la estabilidad de las personas (OMS-OPS, 2002, p. 5).

La protección de la vida y la preservación de la integridad y dignidad humanas son un propósito vital de la seguridad humana y, en este sentido, cualquier acto de violencia podría ser considerado una amenaza a la seguridad personal. La guerra, los conflictos étnicos o religiosos, la tortura, los asesinatos, los robos o

los asaltos, la explotación infantil, la prostitución, el maltrato físico y psicológico, el acoso sexual, el hostigamiento, la violación y hasta amenazas contra uno mismo, como el suicidio o el consumo de drogas, son importantes factores que merman la seguridad individual.

Los conflictos armados, en efecto, vulneran al máximo la seguridad personal y cobran la vida de millones de seres humanos. Aunado a las pérdidas humanas, los conflictos violentos quebrantan la seguridad y el desarrollo de las personas. La destrucción de la infraestructura de salud, de vías de comunicación, el socavamiento de la seguridad alimentaria, la disfunción del sistema educativo, la inestabilidad social, la paralización de la economía, el deterioro medioambiental, entre otros, se manifiestan en el aumento de la pobreza de ingreso y de la pobreza humana, de la mortalidad infantil o materna, del número de personas desplazadas o en calidad de refugiados, en la carestía de alimentos, de agua, de energía eléctrica y, no menos importante, en el incremento de los gastos militares.

Otras amenazas asumen varias formas:

- Amenazas del estado (tortura física)
- Amenazas de otros estados (guerra)
- Amenazas de otros grupos de la población (tensión étnica)
- Amenazas de individuos o pandillas contra otros individuos o pandillas (delincuencia callejera, violencia callejera)
- Amenazas dirigidas contra las mujeres (violación, violencia doméstica)
- Amenazas dirigidas contra los niños sobre la base de su vulnerabilidad y dependencia (maltrato de niños)

## **6) Seguridad comunitaria**

La seguridad comunitaria se refiere a las relaciones, estructuras y procesos de interacción entre personas y las redes de relación, jerárquicas o funcionales, que facilitan la cohesión y la convivencia social (Nef, 1999, p. 45).

Asimismo, participar en un grupo, formar parte de una familia, de una comunidad, una organización, una etnia, una tribu, etc., otorga identidad cultural

a las personas y las dota de un conjunto de valores que los identifica con otros (Zavaleta, 2004, p. 144). Cada individuo suele identificarse con muchos grupos distintos. De esta manera, una persona puede tener la identidad que le otorga su ciudadanía, género, raza, lengua, religión, profesión, afiliación política, preferencias literarias, hábitos alimenticios, entre otros (PNUD, 2004, p. 17).

En ese contexto, la mayoría de la población deriva seguridad de su participación en un grupo, una familia, una comunidad, una organización, un grupo racial o étnico que pueda brindar una identidad cultural y un conjunto de valores que le den seguridad a la persona.

La comunidad no describe tan solo lo que (las personas) tienen, sino también lo que son. No se trata de una relación que hayan elegido, sino de un apego que descubren, no solo de un atributo, sino de un componente de su propia identidad (PNUD, 2004, p. 18).

Para la seguridad humana, la comunidad es de vital importancia debido a que es esta el espacio en donde se pueden tejer diversas redes sociales, de cooperación, de solidaridad, de apoyo, que puedan proporcionar seguridad a las personas. En efecto, además del sentido de pertenencia y de la sensación de inclusión, los grupos sociales ofrecen también apoyo práctico. Una familia puede proporcionar protección a sus miembros más débiles; por ejemplo, muchas sociedades tribales funcionan basándose en el principio de que los jefes de hogar tienen derecho a una parcela de tierra suficiente para mantener a su familia, de manera que la distribución del recurso se hace consecuentemente entre todos los integrantes de la comunidad (PNUD, 1994, p. 36).

Finalmente, las comunidades tradicionales pueden también perpetuar las prácticas opresivas: el empleo de mano de obra sojuzgada y esclava y el tratamiento particularmente cruel de la mujer. Las comunidades tradicionales, en particular los grupos étnicos, pueden ser también objeto de ataque mucho más directo, entre ellas mismas. En varios países aumentan las tensiones étnicas debido al limitado acceso a las oportunidades, ya sea de servicios sociales del Estado o de empleos en el mercado.

## **7) Seguridad política**

Es la garantía de los derechos humanos y fundamentales dentro de un Estado democrático, con el objeto de reducir el radio de acción dentro del cual puede materializarse una amenaza para el individuo y frente a la evidente disparidad en materia de desarrollo, en términos económicos y de oportunidades que existen en el mundo, ante situaciones que potencialicen el surgimiento de inseguridad. (PNUD, 1994, 28-26).

En ese contexto, uno de los aspectos más importantes de la seguridad humana consiste en que la gente pueda vivir en una sociedad que respete sus derechos humanos fundamentales, frente a esa descripción al menos ha habido progreso considerable. En la década de 1980 fue en muchos sentidos un decenio de transición democrática: tantas dictaduras militares cedieron el poder a los administradores civiles, como Estados unipartidistas se abrieron a elecciones pluripartidistas. Pero queda mucho por hacer para proteger a la gente de la represión estatal. Según un estudio hecho en 1993 por Amnistía Internacional, la represión política, la tortura sistemática, los malos tratos o la desaparición se aceptaban todavía en 110 países.

Por lo que se evidencia que las violaciones de los derechos humanos son más frecuentes en períodos de disturbios políticos. Según PNUD, en 1992, Amnistía Internacional llegó a la conclusión de que los disturbios habían dado como resultado violaciones de derechos humanos en 112 países, y hubo informes de detención y prisión política en 105 países. Los disturbios dan como resultado comúnmente la intervención militar, como ocurrió en 64 países. Pero también se usa a los funcionarios policiales como agentes de represión, y son mencionados comúnmente como autores de violaciones de derechos humanos tanto en Europa oriental como occidental.

Desde el punto de vista, con la represión de individuos y grupos, los gobiernos comúnmente tratan de ejercer control sobre las ideas y la información. Uno de los indicadores más útiles de la inseguridad política en un país es la prioridad que un gobierno asigna a la fuerza militar, ya que los gobiernos usan a veces a

los ejércitos para reprimir a su propia población. Si un gobierno está más preocupado por su plantilla militar que por su población, ese desequilibrio se demuestra en la relación entre gasto militar y gasto social

Por otra parte, se entiende por violencia política, a todos los excesos de violencia generados por el Estado, donde se establece casos de violencia política x 10'000,000 de habitantes, cuyo cálculo de este indicador se logra de fuentes secundarias, como los testimonios de los familiares de las víctimas publicados por la Defensoría del Pueblo y otros organismos no gubernamentales (ONG). El cálculo de este indicador se determina dividiendo el número de casos de violencia política entre el total de habitantes para el período y región multiplicada por 10 millones de habitantes.

Finalmente, la ausencia de la seguridad política, entendida como la garantía de los derechos humanos y fundamentales dentro de un Estado democrático, se refleja en la incapacidad de los Estados de garantizar los derechos fundamentales (salud, educación, vivienda) a las personas que viven en pobreza extrema. Igualmente, de acuerdo con el informe sobre las nuevas dimensiones de la seguridad humana se establece como indicador útil para detectar la inseguridad política la proporción del gasto militar frente al gasto social.

### **2.2.3 Bases teóricas de la tesis**

De acuerdo a las bases teóricas, la investigación se desarrolló teniendo en cuenta el nivel de estudio descriptivo-correlacional, su interés se centró en identificar el grado de asociación o correlación de la Junta Interamericana de Defensa con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Según Hernández y Mendoza (2018), el estudio descriptivo tiene como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado. (p. 108)

Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un

contexto en particular. Desde el punto de vista, pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos porque miden las variables y su relación en términos estadísticos. (Hernández, et al., 2018, p. 109).

Finalmente, la contrastación de las hipótesis será realizada con la técnica de la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson para analizar la relación entre dos variables medidas por intervalo o de razón. (Hernández, et al., 2018, p. 346).

## **2.3 MARCO CONCEPTUAL**

### **Amenazas**

Son las actividades o acciones que son percibidas como una situación latente en la que un actor puede afectar la seguridad nacional (OEA, 2003).

### **Desafíos hemisféricos**

Son los retos que asume el Estado para consolidar el desarrollo y reducir el efecto de los factores contribuyentes a las amenazas que afectan la seguridad nacional (OEA, 2003, p. 2).

### **Factores contribuyentes**

Son las condiciones o situaciones que pueden conducir a la creación, propagación y transformación de amenazas que incrementan las vulnerabilidades del Estado (OEA, 2003).

### **Fortalecimiento de la defensa y la seguridad**

Considera la ejecución de la política de defensa y seguridad en los Estados miembros, que exige altos niveles de eficiencia, eficacia, austeridad, transparencia, alineación, control y sinergia en el sector, logrando fortalecer y modernizar la institucionalidad civil, al tiempo que se impulsarán los procesos de transformación de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional. (Chivata, Zamora & Rojas, 2019, p. 76)

**Junta Interamericana de Defensa (JID)**

Es una entidad de la Organización de los Estados Americanos (OEA) establecida en el artículo 53° de la Carta de la OEA, cuyo propósito consiste en prestar a la OEA y a sus Estados miembros, servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo sobre temas relacionados con asuntos militares y de defensa en el hemisferio; para su cumplimiento la JID deberá tener en cuenta las necesidades de los Estados más pequeños, cuyo grado de vulnerabilidad es mayor frente a las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos (OEA, 2006, p.3).

**Nuevas amenazas**

Las nuevas amenazas a la seguridad afectan a la población civil y la integridad de las instituciones dentro de un Estado y se dan de forma hostil y deliberada, se han transnacionalizado y entrelazado constituyéndose en organizaciones que rebasan la capacidad de los Estados para neutralizarlas (Cheyre, 2015, p. 56).

**Preocupaciones**

Son actividades o situaciones potencialmente desfavorables que obstaculizan el desarrollo y podrían contribuir a la generación o al mayor impacto de las amenazas que afectan la seguridad nacional. (SEDENA, 2015, p. 51)

**Seguridad hemisférica**

Son las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el hemisferio de naturaleza diversa y alcance multidimensional y el concepto y los enfoques tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales (OEA, 2003).

**Seguridad humana**

Se relaciona con la seguridad, ya no con los Estados, sino con las personas y las preocupaciones de la vida cotidiana, se entiende como una condición de “libertad respecto al miedo y libertad respecto a las necesidades de las personas” (PNUD, 1994).

**Seguridad multidimensional**

Es un enfoque que busca dar respuestas alternativas a los retos de seguridad que enfrentan los Estados y que serían difícilmente combatidos con medidas de carácter militar (Restrepo, 2004, p. 50).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1 HIPÓTESIS**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

La Junta Interamericana de Defensa necesita implementar procesos de actualización continua de percepción para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas**

a. Hipótesis específica N° 1

El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere el fortalecimiento continuo para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

b. Hipótesis específica N° 2:

La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de análisis y cooperación hemisférica para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

c. Hipótesis específica N° 3:

La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de capacitación para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### **3.2 VARIABLES DE ESTUDIO**

Variable 1: Junta Interamericana de Defensa

Variable 2: Desafíos hemisféricos

### **3.2.1 Definición conceptual**

#### **Variable 1: Junta Interamericana de Defensa**

Es una entidad de la Organización de los Estados Americanos (OEA) establecida en el artículo 53° de la Carta de la OEA, cuyo propósito consiste en prestar a la OEA y a sus Estados miembros, servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo sobre temas relacionados con asuntos militares y de defensa en el hemisferio, para su cumplimiento la JID deberá tener en cuenta las necesidades de los Estados más pequeños, cuyo grado de vulnerabilidad es mayor frente a las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos (OEA, 2006, p.3).

#### **Variable 2: Desafíos hemisféricos**

Son los retos que asume el Estado para consolidar el desarrollo y reducir el efecto de los factores contribuyentes a las amenazas que afectan la seguridad nacional. Es decir, la nueva concepción de la seguridad en el hemisferio es de alcance multidimensional, incluye las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del hemisferio, incorpora las prioridades de cada Estado, contribuye a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social, y se basa en valores democráticos, el respeto, la promoción y defensa de los derechos humanos, la solidaridad, la cooperación y el respeto a la soberanía nacional (OEA, 2003, p. 2).

### **3.2.2 Definición operacional**

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable 1: Junta Interamericana de Defensa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	- Número de acciones contra las minas en el hemisferio.	1,2,3,4,5		
	- Numero de tareas realizadas por la JID.			
Cooperación hemisférica en seguridad y defensa	- Numero de libros de políticas de defensa elaborados	6,7,8	Siempre	(5)
	- Número de acciones de la OEA-JID en tareas de auxilio y asistencia humanitaria.			
Capacitación y conferencias en seguridad y defensa	- Número de participantes de la JID con otros asuntos militares realizadas en el hemisferio.	9,10,11,12,13	Casi siempre	(4)
	- Número de reuniones ejecutivas y técnicas que participa la JID en el hemisferio			
	- Número de reuniones a los que asisten organismos internacionales en el hemisferio		A veces	(3)
	- Número de manifestaciones directas de los Estados miembros de la OEA en beneficio de la JID.			
	- Número de participantes en las maestrías del CID de Estados miembros de la JID.		Casi nunca	(2)
	- Número de participantes en las maestrías del CID de Estados No miembros de la JID.			
	- Número de eventos y conferencias programados por la JID.		Nunca	(1)
	- Número de eventos extra-académicos realizados por la por la JID en seguridad y defensa.			
	- Número de capacitación en los que participa los Estados miembros por interlocución de la JID en seguridad y defensa.			

Tabla 3

*Matriz de operacionalización de la variable 2: Desafíos hemisféricos*

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
Nuevas amenazas hemisféricas	- Terrorismo	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	Siempre (5)	Alto [53-80]	
	- Delincuencia organizada				
	- Tráfico ilícito de drogas				
	- Tráfico de armas				
	- Delitos cibernéticos				
	- Corrupción				
	- Desastres naturales				
Seguridad humana	- Deterioro del medio ambiente	10,11,12,13, 14,15,16	Casi siempre (4)	Medio [27-52]	
	- Lavado de activos		A veces (3)		
	- Seguridad económica		Casi nunca (2)		Bajo [01-26]
	- Seguridad alimentaria		Nunca (1)		
	- Seguridad de la salud				
	- Seguridad medioambiental				
	- Seguridad personal				
- Seguridad proporcionada por la comunidad					
	- Seguridad política				

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Enfoque de investigación

La investigación será de enfoque cuantitativo, porque es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis; donde los datos se encuentran en forma de números (cantidades) y, por tanto, su recolección se fundamenta en la medición. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 6)

#### 4.2 Tipo de investigación

El presente estudio reunió las condiciones necesarias para ser denominado como tipo de “investigación aplicada”.

La investigación aplicada, denominada práctica o empírica, guarda íntima relación con la investigación básica, porque depende de los descubrimientos y avances de esta última, enriqueciéndose de los mismos, con utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer, para hacer, para actuar, para construir y para modificar. (Leyton y Mendoza, 2012).

#### 4.3 Método de investigación

En la presente investigación se utilizó el método deductivo y descriptivo, conforme se desarrolló el trabajo se dieron indistintamente.

El método deductivo aplicado permitió el razonamiento de lo general a lo específico, de lo universal a lo individual, iniciándose con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etc., relacionado con las variables de estudios, Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos, mediante la deducción, el razonamiento y las suposiciones, entre otros aspectos, se comprobará su validez para aplicarlos en forma particular.

#### 4.4 Alcance de investigación

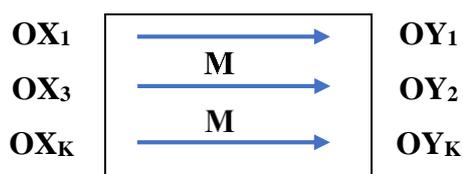
La investigación fue de alcance correlacional, no sin antes haber sido descriptivo, para explicar la naturaleza de las variables, porque describe las variables de estudio y las relaciona entre ellas.

Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Desde el punto de vista, pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos porque miden las variables y su relación en términos estadísticos (Hernández, et al., 2018, p. 109).

#### 4.5 Diseño de investigación

El tipo de diseño aplicado fue no experimental de corte transeccional o transversal, porque recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o período. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (Hernández, et al., 2018, p. 176). De acuerdo al siguiente diagrama:

Tiempo único o bien, relación causal



#### Denotación:

M = Muestra de investigación

O = Observación

X = Variable 1 (X): Junta Interamericana de Defensa

Y = Variable 2 (Y): Desafíos hemisféricos

R = Relación de variables.

#### 4.6 Población, muestra, unidad de estudio

##### 4.6.1 Población de estudio

El universo de la población materia de estudio fue conformado por 80 personas, Coroneles de las Fuerzas Armadas del Perú, Brasil, Argentina y Policía Nacional del Perú, participantes de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado, turno mañana, que tienen pleno conocimiento en los ámbitos de seguridad y defensa.

#### 4.6.2 Muestra de estudio

La muestra fue un subgrupo de la población. Fue un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 66). Para este caso, la muestra será de carácter aleatoria simple con población finita. Se utilizará la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, que a continuación se detalla:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(E)^2 (N-1) + (Z)^2 PQ}$$

Donde:

Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P : Probabilidad de ocurrencia de los casos (**P = 0.50**)

Q : Probabilidad de no ocurrencia de los casos (**Q = 0.50**)

e : Margen de error 5%

N : Población

n : Tamaño óptimo de muestra

#### **Reemplazando valores:**

n=?

N= 80

Z= 95%=1.96

P= 82%=0.50

Q= 18%=0.50

e= 5%=0.05

#### **Calculo de la muestra:**

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error n fue:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.50) (80)}{(0.05)^2 (80 - 1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{(3.84) (0.50) (0.50) (80)}{(0.0025) (79) + (3.84) (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{76.8}{0.1975 + 0.9}$$

$$n = \frac{76.8}{1.1575} = 66.34$$

<b>n = 66</b>
---------------

#### 4.6.3 Unidad de estudio

Por tanto, la muestra representativa fue de 66 personas que fueron encuestadas entre Coroneles de las Fuerzas Armadas del Perú, Brasil, Argentina y Policía Nacional del Perú, participantes de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado.

#### 4.7 Fuente de información

En la presente investigación, para dar sustento a la base científica se empleó las fuentes de información que permitieron desarrollar las variables de estudio y responder a los planteamientos del problema, siguientes:

##### **Variable 1: Junta Interamericana de Defensa**

- Arancibia, F. y Briones, D. (2014). Cooperación en América Latina: el rol de la JID y la OEA.
- Junta Interamericana de Defensa, JID (2018). Informe anual 2018.
- Junta Interamericana de Defensa, JID (2012). El sistema interamericano de defensa.
- Organización de los Estados Americanos, OEA (2006). Estatuto de la Junta Interamericana de Defensa. Asamblea General Res. 1 (XXXII-E/06). Aprobada en la primera sesión plenaria, celebrada el 15 de marzo de 2006.

### **Variable 2: Desafíos hemisferios**

- Briones, D (2015). América Latina: desafíos para la integración en seguridad y defensa. *Seguridad, Ciencia & Defensa*, 1(1), 15.
- Cheyre, J. E. (2015). Las amenazas a la seguridad en América Latina. *Globalización, Competitividad y Gobernabilidad de Georgetown/Universia*, 9(1)
- Chiabra, R. (2010). Escenarios, riesgos y amenazas, la seguridad nacional en el siglo XXI, políticas y estrategias. Lima: Magna Ediciones.
- Chivata, C. P., Zamora, P. A. S., & Rojas, J. C. H. (2019). La política de fronteras de Colombia ante las nuevas amenazas de seguridad y defensa. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(28), 773-795.
- Palma, H. (2007). Seguridad, alcances y desafíos. Lima: Centro Peruano de Estudios Internacionales Cepei.

## **4.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.8.1 Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas que se utilizaron en este estudio fueron la *encuesta*, *entrevistas a expertos* y *el análisis documentario*.

Las *encuestas* son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. (Naresh y Malhotra, 2004, p. 115). Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

### **4.8.2 Instrumento de recolección de datos**

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario aplicado a la muestra, guía de entrevista: ficha técnica, validez y confiabilidad.

Según Valencia, Peña, Ñaupas y Palacios (2015), señalan que “el cuestionario es una modalidad de la técnica de encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, es una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo. (p. 223).

#### 4.9 Método de análisis de datos

Según Valencia, et al. (2015), el análisis para el procesamiento de los datos consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos (p. 252). Para esta investigación se utilizará el programa de informática del paquete estadístico para ciencias sociales (SPSS) versión 24, permitiendo obtener resultados sustentados e interpretados a través de tablas y figuras, etc., basados en información estadística obtenida de la encuesta.

Los instrumentos cuantitativos que se emplearon para dar la validez y confiabilidad a la investigación para la recolección de datos (cuestionario) fueron los siguientes:

- 1) Para medir si la variable Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, se ha estructurado un instrumento (cuestionario) de investigación que fue validado mediante informe de opinión de expertos (ver anexo 3) aplicado a los damnificados de la región norte del país; el tiempo previsto para su desarrollo será de 30 minutos.
- 2) La corrección e interpretación estuvo a cargo del investigador, una vez administrada la prueba, que consistió en elaborar en base a las respuestas una base de datos, la que fue sometida a una prueba estadística paramétrica. Obtenidos los resultados estadísticos se hizo la interpretación contrastando con las hipótesis planteadas.
- 3) Asimismo, para el procesamiento de datos se utilizó la *estadística descriptiva*, mediante la formulación de tablas de frecuencias para cada pregunta, que arrojó porcentajes para los resultados, permitiendo establecer las interpretaciones de dichos resultados y presentar los mismos mediante gráficos para su mejor comprensión y entendimiento.
- 4) Para las pruebas de hipótesis, se empleó la estadística inferencial, mediante el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), para proceder al análisis de correlación de las variables, previo a la estimación de las estadísticas descriptivas correspondientes considerados en los dos niveles de tratamiento de cada uno.

5) Finalmente, la aplicación de los métodos de análisis de datos, fue en base a los resultados con el uso de los siguientes parámetros:

- Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
- Estadística descriptiva para dar respuesta al objetivo e hipótesis general a través de las tablas de frecuencias y de contingencias.
- Método del análisis factorial, a fin de reducir la dimensionalidad de los datos en un número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos de los resultados de la variable y las dimensiones. (De la Fuente, 2011, p. 1).
- Estadística inferencial, con prueba de coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ )
- Se realizará la tabulación de los datos mediante la técnica del software SPSS ver. 24.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Análisis descriptivo

En la presente investigación se analizó los aspectos descriptivos y se utilizó las siguientes técnicas:

- a. Cuestionario constituido por 29 ítems, dirigido a coroneles de las Fuerzas Armadas del Perú, Brasil, Argentina y Policía Nacional del Perú, participantes de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado, para conocer las características de las variables Junta Interamericana de Defensa “1” y Desafíos hemisféricos “2”.
- b. Las fórmulas estadísticas aplicadas para el procesamiento estadístico de los datos en el muestreo, fueron analizadas en el *nivel descriptivo* y las pruebas de hipótesis que se llevaron a cabo con el análisis paramétrico fueron realizadas con la Correlación  $r$  de Pearson, *en el nivel inferencial*, según los objetivos y las hipótesis formuladas.
- c. En el *nivel descriptivo*, se han utilizado frecuencias y porcentajes para determinar los niveles predominantes de la Junta Interamericana de Defensa (Fortalecimiento de la defensa y la seguridad, Cooperación hemisférica en seguridad y defensa y Capacitación y conferencias en seguridad y defensa) y desafíos hemisféricos (Nuevas amenazas hemisféricas y Seguridad humana), llevada a cabo en la región norte del país; en el *nivel inferencial*, se ha hecho uso de la estadística de análisis paramétrico y como tal se ha utilizado el *coeficiente de correlación  $r$  de Pearson*, ya que se investiga la relación entre las dos variables cuantitativas medidas en un nivel por intervalos.
- d. Se empleó el instrumento descrito en el párrafo “a”, cuestionario para las variables Junta Interamericana de Defensa “1” y Desafíos hemisféricos “2”, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach para comprobar la consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems para evaluar

cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluye un determinado ítem, procesado con la aplicación estadística SPSS ver. 24.

Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

**Criterio de confiabilidad valores:**

- No es confiable -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

**Coefficiente Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

**En donde:**

**K** = El número de ítems

$\sum S_i^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems

$S_t^2$  = Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

Este instrumento se utilizó en la prueba piloto de una muestra de 40 entrevistados para determinar la relación entre la Junta Interamericana de Defensa “1” y los desafíos hemisféricos “2”, para hacer frente ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

**Tabla 4: Tabulación de la Variable Piloto I.- Junta Interamericana de Defensa**

N/O	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem12
1	1	4	3	2	4	4	4	4	3	5	3	3	3
2	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	5	4
3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
6	3	3	2	4	2	2	4	3	5	2	3	3	5
7	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3
8	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
9	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
10	1	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3
12	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
13	1	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3
14	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
15	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
17	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
18	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
19	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
20	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
30	3	3	4	2	4	2	3	4	3	2	2	3	3

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 5: Tabulación de la Variable Piloto II.- Desafíos hemisféricos**

N/O	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29
1	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	4	3	5	3	3
2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	1	3	1	3	4	3	2	3	2	5	2	3
5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4
6	4	4	3	2	3	2	5	5	3	3	3	2	2	4	2	4
7	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
8	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4
9	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5
10	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5
11	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
12	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
13	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
14	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
15	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	4
16	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5

Este proceso compromete el deseo inequívoco de búsqueda de una mejora continua en el proceso de investigación, luego de varios tratamientos, consejos y reformulaciones de las preguntas alcanzamos el siguiente nivel de índices de los ítems.

En el cuadro de diálogo que aparece, podemos ver el resultado de Alfa. A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1, y en general 0.75 se considera un valor aceptable. En el caso de nuestro resultado es el siguiente:

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	29

El coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de 0,952, lo cual permite decir que el test en su versión de 24 ítems tiene una **alta confiabilidad**, de acuerdo al criterio de valores. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la Junta Interamericana de Defensa “1” y los desafíos hemisféricos “2”, para hacer frente ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### a) Variable “1”: Junta Interamericana de Defensa

Para evaluar la variable Junta Interamericana de Defensa, se procedió a elaborar un instrumento de medición conformado por (13) ítems, dividido en tres partes en dimensión, en este instrumento recogimos información referente a las dimensiones con sus respectivos indicadores que nos llevó a elaborar el diagnóstico de la Junta Interamericana de Defensa: Fortalecimiento de la defensa y la seguridad, Cooperación hemisférica en seguridad y defensa y Capacitación y conferencias en seguridad y defensa que son factores que se relacionan directamente con la Junta Interamericana de Defensa. Frente a cada pregunta del cuestionario, el entrevistado respondió las alternativas que le permitió evaluar en la escala de 1 a 5. (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5).

Tabla 6

*Norma de corrección para la Junta Interamericana de Defensa*

Niveles	Junta Interamericana de Defensa	Factores para la Junta Interamericana de Defensa		
		Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	Cooperación hemisférica en seguridad y defensa	Capacitación y conferencias en seguridad y defensa
		Rango	Rango	Rango
Siempre	53 - 65	21 - 25	13 - 15	21 - 25
Casi siempre	40 - 52	16 - 20	10 - 12	16 - 20
A veces	27 - 39	11 - 15	07 - 09	11 - 15
Casi nunca	14 - 26	06 - 10	04 - 06	06 - 10
Nunca	01 - 13	01 - 05	01 - 03	01 - 05

Tabla 7

*Nivel de percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,0	3,0	3,0
	Casi nunca	4	6,1	6,1	9,1
	A veces	15	22,7	22,7	31,8
	Casi siempre	28	42,4	42,4	74,2
	Siempre	17	25,8	25,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

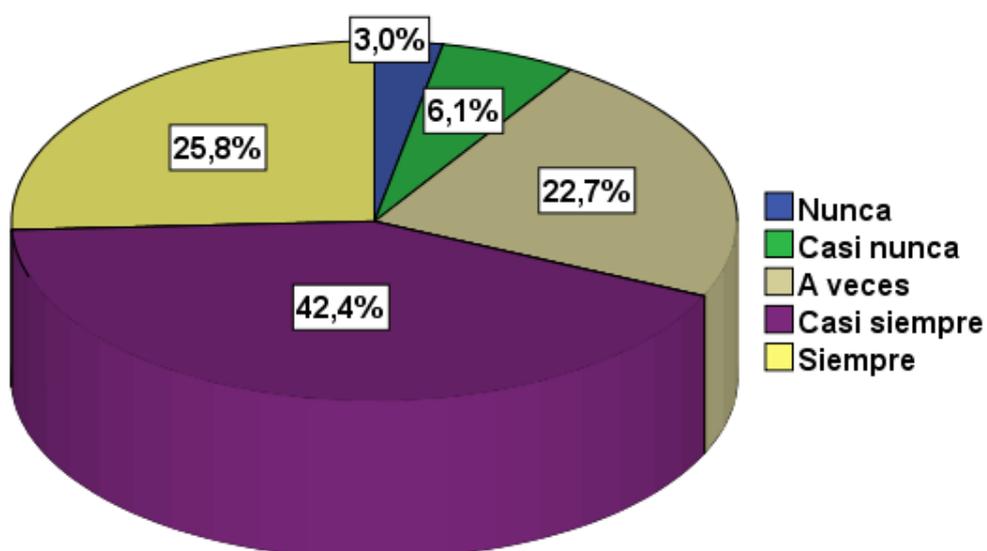


Figura 1. Nivel de percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa

### Interpretación:

La tabla N° 7 y la figura N° 1 muestran que el 42,4% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa, seguido por el 25,8% en el nivel de siempre, observándose un 22,7% que se ubica en el nivel de a veces, el 6,1% indicó casi nunca y finalmente el 3,0% opinó en el nivel de nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 3,82 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Siempre**.

#### i) Dimensión (X-1): Fortalecimiento de la defensa y la seguridad

Tabla 8

*Nivel de percepción sobre el fortalecimiento de la defensa y la seguridad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,0	3,0	3,0
	Casi nunca	4	6,1	6,1	9,1
	A veces	22	33,3	33,3	42,4
	Casi siempre	23	34,8	34,8	77,3
	Siempre	15	22,7	22,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

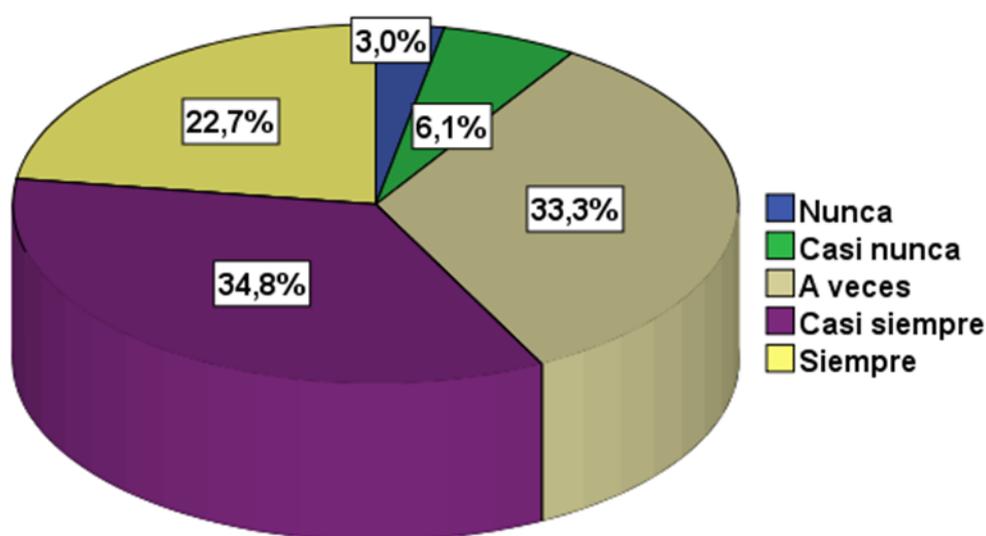


Figura 2. Nivel de percepción sobre el Fortalecimiento de la defensa y la seguridad

**Interpretación:**

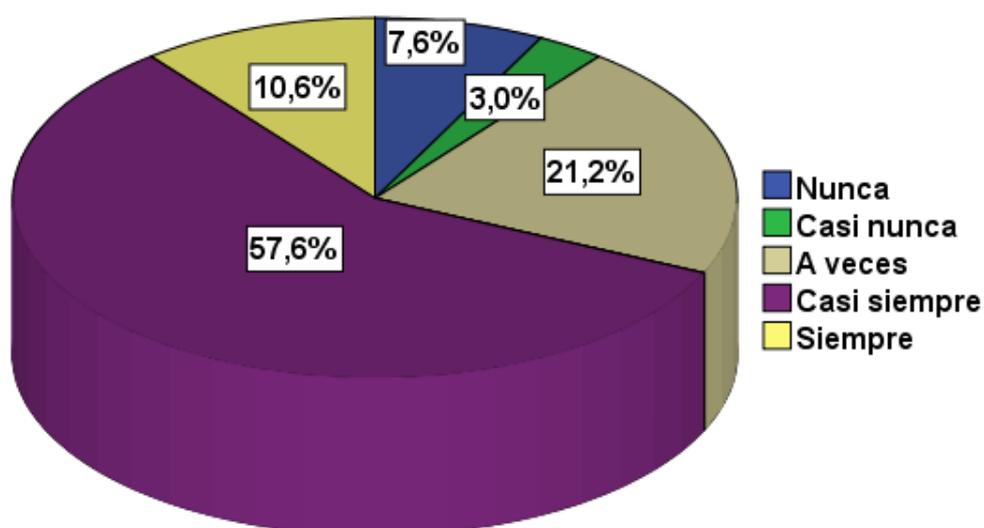
La tabla N° 8 y la figura N° 2 muestran que el 34,8% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre el fortalecimiento de la defensa y la seguridad, seguido por el 33,3% en el nivel de a veces, observándose un 22,7% que se ubica en el nivel de siempre, el 6,1% indicó casi nunca y finalmente el 3,0% señaló en el nivel de nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 3,68 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Casi siempre**.

**ii) Dimensión (X-2): Cooperación hemisférica en seguridad y defensa**

Tabla 9

*Nivel de percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	7,6	7,6
	Casi nunca	2	3,0	10,6
	A veces	14	21,2	31,8
	Casi siempre	38	57,6	89,4
	Siempre	7	10,6	100,0
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



*Figura 3. Nivel de percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa*

**Interpretación:**

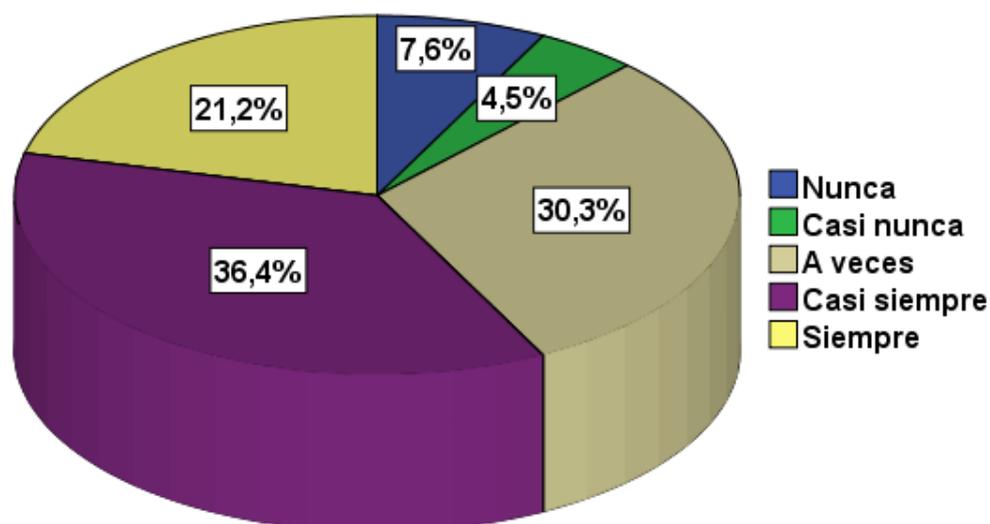
La tabla N° 9 y la figura N° 3 muestran que el 57,6% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa, seguido por el 21,2% en el nivel de a veces, mientras que un 10,6% se ubica en el nivel de siempre, el 7,6% respondió nunca y finalmente el 3,0% se ubica en el nivel de casi nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 3,61 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Casi siempre**.

**iii) Dimensión (X-3): Capacitación y conferencias en seguridad y defensa**

Tabla 10

*Nivel de percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	7,6	7,6
	Casi nunca	3	4,5	12,1
	A veces	20	30,3	42,4
	Casi siempre	24	36,4	78,8
	Siempre	14	21,2	100,0
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



*Figura 4. Nivel de percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa*

**Interpretación:**

La tabla N° 10 y la figura N° 4 muestran que el 36,4% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa, seguido por el 30,3% en el nivel de a veces, mientras que un 21,2% se ubica en el nivel de siempre, el 7,6% respondió nunca y finalmente el 4,5% se ubica en el nivel de casi nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 3,59 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Casi siempre**.

**b) Variable “2”: Desafíos hemisféricos**

Para evaluar la variable Desafíos hemisféricos se procedió a elaborar un instrumento de medición conformado por (16) ítems, dividido en dos partes en dimensión, en este instrumento recogimos información referente a las dimensiones con sus respectivos indicadores que nos llevó a elaborar el diagnóstico de los Desafíos hemisféricos: Nuevas amenazas hemisféricas y Seguridad humana que son factores que se relacionan directamente con los desafíos hemisféricos. Frente a cada pregunta del cuestionario, el entrevistado respondió las alternativas que le permitieron evaluar en la escala de 1 a 5. (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5).

Tabla 11

Norma de corrección para los Desafíos hemisféricos

Niveles	Desafíos hemisféricos	Factores para los Desafíos hemisféricos	
		Nuevas amenazas hemisféricas	Seguridad humana
		Rango	Rango
Siempre	65 - 80	37 - 45	29 - 35
Casi siempre	49 - 64	28 - 36	22 - 28
A veces	33 - 48	19 - 27	15 - 21
Casi nunca	17 - 32	10 - 18	08 - 14
Nunca	01 - 16	01 - 09	01 - 07

Tabla 12

Nivel de percepción sobre los desafíos hemisféricos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	3,0	3,0	3,0
	A veces	13	19,7	19,7	22,7
	Casi siempre	32	48,5	48,5	71,2
	Siempre	19	28,8	28,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

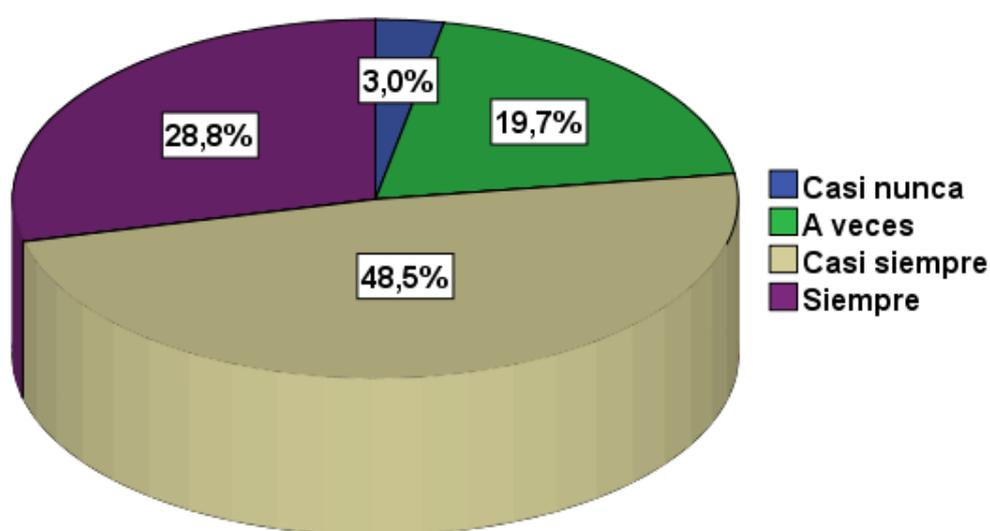


Figura 5. Nivel de percepción sobre los desafíos hemisféricos

**Interpretación:**

La tabla N° 12 y la figura N° 5 muestran que el 48,5% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre los desafíos hemisféricos, seguido por el 28,8% en el nivel de siempre, el 19,7% se ubica en el nivel de a veces y finalmente el 3,0% se ubica en el nivel de casi nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 4,03 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Casi siempre**.

i) **Dimensión (Y-1): Nuevas amenazas hemisféricas**

Tabla 13

*Nivel de percepción sobre las nuevas amenazas hemisféricas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,0	3,0
	Casi nunca	4	6,1	9,1
	A veces	9	13,6	22,7
	Casi siempre	22	33,3	56,1
	Siempre	29	43,9	100,0
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

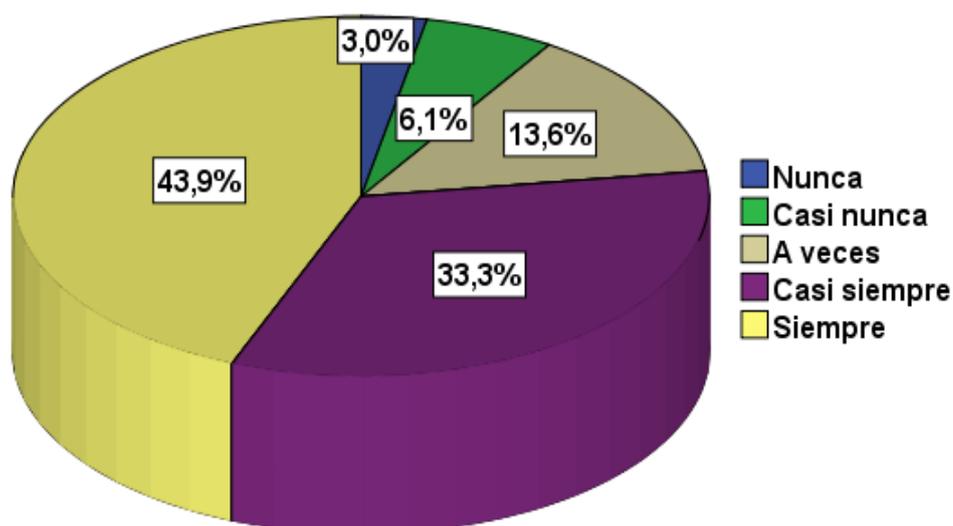


Figura 6. Nivel de percepción sobre las nuevas amenazas hemisféricas

**Interpretación:**

La tabla N° 13 y la figura N° 6 muestran que el 43,9% de los datos se ubica en el nivel de siempre en lo que respecta a su percepción sobre las nuevas amenazas hemisféricas, seguido por el 33,3% en el nivel de casi siempre, mientras que un 13,6% se ubica en el nivel de a veces, el 6,1% respondió casi nunca y finalmente el 3,0% se ubica en el nivel de nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 4,09 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Siempre**.

## ii) Dimensión (Y-2): Seguridad humana

Tabla 14

*Nivel de percepción sobre la seguridad humana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,0	3,0
	Casi nunca	4	6,1	9,1
	A veces	14	21,2	30,3
	Casi siempre	25	37,9	68,2
	Siempre	21	31,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

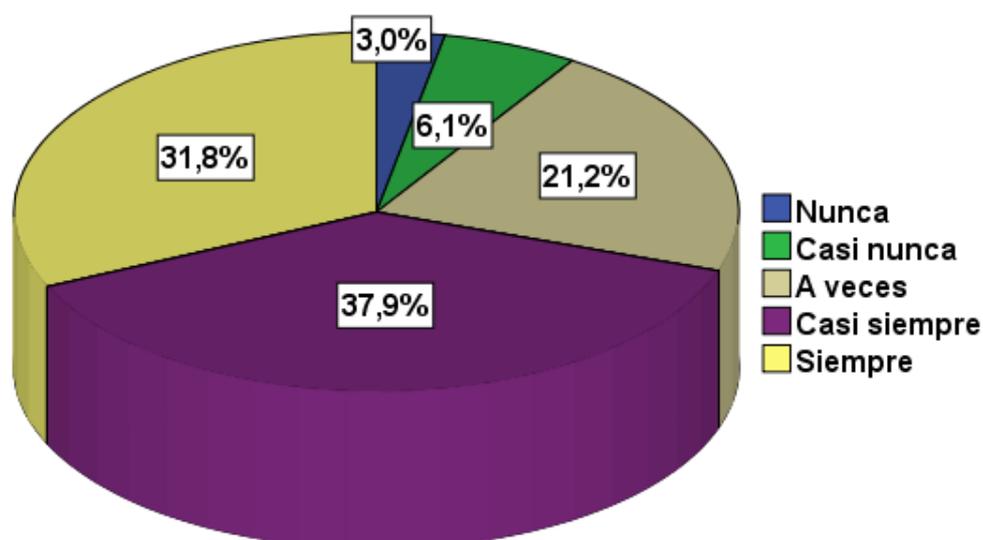


Figura 7. Nivel de percepción sobre la seguridad humana

### Interpretación:

La tabla N° 14 y la figura N° 7 muestran que el 37,9% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la seguridad humana, seguido por el 31,8% en el nivel de siempre, mientras que un 21,2% se ubica en el nivel de a veces, el 6,1% respondió casi nunca y finalmente el 3,0% se ubica en el nivel nunca, totalizando el 100% de la muestra. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la media es 3,89 que de acuerdo a la tabla de categorización corresponde al nivel de **Casi siempre**.

## 5.2 Análisis inferencial

El proceso de la prueba de hipótesis se ha realizado con el análisis paramétrico (Hernández y Mendoza, 2018, p. 345), de acuerdo a los siguientes supuestos:

- La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de medición de las variables es por intervalo o razón.

En consecuencia, la distribución normal se desarrolla con la Prueba de Normalidad mediante el método de Kolmogorov-Smirnov Lilliefors. La prueba de Kolmogorov-Smirnov Lilliefors es aplicada únicamente a variables continuas y calcula la distancia máxima entre la función de distribución empírica de la muestra seleccionada y la teórica, en este caso la normal. (Herrera R., y Fontalvo H. 2011, p. 37).

La prueba de normalidad es un contraste de ajuste que se utiliza para comprobar si unos datos determinados ( $X_1, X_2, \dots, X_n$ ) han sido extraídos de una población normal. Los parámetros de la distribución no tienen por qué ser conocidos. En consecuencia, se puede observar el contraste realizado a las variables de estudios:

Tabla 15

*Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Desafíos hemisféricos
N		66
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	58,48
	Desviación estándar	10,882
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,127
	Positivo	,060
	Negativo	-,127
Estadístico de prueba		,127
Sig. asintótica (bilateral)		,010 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Dónde:**

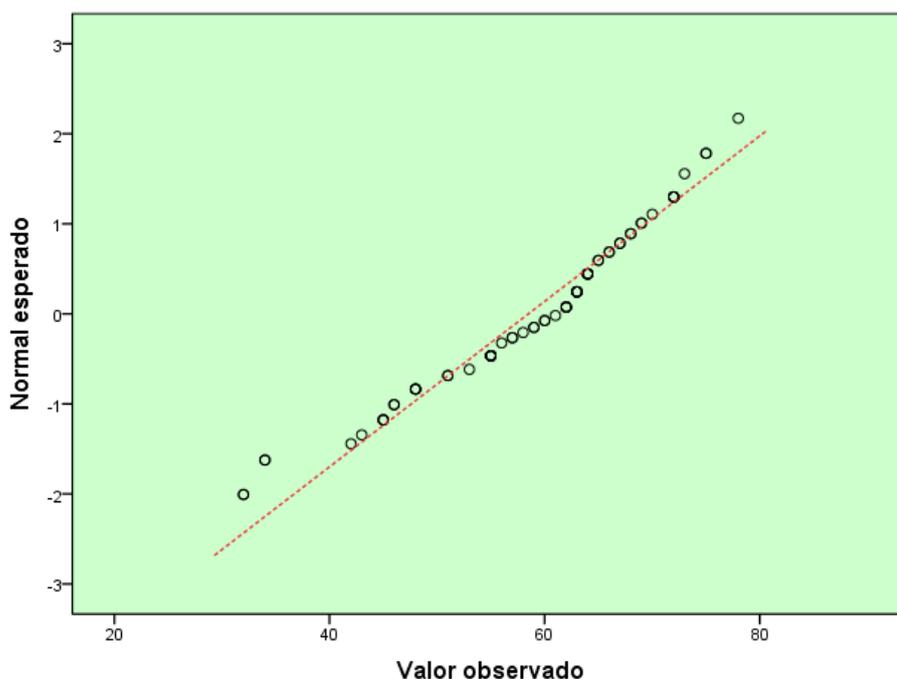
El test de Kolmogorov-Smirnov es el siguiente:

El p-value  $< \alpha$  (alfa)

- P-value = Sig. Asintót. (bilateral): ,000
- Alfa  $\alpha = 0,05$

Por tanto, el nivel de significación (**Sig.  $\alpha$** ), se establece a través de una condición si (p-value  $< \alpha$ ), la decisión se cumple porque ,010  $< 0,05$  donde el test de Kolmogorov-Smirnov; concluimos que la muestra proviene de una población con tendencia de distribución normal aplicado a la variable dependiente, la cual cumple los supuestos para aplicar una técnica paramétrica:

Desafíos hemisféricos: Sig =p =0,000  $< 0,05 \rightarrow$  Distribución normal.



*Figura 8.* Q-Q normal de los desafíos hemisféricos

Se ha aplicado la estadística inferencial a partir de la muestra del universo de la población para el proceso de la prueba de hipótesis y determinado la asociación entre las variables de estudios aplicando pruebas “tests” estadísticas, para contraste de las hipótesis enunciadas desde el punto de vista estadístico, que cuantifican hasta qué punto la variabilidad de la muestra puede determinar la decisión estadística. Para dar respuesta a las hipótesis utilizamos la Correlación de *Pearson* ( $r$ ).

El *coeficiente de correlación de Pearson* ( $r$ ) es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra de dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, en los mismos participantes o casos. (Hernández & Mendoza, 2018, p. 346).

**Antes de aplicar la correlación de Pearson:**

- $H_0$  (hipótesis nula) representa la afirmación de que no existe asociación entre las dos variables estudiadas.
- $H_a$  (hipótesis alternativa) afirma que hay algún grado de relación o asociación entre las dos variables.

Según Hernández y Mendoza, 2018 (p. 346), para una mejor interpretación de los resultados del coeficiente  $r$  de Pearson, donde los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00, se debe tomar en cuenta los índices de correlación, que a continuación se detallan:

Tabla 16

*Índices de correlación*

<b>Coefficiente</b>	<b>Tipo de correlación</b>
-1.00	Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional)
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

Fuente: Hernández R. y Mendoza, C. (2018, p. 346).

### 5.3 CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

#### Hipótesis general

La Junta Interamericana de Defensa necesita implementar procesos de actualización continua de percepción para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### Hipótesis estadísticas

- Hipótesis nula:  $\rho = 0$ , El propósito de la Junta Interamericana de Defensa no necesita implementar procesos de actualización continua de percepción para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.
- Hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , El propósito de la Junta Interamericana de Defensa necesita implementar procesos de actualización continua de percepción para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

#### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Junta Interamericana de Defensa	43,71	12,342	66
Desafíos hemisféricos	58,48	10,882	66

#### Correlaciones

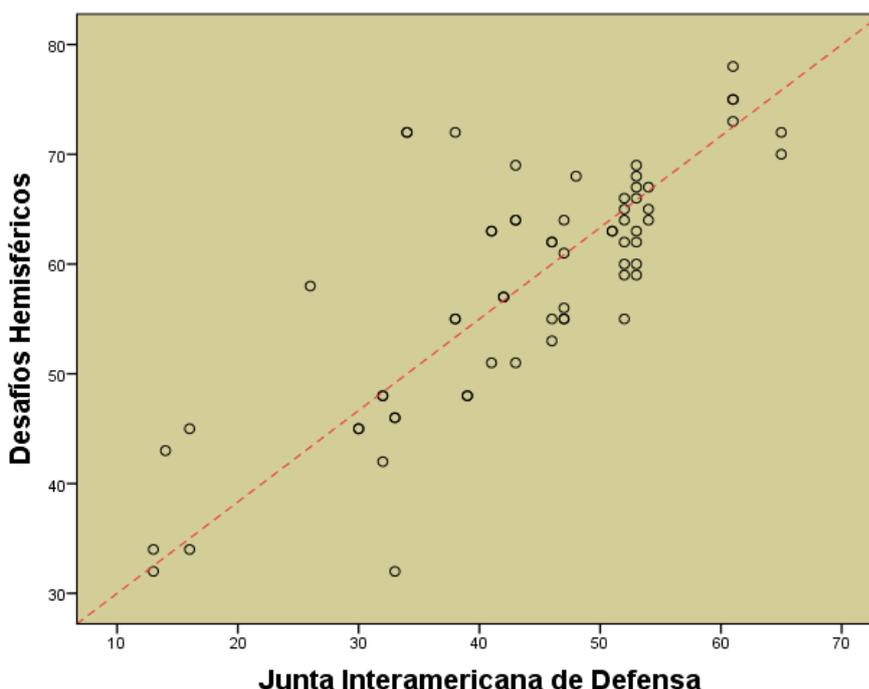
		Junta Interamericana de Defensa	Desafíos hemisféricos
Junta Interamericana de Defensa	Correlación de Pearson	1	,784**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Desafíos hemisféricos	Correlación de Pearson	,784**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = 0.784$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor es cercano a uno, además es positivo. Entonces el grado de correlación entre las variables Junta Interamericana de Defensa y Desafíos hemisféricos; según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación positiva considerable**, de acuerdo a los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.000$  es menor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_0$  (hipótesis nula). En este sentido, se acepta la hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , por lo que existe evidencia suficiente para indicar que “El propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”. Por lo tanto, se infiere que es verdadera.

**Diagrama de Dispersión 1: Relación entre la Junta Interamericana de Defensa y Desafíos hemisféricos**



## a) Prueba de las hipótesis específicas

### 1) Hipótesis específica 1

El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere el fortalecimiento continuo para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### Hipótesis estadísticas

- Hipótesis nula:  $\rho = 0$ , El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa no requiere el fortalecimiento continuo para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.
- Hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere el fortalecimiento continuo para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

#### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	16,73	4,954	66
Desafíos hemisféricos	58,48	10,882	66

#### Correlaciones

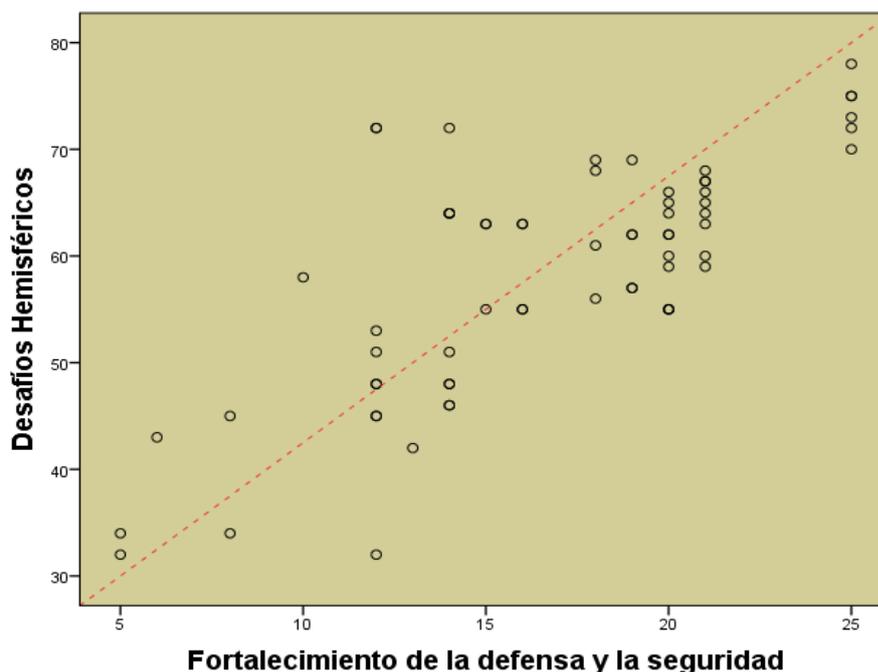
		Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	Desafíos hemisféricos
Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	Correlación de Pearson	1	,743**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Desafíos hemisféricos	Correlación de Pearson	,743**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = 0.743$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor es cercano a uno, además es positivo. Entonces el grado de correlación entre el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica y los desafíos hemisféricos, según el cuadro de Hernández, es **correlación positiva media**, de acuerdo a *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.000$  es menor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_0$  (hipótesis nula). En este sentido, se acepta la hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , por lo que existe evidencia suficiente para indicar que “El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”. Por lo tanto, se infiere que es verdadera.

**Diagrama de Dispersión 2: Relación entre el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica y los desafíos hemisféricos**



## 2) Hipótesis específica 2

La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de análisis y cooperación hemisférica para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

### Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis nula:  $\rho = 0$ , La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa no requiere aumentar los procesos de análisis y cooperación hemisférica para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.
- Hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de análisis y cooperación hemisférica para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Cooperación hemisférica en seguridad y defensa	10,23	2,939	66
Desafíos hemisféricos	58,48	10,882	66

### Correlaciones

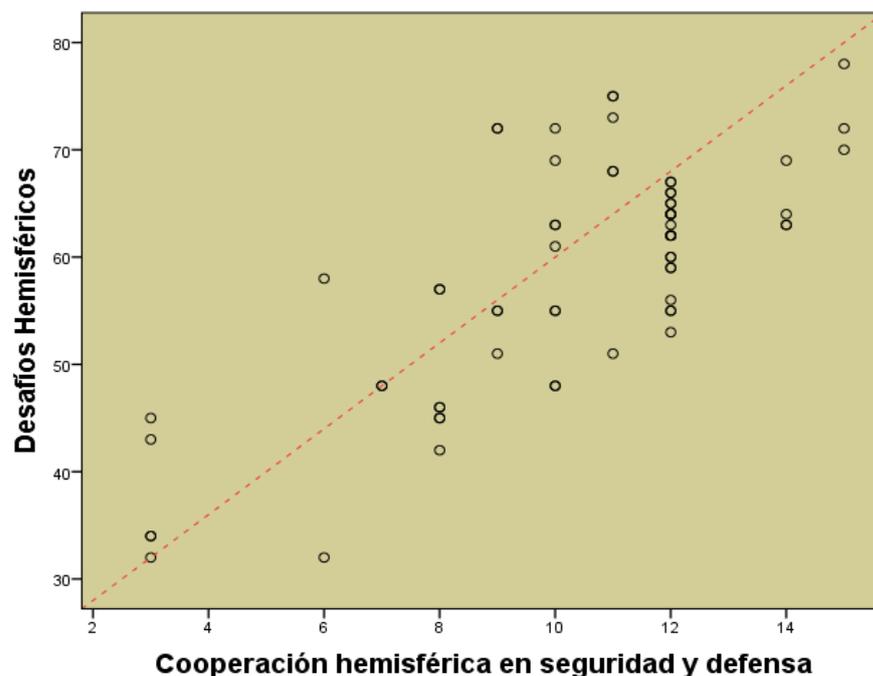
		Cooperación hemisférica en seguridad y defensa	Desafíos hemisféricos
Cooperación hemisférica en seguridad y defensa	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Desafíos hemisféricos	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = 0.752$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor no cercano a uno, además es positivo. Entonces el grado de correlación entre las variables Cooperación hemisférica en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos, según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación positiva débil**, de acuerdo a los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.000$  es menor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_0$  (hipótesis nula). En este sentido, se acepta la hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , por lo que existe evidencia suficiente para indicar que “La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”. Por lo tanto, se infiere que es verdadera.

**Diagrama de Dispersión 3: Relación entre la Cooperación hemisférica en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos**



### 3) Hipótesis específica 3

La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de capacitación para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis nula:  $\rho = 0$ , La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa no requiere aumentar los procesos de capacitación para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.
- Hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de capacitación para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

#### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Capacitación y conferencias en seguridad y defensa	16,76	5,189	66
Desafíos Hemisféricos	58,48	10,882	66

#### Correlaciones

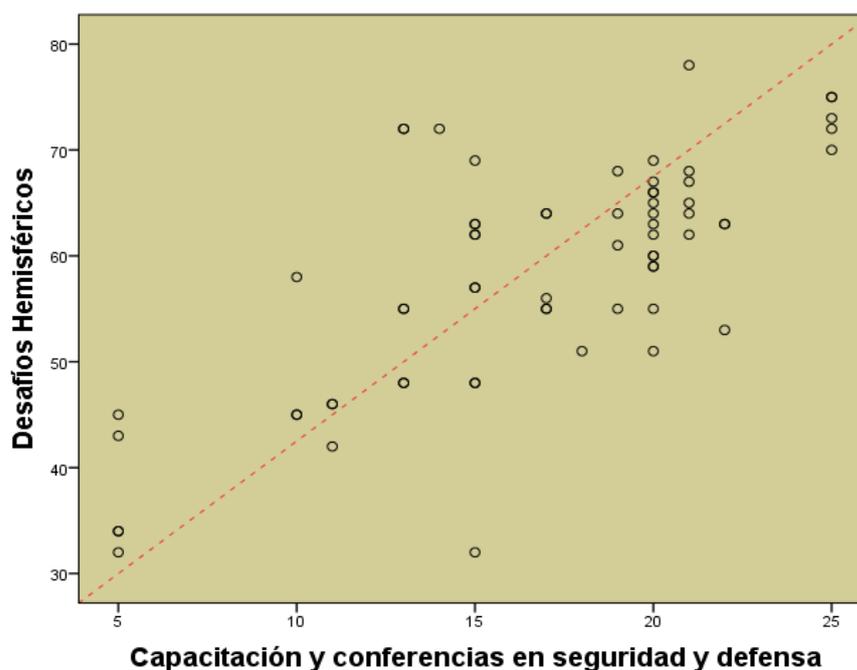
		Capacitación y conferencias en seguridad y defensa	Desafíos hemisféricos
Capacitación y conferencias en seguridad y defensa	Correlación de Pearson	1	,730**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Desafíos hemisféricos	Correlación de Pearson	,730**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = 0.730$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor no cercano a uno, además es positivo. Entonces el grado de correlación entre las variables Capacitación y conferencias en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos, según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación positiva media**, de acuerdo a los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.000$  es menor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_0$  (hipótesis nula). En este sentido, se acepta la hipótesis alterna:  $\rho \neq 0$ , por lo que existe evidencia suficiente para indicar que “La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”. Por lo tanto, se infiere que es verdadera.

**Diagrama de Dispersión 4: Relación entre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos**



## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Sobre el nivel de correlación entre las variables de la hipótesis general, se obtuvo en el estudio a través del coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), el valor de 0,784, un P valor ( $p= 0.000$ ) menor que 0.05, con un 5% de nivel de confianza que representa el 99%, con lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación (alterna), indicando que existe un nivel de correlación positiva considerable entre la Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos para afrontar eficientemente ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Este resultado lo sustenta Cheyre (2015) sobre las amenazas a la seguridad en América Latina, donde se evidencia que existe una etapa oscura y peligrosa de inestabilidad que se caracterizó, en lo político y económico, por la sucesión de gobiernos sin legitimidad democrática, configurando un escenario de inseguridad que afectó la convivencia armónica interna de los Estados, generándose entre la población, desconfianza con las instituciones policiales, judiciales y políticas. Es decir, los desafíos hemisféricos latentes son asumidos por los gobiernos en la región y por existir demandas principales de la sociedad, para priorizar y frenar variables que afectan a los sectores de la gobernabilidad y el respeto a los derechos humanos; quedando claro que el rol de la Junta Interamericana de Defensa es velar y hacer prevalecer la Declaración sobre Seguridad en las Américas (2003), que la seguridad en el hemisferio es de alcance multidimensional, para hacer frente a las amenazas tradicionales, las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del hemisferio, incorporando las prioridades de cada Estado, contribuyendo a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social.

En el resultado obtenido de la hipótesis específica 1, el coeficiente  $r$  de Pearson fue 0,743, lo cual indica que existe una correlación positiva considerable entre el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

Briones (2015) señala que en América Latina los desafíos para la integración en seguridad y defensa privilegian la cooperación y el consenso de la Junta Interamericana de Defensa para enfrentar las nuevas amenazas a la seguridad a largo plazo, aunque resta implementar

medidas comunes efectivas, donde las Fuerzas Armadas deben encaminar su actuar en torno a las nuevas problemáticas, poniendo especial atención al fortalecimiento de los acuerdos de cooperación en seguridad, y al desarrollo de medidas de confianza mutua, a través de la cooperación de la Junta Interamericana de Defensa, quien tiene el propósito principal de prestar a la OEA y a sus Estados miembros servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo en asuntos relacionados a temas militares y de defensa en el hemisferio, y por ende, involucra a toda América Latina.

Para la hipótesis específica 2, el coeficiente  $r$  de Pearson fue de 0,752, lo cual corresponde a una correlación positiva considerable entre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos.

Arancibia y Briones (2014), en su investigación sobre la Cooperación en América Latina: el rol de la JID y la OEA, se enfocó en analizar el rol que ha cumplido la Junta Interamericana de Defensa (JID), como entidad de la Organización de Estados Americanos (OEA), en América Latina. Lo cual fue relevante comprender el papel de estos organismos que ofrecen oportunidades y riesgos que requieren de la cooperación para ser enfrentados. Donde se evidencia que la JID cumple un papel relevante como organismo asesor del más alto nivel en materias de seguridad y defensa de la OEA, lo cual resulta determinante para entender el problema y de esta manera enfrentar con realismo el escenario que Latinoamérica presenta, a través de la factibilidad en acuerdos políticos y económicos que redunden en una integración efectiva que a largo plazo parece difícil, por lo que se estima que las diferencias y problemas continuarán, dificultando la tan anhelada unidad latinoamericana.

Del estudio de contraste de la hipótesis 3 entre las variables: capacitación y conferencias en seguridad y defensa y los desafíos hemisféricos, se obtuvo un valor de correlación de Pearson de 0,730, del valor obtenido se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

## 6.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan a continuación están en relación con las hipótesis, los objetivos y el marco teórico:

- 1) De acuerdo al nivel de correlación entre las variables de estudio, se logró determinar que, efectivamente, el propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, donde los resultados demuestran que el 42,4% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la Junta Interamericana de Defensa; asimismo, el 48,5% se manifestó en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre los desafíos hemisféricos para afrontarlos eficientemente ante las nuevas amenazas del siglo XXI, referidas en las tablas 7 y 12.
- 2) De acuerdo al nivel de correlación entre las variables de la hipótesis específica 1, se pudo identificar que el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, donde los resultados demuestran que el 34,8% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre el fortalecimiento de la defensa y la seguridad; y un 48,5% se manifestó en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre los desafíos hemisféricos para afrontarlos eficientemente ante las nuevas amenazas del siglo XXI, referidas en las tablas 8 y 12.
- 3) Del mismo modo, el nivel de correlación entre las variables de la hipótesis específica 2 se pudo identificar que la cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI; donde los resultados demuestran que el 57,6% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa; y el 48,5% se manifestó en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre los desafíos hemisféricos para afrontarlos eficientemente ante las nuevas amenazas del siglo XXI, referidas en las tablas 9 y 12.

- 4) Finalmente, de acuerdo al nivel de correlación entre las variables de la hipótesis específica 3, se pudo identificar que la capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona significativamente para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI; donde los resultados demuestran que el 36,4% de los datos se ubica en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa; y un 48,5% se manifestó en el nivel de casi siempre en lo que respecta a su percepción sobre los desafíos hemisféricos para afrontarlos eficientemente ante las nuevas amenazas del siglo XXI, referidas en las tablas 10 y 12.
- 5) La concepción ideológica sobre seguridad y defensa que sustenta cada Estado, encontrándose aquellos países que son favorables al empleo de las Fuerzas Armadas en temas de seguridad y aquellos que no. Esto bloquea cualquier iniciativa por ampliar la misión y funciones de la JID incorporando temas de seguridad pública.
- 6) En la mayor parte de los Estados americanos las preocupaciones están puestas en el delito, la inseguridad y el desarrollo, dejando a la defensa en un segundo plano. Esto generará falta de presupuesto y recursos humanos, aspecto que es indicado como otro problema que sufre la Junta.
- 7) Los diagnósticos presentados plantean como amenazas a las siguientes: Terrorismo, tráfico ilícito de drogas, tráfico de armas, lavado de activos, corrupción, deterioro del medio ambiente, desastres naturales, humanos (VIH) y ambientales, delitos cibernéticos, delincuencia organizada.
- 8) Es necesario incrementar la capacitación mediante seminarios, conferencias y debates, a fin de que la JID se establezca como un órgano ícono de asesoramiento en América, para que sus miembros puedan afrontar eficientemente las distintas amenazas que se presentan en la región.
- 9) Transformarse en un referente de capacitación y asesoramiento en lo que se refiere a seguridad humana (económica, alimentaria, de la salud, medioambiental, personal, proporcionada por la comunidad y política).

## 6.2 RECOMENDACIONES

Las recomendaciones realizadas están en relación a los resultados de la investigación:

- 1) Se recomienda que el Ministerio de Defensa del Perú, a través de sus representantes en la Junta Interamericana de Defensa, promueva en la JID implementar planes estratégicos entre sus miembros, que contemplen asuntos relacionados con la seguridad hemisférica, temas militares y defensa para contribuir a la coordinación y cooperación entre los Estados miembros y el empleo de las Fuerzas Armadas, a fin de afrontar las amenazas a la seguridad y los desafíos hemisféricos para consolidar el desarrollo y reducir el efecto de los factores contribuyentes a las amenazas que afectan la seguridad nacional de los Estados, en vista que la correlación obtenida entre las variables de estudios fue del 78.4% que los entrevistados percibieron sobre estas.
- 2) Se recomienda promover el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica, asesorando a la Junta Interamericana de Defensa con la operativización de la política de seguridad y defensa nacional, para alcanzar los objetivos de seguridad y defensa nacional en base al estudio de la Concepción Estratégica de Seguridad y Defensa Nacional para enfrentar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI, a nivel regional en materia de defensa, en vista que la correlación obtenida entre las variables fue del 74.3% que los entrevistados percibieron sobre estas.
- 3) Se recomienda fortalecer la cooperación hemisférica en seguridad y defensa, asesorando a la Junta Interamericana de Defensa para mantener la estabilidad de las instituciones democráticas y el bienestar de los pueblos para la defensa común y el mantenimiento de la paz y de la seguridad en el continente y en el país; respetando los mandatos y el ámbito de sus competencias para enfrentar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas que se extienden más allá de las fronteras transnacionales, para cambiar experiencias, promover la cooperación en asuntos militares y de defensa, la confianza mutua y la amistad entre los pueblos de la nación, en vista que la correlación obtenida entre las variables fue del 75.2% que los entrevistados percibieron sobre estas.

- 4) Finalmente, se recomienda promover la capacitación, conferencias, investigación y actividades en seguridad y defensa, asesorando a la Junta Interamericana de Defensa a través del Colegio Interamericano de Defensa en plataformas de entornos virtuales de aprendizaje virtuales, a fin de sensibilizar las iniciativas de educación para la paz, para difundir las medidas de confianza a la seguridad, y fomentar apertura, transparencia y cooperación para afrontar los desafíos hemisféricos que son de naturaleza diversa y de alcance multidimensional, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales, en vista que la correlación obtenida entre las variables fue del 73.0% que los entrevistados percibieron sobre estas.
- 5) Las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional, por lo que el concepto y enfoque tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales.
- 6) Se recomienda asesorar a la JID para el tratamiento de temas relacionados con las amenazas no tradicionales, así como integrarla al “paradigma de la seguridad multidimensional”.
- 7) Desarrollar una base de datos sobre las mismas por cada amenaza.
- 8) Requerir a las representaciones diplomáticas, la designación de un funcionario diplomático que sea delegado reemplazante en el Consejo de Delegados, en lo posible que lleve los temas de seguridad y defensa para el Ministerio de Relaciones Exteriores. Esto manifestaría una clara relación entre los representantes diplomáticos ante la OEA y las actividades de la JID.

### **6.3 PROPUESTA PARA ENFRENTAR EL PROBLEMA**

Basados en el análisis y frente a las conclusiones y recomendaciones se propone:

#### **El propósito de la Junta Interamericana de Defensa**

A través del Plan Estratégico de la Junta Interamericana de Defensa se debe alinear al proceso de coordinación en temas militares y defensa en América Latina para promover planes estratégicos relacionados con la seguridad hemisférica, servicios de asesoramiento técnico, consultivo y educativo para contribuir al cumplimiento de la Carta de la OEA, a fin de estar preparados ante los desafíos hemisféricos que pudieran suscitarse en el continente que afectan la seguridad nacional de los Estados miembros.

#### **El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa**

Actualmente, la Presidencia de la Junta Interamericana de Defensa está siendo dirigida por un General del Ejército del Perú, lo cual sería conveniente promover con mayor énfasis el fortalecimiento de las instituciones de las Fuerzas Armadas, en temas referidos a las amenazas emergentes, asistencia humanitaria en desastres, desminado humanitario, medidas de confianza, seguridad en el hemisferio y asesoría técnica militar para enfrentar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

#### **La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa**

Seguir fortaleciendo la cooperación hemisférica entre los Estados miembros a través de la Junta Interamericana de Defensa, por ser de carácter multidimensional, lo que permite mantener la estabilidad de las instituciones democráticas y el bienestar de la ciudadanía para la defensa común y en el mantenimiento de la paz y la seguridad en América Latina para enfrentar los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas, promoviendo la cooperación y la confianza mutua en materia de defensa y seguridad en la región.

### **La capacitación, conferencias, investigación y actividades en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa**

Proponer el desarrollo de actividades educativas utilizando plataformas de entornos virtuales de aprendizaje en el Colegio Interamericano de Defensa (CID) para desarrollar la Diplomatura y la Maestría en Ciencias de Defensa y Seguridad Hemisférica para los miembros de la OEA, provenientes de las Fuerzas Armadas, policías y funcionarios civiles de los distintos gobiernos en América Latina, a fin de incrementar su bagaje cultural y contar con profesionales de defensa y seguridad altamente calificados para asumir cargos de alto nivel estratégico dentro de la gestión pública de los gobiernos de turno.

#### **Además, va a ser necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:**

- Una concepción intermedia, que posiblemente permitiría la incursión de la Junta en temas de seguridad sería la de analizar las capacidades que presentan las Fuerzas Armadas para apoyar a las fuerzas de seguridad, dejando claramente establecido que las FF.AA. no participarían directamente en el combate contra el crimen.
- Una alternativa propuesta es la de compendiar las experiencias de los países de la región con respecto al apoyo de las fuerzas militares, a las de seguridad y otras instituciones republicanas relativas a la lucha contra el narcotráfico, terrorismo, ciberataques, delincuencia organizada y tráfico de armas. Esto llevará a la formulación de manuales de procedimientos basados en experiencias y sería un trabajo valioso en este campo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arancibia, F. y Briones, D. (2014). Cooperación en América Latina: el rol de la JID y la OEA.
- Arrighi, J. M. (2009). El sistema interamericano y la defensa de la democracia. *Agenda Internacional*, 16(27), 69-94.
- Ayerbe, L. F. (2010). Ejes estratégicos de la política exterior para América Latina y el Caribe en los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama. *Clío América*, 4(7), 9-35.
- Bartolomé, M. (1999). *La seguridad internacional en el año 10 D.G* (después de la Guerra Fría). Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- BBVA Research (2012) *Desaceleración global y recesión en Europa. Situación global – Primer trimestre de 2012*. Madrid, 9 de febrero de 2012. [https://www.bbva.com/BBVAResearch/BBVAResearch/DesaceleracionGlobalYRecesionEnEuropa\\_tcm346-286438.pdf?ts=2862012](https://www.bbva.com/BBVAResearch/BBVAResearch/DesaceleracionGlobalYRecesionEnEuropa_tcm346-286438.pdf?ts=2862012)
- Briones, D. (2015). América Latina: desafíos para la integración en seguridad y defensa. *Seguridad, Ciencia & Defensa*, 1(1), 15.
- CEPAL. (1999). *Política, derecho y administración de la bioseguridad en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Asociación Latinoamericana de Derecho Ambiental, México, p. 3.
- Cano, M. V. (2008). Nuevos paradigmas del pensamiento económico: un llamado a la interdisciplinariedad. *Revista Ciencias Estratégicas*, 16(20), 335-350.
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), España.
- Duarte, M. (2004). Seguridad ambiental hemisférica: apuntes para la reflexión, en Cristina Rosas; *Seguridad hemisférica e inseguridad global: entre la cooperación interamericana y la guerra preventiva*. UNAM, Embajada de Canadá, México, p. 296.
- Cheyre, J. E. (2015). Las amenazas a la seguridad en América Latina. *Journal of Globalization, Competitiveness & Governability/Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad/Revista de Globalização, Competitividade e Governabilidade*, 9(1), 51-73.

- Chiabra, R. (2010). *Escenarios, riesgos y amenazas, la seguridad nacional en el siglo XXI, políticas y estrategias*. Lima: Magna Ediciones.
- Chivata, C. P., Zamora, P. A. S., & Rojas, J. C. H. (2019). La política de fronteras de Colombia ante las nuevas amenazas de seguridad y defensa. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(28), 773-795.
- Fernández, J. P. (2005). *Seguridad humana*. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Derecho Público y Ciencias Histórico-Jurídicas.
- Fontana, A. (2003). Definiciones de amenazas. Complejidad de riesgo e interdependencia. Buenos Aires: Universidad de Belgrano.
- González, J. L. (2013). *Inteligencia jurídica: el valor estratégico del Derecho en la seguridad económica. La inteligencia económica en un mundo globalizado. Cuadernos de Estrategia* 162, Instituto Español de Estudios Estratégicos, p.106.
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018) *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. Ciudad de México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Eds Mc Graw Hill Interamericana editores.
- Junta Interamericana de Defensa, JID (2018). Informe anual 2018.
- Junta Interamericana de Defensa, JID (2012). El sistema interamericano de defensa.
- Leyton, A. y Mendoza, D. (2012). Clases y tipos de investigación científica. Recuperado de: <https://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- Morales, M. A. (2009). Petróleo, diamantes, coltán... las fuentes del conflicto en África, *Revista Pueblo*, martes 14 de abril de 2009. Consultado en <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1566>, 4 de octubre de 2019.
- Naresh K. y Malhotra, P. (2004). *Investigación de mercados, un enfoque aplicado*. Cuarta Edición. México D.F.: Educación de México, S.A.
- Nef, J. (1999); *Human Security and Mutual Vulnerability. The Global Political Economy or Development and Underdevelopment*. International Development Research Centre, Ottawa, p. 45.
- ONUSIDA (2008). *Informe sobre la epidemia mundial de sida 2008*. Ginebra, pp. 30-32.
- OMS-OPS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud 2002*. OMS, Washington, p. 5.

- Organización de los Estados Americanos, OEA (2006). Estatuto de la Junta Interamericana de Defensa. Asamblea General Res. 1 (XXXII-E/06). Aprobada en la primera sesión plenaria, celebrada el 15 de marzo de 2006.
- Organización de los Estados Americanos, OEA (2003). *Conferencia Especial sobre Seguridad*. Comisión de Seguridad Hemisférica. Ciudad de México, 27 y 28 octubre 2003.
- Orozco, G. (2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 161-180.
- Palma, H. (2007). *Seguridad, alcances y desafíos*. Lima: Centro Peruano de Estudios Internacionales Cepei.
- Programa de las NN.UU. para el Desarrollo (2011). El enfoque de la seguridad humana desde tres estudios de caso. Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Programa de las NN.UU. para el Desarrollo (1994). Informe Regional de Desarrollo Humano. Nuevas dimensiones para la seguridad humana. PNUD, Nueva York: Oxford University Press. Capítulo 2, pp. 22-40.
- PNUD. (2004). *Human Development Report. Cultural Liberty in today's diverse world*. UNDP, New York, p. 17.
- Revel, C. (2010). Economic intelligence: An operational concept for a globalised world, ARI de Real Instituto Elcano, N° 134/2010.
- Rivas, P. (2009). *Doctrina de seguridad nacional y regímenes militares en Iberoamérica*. Madrid: Club Universitario (ECU).
- Secretaría de Defensa Nacional, SEDENA (2015). Doctrina de seguridad y defensa nacional.
- Tulchin, J. S. (2003). Estados Unidos-América Latina. Nuevos espacios y temas estratégicos. Posibilidades y obstáculos en una relación cada vez más compleja. *En La Seguridad en América Latina pos 11 de septiembre*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Valencia, M., Plaza, R., Ñaupas, H., y Palacios, J. (2015). *Metodología de la investigación en ciencias militares*. Escuela Superior de Guerra del Ejército. ESGE-EPG. Lima, Perú.
- Walt, S. M. (1991). "The Renaissance of Security Studies". *International Studies Quarterly's*, Vol. 35, No 2. P. 211-239.
- Zavaleta, S. K. (2004). *La evolución de la seguridad internacional: del enfoque militar al de la seguridad humana*. Tesis de maestría, México, UNAM, p. 144.

# **ANEXOS**

Anexo 1: **Matriz de consistencia**

Título: La Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Metodología</b>
¿En qué medida el propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI?	Determinar en qué medida el propósito de la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.	La Junta Interamericana de Defensa necesita implementar procesos de actualización continua de percepción para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.		Fortalecimiento de la defensa y la seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de acciones contra las minas en el hemisferio.</li> <li>- Numero de tareas realizadas por la JID.</li> <li>- Numero de libros de políticas de defensa elaborados</li> <li>- Número de acciones de la OEA-JID en tareas de auxilio y asistencia humanitaria.</li> <li>- Número de participantes de la JID con otros asuntos militares realizadas en el hemisferio.</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - Deductivo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No Experimental – de corte Transversal</p> <p><b>Técnicas</b> - Encuestas a -Entrevistas a expertos. -Control documental</p> <p><b>Instrumentos</b> - Cuestionario -Guía de entrevista: ficha técnica, validez y confiabilidad)</p> <p><b>Población:</b> La población objeto de estudio,</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿De qué manera el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa en los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1.Determinar de qué manera el fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa se relaciona con los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.</p> <p>2.Establecer la relación entre la cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa en los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XX.</p>	<p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>1.El fortalecimiento de la defensa y seguridad hemisférica que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere el fortalecimiento continuo para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.</p> <p>2.La cooperación hemisférica en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de análisis y cooperación hemisférica para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Junta Interamericana de Defensa</b></p>	<p>Cooperación hemisférica en seguridad y defensa</p> <p>Capacitación y conferencias en seguridad y defensa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de reuniones ejecutivas y técnicas que participa la JID en el hemisferio</li> <li>- Número de reuniones a los que asisten organismos internacionales en el hemisferio</li> <li>- Número de manifestaciones directas de los Estados miembros de la OEA en beneficio de la JID.</li> <li>- Número de participantes en las maestrías del CID de Estados miembros de la JID.</li> <li>- Número de participantes en las maestrías del CID de Estados No miembros de la JID.</li> <li>- Número de eventos y conferencias programados por la JID.</li> </ul>	

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa en los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI?</p>	<p>3. Identificar la relación entre la capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa en los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.</p>	<p>3. La capacitación y conferencias en seguridad y defensa que asesora la Junta Interamericana de Defensa requiere aumentar los procesos de capacitación para afrontar eficientemente los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.</p>	<p><b>Variable 2</b> <b>Desafíos hemisféricos</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de eventos extra-académicos realizados por la JID en seguridad y defensa.</li> <li>- Número de capacitación en los que participa los Estados miembros por interlocución de la JID en seguridad y defensa.</li> </ul>	<p>está compuesta por 80 alumnos de la LXIX MDDN del CAEN - EPG.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra será aleatoriamente simple, la cual será determinada por la fórmula de la estimación de la proporcional en un nivel de confianza del 95%. (66) personas.</p>
				<p>Nuevas amenazas hemisféricas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Terrorismo</li> <li>- Delincuencia organizada</li> <li>- Tráfico ilícito de drogas</li> <li>- Tráfico de armas</li> <li>- Delitos cibernéticos</li> <li>- Corrupción</li> <li>- Desastres naturales</li> <li>- Deterioro del medio ambiente</li> <li>- Lavado de activos</li> </ul>	
				<p>Seguridad humana</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguridad económica</li> <li>- Seguridad alimentaria</li> <li>- Seguridad de la salud</li> <li>- Seguridad medioambiental</li> <li>- Seguridad personal</li> <li>- Seguridad proporcionada por la comunidad</li> <li>- Seguridad política</li> </ul>	



## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Proyecto de encuesta sobre la Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI

#### CUESTIONARIO

CARGO(\*) :

.....

SEXO : M  F

LUGAR DE NACIMIENTO: .....

FECHA : .....

#### INSTRUCCIONES:

Estimados entrevistados, a continuación les presento un cuestionario relacionado con “La Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”, en la que su respuesta es sumamente importante; por lo que mucho agradeceremos leerlo detenidamente y luego, marcar solo una de las cinco alternativas:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	VARIABLES / DIMENSIONES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	<b>Junta Interamericana de Defensa (V1)</b>					
	<b>Fortalecimiento de la defensa y la seguridad (X-1)</b>					
1	Es de su conocimiento el número de acciones contra las minas en el hemisferio con relación al número de acciones desarrolladas por la Junta Interamericana de Defensa en la materia.					
2	Considera significativo el número de tareas realizadas por la JID en medidas de transparencia, fomento de confianza y seguridad en el hemisferio.					
3	La JID impulsa un elevado número de libros de políticas de defensa, elaborados o actualizados en relación con el número de Estados miembros de la OEA.					
4	Evidencia gran número de acciones de la OEA-JID en tareas de auxilio y asistencia humanitaria en relación con las actividades realizadas por la JID en la materia.					
5	La JID hace extensivas las participaciones de gran número de participantes con otros asuntos militares y de defensa realizadas en el hemisferio.					

	<b>Cooperación hemisférica en seguridad y defensa (X-2)</b>					
6	Es permanente el número de reuniones ejecutivas y técnicas que participa la JID en el hemisferio con relación a la seguridad y defensa para consolidar vínculos con organismos regionales y subregionales.					
7	La JID concreta interacción e interlocución para generar gran número de reuniones a las que asisten organismos internacionales con relación a la seguridad y defensa, que operan en el propio hemisferio.					
8	Evidencia gran número de manifestaciones directas de los Estados miembros de la OEA en beneficio de la JID para generar vínculos con todos los actores en seguridad y defensa en el hemisferio.					
	<b>Capacitación y conferencias en seguridad y defensa (X-3)</b>					
9	Se promueve elevar el número de delegaciones participantes en las maestrías y cursos del CID con relación al número de Estados miembros de la JID.					
10	Considera estratégico el número de delegaciones participantes en las maestrías del CID de Estados no miembros de la JID en las actividades académicas en el hemisferio.					
11	Se evidencia un elevado número de eventos y conferencias programados por la JID con relación al número de líderes de alto nivel de la política y expertos académicos invitados.					
12	Se realiza gran número de eventos extraacadémicos realizados por la JID en seguridad y defensa, en relación al número de tareas en la maestría que tiene encomendadas por la Junta.					
13	Se concreta gran número de capacitaciones en los que participan los Estados miembros por interlocución de la JID en relación a los espacios educativos nacionales y hemisféricos que manejan temáticas en seguridad y defensa.					
	<b>Desafíos hemisféricos (V2)</b>					
	<b>Nuevas amenazas hemisféricas (Y-1)</b>					
14	En el marco hemisférico se considera el terrorismo, como amenaza en sentido estricto porque en este hay una voluntad hostil y deliberada a la seguridad y defensa de los Estados miembros.					
15	Considera la delincuencia organizada como amenaza latente que trae problemas y peligros que se asocian con la delincuencia transnacional organizada en las distintas regiones y subregiones hemisféricas.					
16	Existe compromiso de los Estados miembros de incrementar los esfuerzos para prevenir, detectar y sancionar las actividades delictivas del tráfico ilícito de drogas en el hemisferio.					
17	Evidencia en muchos casos el tráfico de armas por parte de organizaciones internacionales de crimen organizado con fines puramente comerciales.					
18	Los Estados miembros de la OEA utilizan las tecnologías para centrarse cada vez más en la persecución y sanción de los delitos cibernéticos, como las propagandas del terrorismo virtual, pornografía infantil, robo de identidad, acoso cibernético o "hacking".					
19	Se aplican acciones contra la corrupción a las personas que las incurren en las instituciones gubernamentales y los políticos que afectan a los ciudadanos económicamente y a los Estados miembros.					
20	Considera que los desastres naturales y los de origen humano, accidente o incidente los Estados miembros prevén durante el transporte marítimo de materiales potencialmente peligrosos, incluidos el petróleo, material radioactivo y desechos tóxicos.					

21	Se evidencian los riesgos vinculados al deterioro del medio ambiente que afecta la calidad de vida de nuestros pueblos y puede constituir una amenaza, una preocupación o un desafío a la seguridad de los Estados del hemisferio.					
22	Es de conocimiento por los Estados miembros la Convención de las Naciones Unidas contra el lavado de activos que se tipifica como delito en el hemisferio y que los bienes producto de esos delitos se identifiquen, rastreen, congelen o incauten y, en último término, se decomisen y enajenen.					
	<b>Seguridad humana (Y-2)</b>					
23	En el marco del carácter multidimensional, la seguridad económica se efectúa como el ingreso básico asegurado como resultado de un trabajo productivo y remunerado con fondos públicos de los Estados.					
24	En caso de desastres naturales y humanos la seguridad alimentaria en todo momento se encuentra garantizada y tiene acceso tanto físico como económico a los alimentos básicos la población afectada.					
25	Considera poseer seguridad de la salud el vivir en un estado libre de situaciones de riesgo causadas principalmente por la diseminación de padecimientos y tener acceso permanente a servicios de salubridad adecuados.					
26	Los Estados garantizan la seguridad ambiental enfocados en la persona y colectividad humana que se encuentra lo más exenta posible de daños ambientales que puedan amenazar su existencia o deteriorar la calidad de su vida, así como hacerla víctima de esos daños.					
27	Considera la protección de la vida y la preservación de la integridad y dignidad humana un propósito vital de la seguridad humana ante cualquier acto de violencia que podría ser considerado una amenaza a la seguridad personal.					
28	Se evidencia que la seguridad comunitaria se refiere a las relaciones, estructuras y procesos de interacción entre personas y las redes de relación, jerárquicas o funcionales, que facilitan la cohesión y la convivencia social.					
29	El sistema de seguridad política garantiza los derechos humanos y fundamentales dentro de un Estado democrático, frente a amenazas para el individuo y frente a la evidente disparidad en materia de desarrollo.					

## GUÍA DE ENTREVISTA

**Guía de entrevista sobre: “La Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI”.**

1. Fecha: \_\_\_ / \_\_\_ / 2019 Hora: \_\_\_\_\_

2. Lugar: \_\_\_\_\_

3. Entrevistador: \_\_\_\_\_

4. Entrevistado: \_\_\_\_\_

### 5. Introducción

Por diversos medios se tiene conocimiento que La Junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI.

La presente encuesta tiene por objeto recabar información de especialistas sobre la necesidad de efectuar o no cambios a la Junta Interamericana de Defensa para afrontar los desafíos del siglo XXI.

### 6. Características de la Entrevista

Esta entrevista tiene carácter CONFIDENCIAL y tendrá una duración aproximada de 50 minutos.

### 7. Preguntas

- a. Basado en su experiencia: ¿Qué aspectos son objeto de controversia con respecto a la Junta Interamericana de Defensa dificultando su accionar?
- b. ¿Considera que sería necesario ampliar el ámbito de asesoramiento del organismo abarcando también el ámbito de la Seguridad?
- c. ¿Considera necesario efectuar alguna otra modificación a su misión, organización o funciones para actuar en la próxima década?
- d. ¿Considera a la JID un organismo de referencia en materia asesoramiento ante las nuevas amenazas del siglo XXI?

- e. ¿Cómo considera el asesoramiento brinda la JID en materia de seguridad humana?
- f. ¿Qué opina sobre: “Cooperación hemisférica en seguridad y defensa”, que brinda la JID?
- g. ¿Qué opina sobre: “la capacitación y conferencias en seguridad y defensa”, que brinda la JID?
- h. ¿Cómo considera que la JID debería actuar para fortalecer la defensa y la seguridad hemisférica?

GRACIAS POR SU ATENCIÓN.

### Anexo 3: Tabla de validación de instrumento por expertos CAEN-EPG

Apellidos y Nombres del Informante	Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
<b>Título de la Investigación:</b> La junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI			

#### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

		DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos																				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				

#### II. OPINIÓN DE APLICACIÓN

.....  
 .....

#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	Nº DE TELEFONO



**Tabla de validación de instrumento por expertos CAEN-EPG**

Apellidos y Nombres del Informante	Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
CRL EP WILLIAM FRANK PAREDES GONZALEZ	CAEN	Encuesta (cuestionario)	CRL EA SERGIO ROMÁN TABOADA
<b>Título de la Investigación:</b> La junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI			

**I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

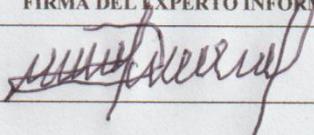
		DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			✓	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos																		✓		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																			✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			✓	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																		✓		

**II. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

.....  
 .....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

90

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	Nº DE TELEFONO
05 Set 19	09851001		998 740 624

### Tabla de validación de instrumento por expertos CAEN-EPG

Apellidos y Nombres del Informante	Institución donde labora	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
CRL EP GERMAN LLERENA VALENZUELA	CAEN	Encuesta (cuestionario)	CRL EA SERGIO ROMÁN TABOADA
Título de la Investigación: La junta Interamericana de Defensa y los desafíos hemisféricos ante las nuevas amenazas del siglo XXI			

#### I. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

		DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																				X
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X

#### II. OPINIÓN DE APLICACIÓN

.....  
 .....  
 .....

#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	Nº DE TELEFONO
Chorrillos 04/10/2019	43295608		954657746

**Anexo 4: Autorización para la recolección de datos**

Solicita: Autorización para realizar recolección de datos en trabajos de investigación

Señor Director General del Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de Posgrado General (r) Dr. Andrés Vicente Acosta Burga

De mi consideración:

**Taboada Sergio Román**, identificado con DNI N° 20000222, siendo estudiante de la LXIX Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional de la Escuela de Posgrado del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN-EPG) - Lima, las cuales con el debido respeto se me pueda otorgar la autorización para la recolección de datos y acceso a la misma con fines de obtener información que me permitan desarrollar la tesis titulada “LA JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA Y LOS DESAFIOS ANTE LAS NUEVAS AMENAZAS DEL SIGLO XXI” para obtener el grado académico de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional.

POR LO EXPUESTO:

A Ud., Señor, solicito acceder a mi pedido.

Chorrillos, diciembre del 2019



Taboada Sergio Román

DNI N° 20000222