

**CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
ESCUELA DE POSGRADO**



**SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL A TRAVÉS DE LA  
GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS EN LAS  
VERTIENTES HIDROGRÁFICAS DEL PACÍFICO,  
AMAZONAS Y TITICACA, 2011-2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
DESARROLLO Y DEFENSA NACIONAL**

**AUTOR: CARLOS JOSÉ GONZALES WALSTROHM**

**LIMA - PERÚ**

**2019**

## **AGRADECIMIENTO**

*Mi agradecimiento al Centro de Altos Estudios Nacionales, a las autoridades, catedráticos, asesores temáticos y metodológicos, y a todas las personas que han colaborado en el presente informe de tesis y en forma especial a mi querida familia que constituye una motivación para ser un profesional integro.*

## ÍNDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE	iii
RESUMEN DE TESIS	v
ABSTRACT	vi
INDICE DE FIGURAS	vii
INTRODUCCIÓN	ix

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Delimitación de la investigación	17
1.2.1. Delimitación espacial	17
1.2.2. Delimitación temporal	17
1.2.3. Temática y unidad de análisis	17
1.3. Formulación del problema	18
1.3.1. Problema general	18
1.3.2. Problemas específicos	18
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	19
1.5. Justificación e importancia de la investigación	19
1.6. Limitaciones de la investigación	20

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Gestion de los recursos hídricos	26
2.2.2. Seguridad y defensa nacional	31
2.3. Marco conceptual	38

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Enfoque	41
3.2. Alcance	41
3.3. Diseño de investigación	41
3.4. Población y muestra	42
3.5. Hipótesis	43
3.5.1. Hipótesis general	43
3.5.2. Hipótesis específicas	43
3.6. Operacionalización de las variables	44
3.7. Técnicas e instrumentos	45
3.8. Matriz de consistencia	47

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Presentación de resultados de la investigación	48
4.2. Contrastación de las hipótesis	64
4.3. Discusion de resultados	78
4.4. Entrevistas	81

CONCLUSIONES	86
--------------	----

RECOMENDACIONES	88
-----------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
----------------------------	----

A. Fuentes bibliográficas	90
---------------------------	----

B. Fuentes hemerográficas	91
---------------------------	----

C. Páginas web	91
----------------	----

ANEXOS	92
--------	----

1. Matriz de operacionalizacion de variables	93
--	----

2. Matriz de consistencia	95
---------------------------	----

3. Encuesta-cuestionario	97
--------------------------	----

4. Guía de entrevista	102
-----------------------	-----

5. Validez y confiabilidad de los instrumentos	103
--	-----

## RESUMEN DE TESIS

En la actualidad, el desarrollo sostenible del Perú a nivel hídrico se enmarca en procesos adecuados de gestión, donde uno de ellos es el enfoque de aprovechamiento de estos recursos, por lo que resulta fundamental la planificación de acciones orientadas a la seguridad hídrica en los ámbitos del Pacífico, Amazonas y Titicaca; por ende, el estudio tiene como objetivo general: Determinar en qué medida la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

Metodológicamente, el estudio tiene un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional y un diseño de investigación no experimental, con una población constituida por los funcionarios con responsabilidad estratégica dentro de la Autoridad Nacional del Agua y del Ministerio del Ambiente, que suman un total de 143 personas y una muestra de 102 de ellas, utilizándose un cuestionario tipo Likert, y el uso de la prueba Chi Cuadrado para la contrastación de las hipótesis. Al término de la investigación se llegó a la siguiente conclusión general: Que la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

Como parte final del estudio se exponen las recomendaciones a las que se ha llegado, de las cuales se desprende la propuesta de optimizar la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca a fin de que se relacione con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

Las palabras claves consideradas dentro de la investigación son las siguientes: La gestión de los recursos hídricos y la seguridad y defensa nacional.

## **ABSTRACT**

At present, the sustainable development of Peru at the water level is framed in appropriate management processes, where one of them is the approach to use these resources, so it is essential to plan actions aimed at water security in the areas of the Pacific, Amazonas and Titicaca; Therefore, the study has as a general objective: To determine to what extent the management of water resources in the hydrographic slopes of the Pacific, Amazon and Titicaca is related to national security and defense, 2011-2018.

Methodologically, the study has a quantitative approach, with a correlational descriptive scope and a non-experimental research design, with a population made up of officials with strategic responsibility within the National Water Authority and the Ministry of Environment, which total a total of 143 people and a sample of 102 of them, using a Likert-type questionnaire, and the use of the Chi Square test to test the hypotheses. At the end of the investigation, the following general conclusion was reached: That the management of water resources in the hydrographic slopes of the Pacific, Amazonas and Titicaca is positively related to national security and defense, 2011-2018.

As a final part of the study, the recommendations that have been reached are presented, which follows the proposal to optimize the management of water resources in the hydrographic slopes of the Pacific, Amazonas and Titicaca so that it relates to safety and national defense, 2011-2018.

The key words considered in the research are the following: Water resources management and national security and defense.

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Nivel de percepción sobre la optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.....	49
Figura N° 2. Nivel de percepción sobre la optimización en la visión orientada a la conservación de vertientes en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	50
Figura N° 3. Nivel de percepción sobre la eficacia en las acciones para fortalecer la misión presupuestal del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	52
Figura N° 4. Nivel de percepción sobre la existencia de eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	53
Figura N° 5. Nivel de percepción sobre la eficacia de evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	54
Figura N° 6. Nivel de percepción sobre débil Integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	56
Figura N° 7. Nivel de percepción sobre existencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	57
Figura N° 8. Nivel de percepción sobre cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	59

Figura N° 9. Nivel de percepción sobre deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	60
Figura N° 10. Nivel de percepción sobre existencia de responsabilidad en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.....	61
Figura N° 11. Nivel de percepción sobre bajo cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .....	63
Figura N° 12. Nivel de percepción sobre eficiencia plasmada en las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.....	64

## INTRODUCCIÓN

El estudio tiene por objetivo determinar en qué medida la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

Es por ello que dentro del presente trabajo se han estructurado cuatro capítulos, estableciéndose en el primero de ellos, el planteamiento del problema con la presentación de la realidad problemática, la formulación de problemas y objetivos que justifican su realización.

En el segundo capítulo se hace la diferenciación teórica del tema, abordando teorías y conceptos sobre gestión de recursos hídricos y la seguridad y defensa nacional, tanto en forma teórica como conceptual, la importancia y elementos principales; asimismo, se presenta el marco conceptual del estudio.

En el tercer capítulo se define la metodología de la investigación con la presentación de su enfoque, alcance, diseño, población de estudio, el tamaño de la muestra representativa, las hipótesis con sus variables y se presentan las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados de la investigación de campo realizada, medidos a través de la prueba de chi cuadrado en la demostración de la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como la presentación de la discusión de resultados y las entrevistas.

Luego, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio. Finalmente, se han seleccionado las referencias bibliográficas.

Como corolario del estudio, se presentan los anexos correspondientes.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

#### 1.1.1. En el mundo

En la actualidad, el agua dulce se considera como un recurso limitado debido al auge del consumo, el aumento demográfico, el factor climático y la mala gestión de este recurso. La falta de acceso al agua dulce va asociada al mayor problema de nuestro tiempo, que es el hambre y la pobreza en el mundo. La FAO (2009), en la declaración de la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria, que tuvo lugar en Roma, alertó de que las personas que padecen hambre y pobreza eran más de mil millones y que podría incrementarse. Si bien es cierto que el futuro en el ámbito del agua dulce no es nada prometedor, se concluyó para el desarrollo del milenio y de forma específica en el séptimo objetivo de esta cumbre que es necesario garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y para su meta ya se habla de:

Reducir a la mitad para el año 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento; nunca el ser humano había tenido tanta información y tantas herramientas a su disposición. Todo ello nos preocupa y nos motiva a buscar soluciones en torno a esta problemática (p.14).

Este contexto se ha plasmado por la existencia de varios factores que han contribuido a esta problemática, donde ya existe un 40% de las áreas de las cuencas hidrográficas del mundo que muestran algún tipo de degradación, poniendo así en peligro la calidad y la

seguridad del agua del planeta.

Según un estudio publicado en Estados Unidos por The Nature Conservancy (TNC), se señala que:

El 40% de las áreas donde se ubican las cuencas hidrográficas mas grandes del mundo muestran niveles de degradación moderados a altos. Esto implica graves repercusiones en la seguridad hídrica (Bid, 2017, p,10).

Todo ello implica la necesidad de proteger las tierras aledañas a las fuentes de agua dado que es esencial para asegurar el suministro del recurso en el futuro, donde se hace necesario una gestión idónea y que podría evitar las repercusiones de estos cambios en la seguridad hídrica que pueden ser mas graves aun en el futuro.

### **1.1.2 En América**

Dentro de América del Norte existen cuatro grandes cuencas o pendientes con escurrimiento de aguas de los ríos:

- hacia el océano Glacial Ártico;
- hacia el Atlántico;
- hacia el Golfo de México;
- hacia el océano Pacífico;

Dentro de este conglomerado existen cuencas, consideradas vitales para su desarrollo socioeconómico, como son:

**Cuenca del Mississippi:** Es uno de los ríos mas largos del mundo (6270 kilómetros), su cuenca que abarca tres millones de km<sup>2</sup> desemboca en el Golfo de México. Cubre toda la llanura central y es un paradigma mundial de la administración integrada para el

control de los cauces y el aprovechamiento de las aguas en una cuenca hidrográfica que se extiende por 31 jurisdicciones estatales de los Estados Unidos y dos provincias canadienses. La desembocadura del río forma un delta de tipo ramificado o digitado, es decir, con el aspecto de la pata de un ave. Es consecuencia del depósito de sedimentos en suspensión que trae el río, que ingresan mar adentro a través de un largo canal. El Mississippi arrastra aluvión compuesto de arena y grava que proviene gran parte de las Montañas Rocosas.

**Cuenca del río Grande o Bravo:** Se localiza en Estados Unidos, tiene una longitud de 3034 kilómetros y drena un área de 607,965 km<sup>2</sup>. Administrativamente discurre por los Estados estadounidenses de Colorado, Nuevo México y Texas y por los estados mexicanos de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

América Central presenta una red hidrográfica densa, alimentada por precipitaciones durante todo el año. Los ríos son cortos y torrentosos y vuelcan sus aguas en los océanos Pacífico y Atlántico. Los más largos desaguan en el Golfo de México y el mar del Caribe. Por ejemplo, el Usumacitas, al sur de México, o el San Juan, en Nicaragua, que transporta las aguas del lago Nicaragua hasta el mar Caribe.

En América del Sur existen tres cuencas bien definidas: Una de ellas se orienta hacia el norte del continente, en dirección al mar Caribe; la segunda vertiente es la del océano Pacífico donde desaguan los ríos que nacen de la cordillera de los Andes. Estos ríos son muy cortos y torrentosos, y algunos se utilizan para riego o con fines hidroeléctricos; la tercera vertiente es la del océano Atlántico, donde se vuelcan las aguas de tres grandes cuencas, la

del río Orinoco, la del Amazonas y la del Río de la Plata, además de las aguas de los ríos patagónicos.

**El río Orinoco:** Tiene sus nacientes en la cordillera de los Andes y en la meseta de las Guayanas en el Estado de Bolívar, en Venezuela, debido a la presencia de rocas cristalinas, hay gran cantidad de saltos. Entre ellos se destaca el Salto del Ángel, que es el mas alto del mundo, con 978 metros de caída vertical de agua.

**La cuenca del Amazonas:** Es el segundo río mas largo del mundo, con 6785 kilómetros de largo. El área de drenaje que conforma la superficie de la cuenca es la mayor del mundo, tiene 7'050,000 km<sup>2</sup>, abarca toda la selva amazónica. Este río de la zona intertropical tiene un caudal muy regular durante casi todas las estaciones y es alimentado por el agua de las precipitaciones. Por esa razón, la diferencia entre aguas bajas y altas es muy pequeña. La cuenca amazónica y el río Orinoco están conectados por el río Casiquiare.



**La cuenca del Plata:** Está conformada por el sistema de los ríos Paraguay-Parana y Uruguay. El estuario del Río de la Plata es el colector de estos tres ríos, que drenan el agua de una cuenca de 3'200,000 km<sup>2</sup>. En los ríos de la cuenca se han construido importantes represas hidroeléctricas, como la de Yacyreta, la de Itaipú y la de Salto Grande; además de aprovecharse económicamente, todas ellas permiten la regulación de los caudales.

### **1.1.3. En el Perú**

Nuestro país, cuenta con un territorio que abarca solo el 0,87% de la superficie continental del planeta, pero al que le corresponde casi el 5% de las aguas dulces del planeta. Esto, que sin duda constituye una ventaja en términos de recursos, se enfrenta a la realidad de que las aguas superficiales del Perú se distribuyen de desigual manera en nuestro territorio.

El relieve del Perú es como una gran cuenca, tiene tres direcciones: hacia el océano Pacífico, la cuenca del Amazonas y la hoya del Titicaca. Cada una de ellas con características distintas.

La vertiente del Pacífico está constituida por 53 ríos que fluyen de noreste a suroeste, con excepción del río Santa, que tiene un rumbo inicial noroeste. Tiene una longitud de 3079,5 km, un ancho promedio de 110 km y una extensión de 279,689 km<sup>2</sup> que cubren el 21,7% del territorio peruano. En esta vertiente se encuentran las cuencas con mayor demanda de agua del país, siendo el uso agrícola el predominante. Representa el 2% de las aguas nacionales.

A medida que crecen las ciudades en el Perú, el nivel de contaminación fluvial va en incremento, convirtiéndose los ríos en grandes colectores de aguas servidas y residuos sólidos. También se agrega a estos agentes de contaminación los relaves mineros y desechos industriales, razón por la cual el recurso hidrobiológico ha desaparecido en muchos ríos costeros. Hace falta un adecuado control ambiental por parte de las instituciones que tienen a su cargo esa responsabilidad; también hace falta una toma de conciencia por parte de todos los agentes involucrados, para hacer respetar las leyes de la conservación ambiental.

La vertiente del Amazonas aporta la totalidad de sus aguas al río Amazonas, abarca un área de 956,751k m<sup>2</sup>, que significa el 74,5% de la extensión del país. Las cuencas principales en su parte norte son las del Ucayali, Marañón y Huallaga, este último es afluente del Marañón, que se une con el Ucayali cerca del pueblo de Nauta, en Loreto, formando el gran Amazonas.

El relieve de esta vertiente es variable, diferenciándose dos zonas: una por encima de la cota de los 1000 msnm, de fisiografía escarpada y alargada, de fondo profundo, quebrado y de fuertes pendientes que originan ríos torrentosos que en sus partes andinas son mas erosibles o susceptibles de ser erosionados, captan la mayor parte de los sedimentos que llegan al Atlántico por el Amazonas. Se estima que un 90% de estos provienen de los Andes. La otra parte se ubica por debajo de la cota indicada y allí la topografía, aunque inicialmente accidentada, es mucho menos escarpada y de desnivel gradual, dando lugar a cursos fluviales trezantes, meándricos o de curvas cerradas en los cauces, o también mixtos en sus partes mas bajas.

La vertiente del lago Titicaca u Hoya del Titicaca, está formada por doce ríos principales de drenaje radial y es compartida por Perú y Bolivia. Los cauces son sinuosos en su parte alta y radial en su zona baja. Considerando la superficie del lago, que se halla a una elevación promedio de 3809 msnm, esta vertiente tiene 48,775 km<sup>2</sup>, lo que significa el 3,8% del territorio peruano. Los ríos presentan un curso corto pues el de mayor longitud, el Ramis, apenas llega a tener unos 320 km. La pendiente es muy pronunciada en el curso superior de los ríos por lo que son torrentosos, mientras que en su curso inferior su pendiente no es considerable, ya que se desplazan por la meseta del Collao. Es una cuenca endorreica, pues ninguno de los ríos llega a tener salida al mar, el río Desaguadero que es el único efluente, desagua en el lago Poopó (Aullagas) que es de aguas saladas y está en proceso de extinción.

El marco normativo que regula los recursos hídricos es la Ley de Recursos Hídricos 29338, cuyos principios son: Valoración del agua y de gestión integrada, prioridad de acceso al agua, participación de la población y cultura, seguridad jurídica, respeto del agua de las comunidades, principio sostenible, descentralización de la gestión pública del agua, carácter precautorio, eficiencia, gestión de cuencas y tutela jurídica.

La ley establece la existencia del Sistema Nacional de gestión de recursos hídricos, cuyo ente rector es la Autoridad Nacional del Agua, para ello establece los usos que se le puede dar a los recursos hídricos, los derechos y licencias de uso, la protección del agua, los regímenes económicos, la planificación del uso, la infraestructura hidráulica, normatividad sobre el agua subterránea, las aguas amazónicas, los fenómenos naturales; finalmente, las infracciones y sanciones, sin embargo, existe una gestión débil en materia de preservación y conservación en las áreas aledañas a las

vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que provocan continuos conflictos sociales, económicos y ambientales que afectan sensiblemente la parte de la seguridad y defensa nacional, sobre todo considerando que estos recursos constituyen la base estructural sobre la cual reposa el desarrollo socioeconómico del país y que puede dificultar nuestro crecimiento hacia el futuro.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

La investigación se desarrolló observando la aplicación de la gestión realizada por la Autoridad Nacional del Agua y el Ministerio del Ambiente en materia de recursos hídricos.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

El análisis está orientado a observar y verificar el comportamiento de los fenómenos en estudio en el periodo 2011-2018 y su proyección hacia el año 2030.

### **1.2.3. Delimitación temática y unidad de análisis**

La investigación versó sobre el análisis de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

La unidad de análisis en donde se verificó el desarrollo de la gestión se materializó en la participación de la Autoridad Nacional del Agua y del Ministerio del Ambiente en dicho espectro.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿En qué medida la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

a) ¿En qué medida las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018?

b) ¿En qué medida el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018?

c) ¿En qué medida el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018?

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar en qué medida las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.
  
- b) Establecer en qué medida el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.
  
- c) Plantear en qué medida el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

#### **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

El estudio se justifica por la necesidad imperiosa de dotar a las entidades de control encargadas de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, sobre todo en entidades como la Autoridad del Agua y el Ministerio del Ambiente, órganos responsables de su preservación y conservación, de tener como referente las políticas de la agenda sectorial promulgada por el Estado en la materia, ya que esta le confiere las pautas necesarias para la formulación de políticas complementarias y una gestión eficaz, que estructuran al sector en relación a la defensa y seguridad.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

- a) Existe bibliografía a nivel global como es el diagnóstico de los recursos hídricos, pero limitada existencia a nivel de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.
- b) Limitaciones de acceso a información “reservada” relacionada a la gestión realizada por la Autoridad del Agua a nivel prospectivo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Grau (2014), en su estudio, tiene como objetivo plantear una propuesta metodológica de gestión hídrica. Para ello señala que la evolución y el desarrollo de las comunidades ha estado inexorablemente ligado al acceso y disponibilidad de los recursos naturales, particularmente el recurso hídrico. Cuando las estructuras sociales se hicieron más complejas comenzaron a aparecer dificultades en el uso y manejo del mismo. Así, las demandas surgidas, tanto en su calidad como en cantidad, plantearon la necesidad de administrarlo de manera racional para evitar conflictos sociales. Sin embargo, el paso del tiempo ha demostrado que esa necesidad no se satisface adecuadamente. Se observa recurrentemente que las crisis hídricas, generadas por excesos, déficits o por alteración de la calidad del recurso, reconocen gran parte de sus orígenes en defectuosos mecanismos de administración. Esta problemática se manifiesta en diversos sitios de nuestro país, pero se amplifican en la Provincia de Buenos Aires por los altos grados de complejidad hídrica, derivados de la gran diversidad de usos y manejos del recurso y de las consecuencias que de ellos surgen.

Para ello sugiere encuadrar el proceso de gestión hídrica en un ordenamiento que tenga en cuenta el ciclo que presenta el recurso, la identificación dominial, la organización institucional, la normativa regulatoria, el territorio involucrado, los actores y la realidad geográfica.

Torregrosa (2007) plantea la realización de un modelo socioeconómico de gestión de los recursos hídricos en la Comarca de la Marina Baja (Alicante), bajo un enfoque de gestión integrada de recursos hídricos. Para ello analiza los temas relacionados con el medio ambiente en muchos ámbitos de la sociedad, tanto administraciones locales como organismos internacionales, los cuales han venido desarrollando programas e iniciativas destinadas a conseguir, en mayor o menor medida, lo que se ha dado en denominar Desarrollo Sostenible.

La gestión del agua como recurso es uno de los elementos fundamentales en la consecución de ese objetivo, donde las condiciones climatológicas de los últimos años, hacen que todas las miradas se dirijan hacia la conservación de un recurso que ha pasado a ser considerado como escaso, valioso y fundamental para el desarrollo presente y futuro.

En España, los problemas generales relativos al agua tienen una doble vertiente. Un componente físico de distribución irregular —espacial y temporal— de recursos, y una política institucional de concepción de soluciones basada durante mucho tiempo en el incremento constante de la oferta de agua. La convivencia de lo que se ha dado en denominar la España húmeda —norte y noreste del país— con la España seca —sur sureste— con un desarrollo económico importantísimo, teniendo como motor al sector turístico, gran demandante de recursos, en la zona más seca del país, ha provocado la aparición de prácticas de gestión de los recursos hídricos con particularidades locales, que escapan a las pautas generales seguidas por la Administración Central.

Y es ahí donde radica la base del trabajo presentado, en analizar el funcionamiento de esas prácticas, los motivos de su éxito o fracaso,

y las peculiaridades ligadas a la zona objeto de estudio, la Comarca de la Marina Baja.

Las tensiones fundamentales dentro de los dos usos principales del agua se centran en la garantía y calidad de los recursos, tanto para el abastecimiento urbano como en el uso agrícola. Los problemas más evidentes de los sistemas de abastecimiento de la población están relacionados, fundamentalmente, con la garantía de suministro de agua y la vulnerabilidad de los recursos y los sistemas a ellos asociados.

## **21.2 Investigaciones nacionales**

Ricce (2014) realizó un estudio cuyo objetivo fue realizar una evaluación de la disponibilidad de recursos hídricos superficiales y estrategias de gestión sostenible en la Microcuenca Río Negro–Satipo.

Indicó que la disponibilidad de los recursos hídricos superficiales de la microcuenca Río Negro, se encuentra afectada debido a la creciente demanda de agua, crecimiento demográfico, modificación de hábitos alimenticios, inesperados efectos del cambio climático, niveles de contaminación de las fuentes naturales, actitud de la población y gestión desordenada de los recursos hídricos. Con la finalidad de conocer tales efectos se realizó la investigación, utilizando la metodología enfoque de cuencas, caracterizando física-morfométricamente, determinando variables mórficas lineales, superficiales, desnivel y caracterización socioeconómica para determinar la cantidad, calidad, demanda, oferta hídrica y plantear propuestas para la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH).

En tal sentido, se manifiesta que la población asentada en la microcuenca de Río Negro no practica una gestión responsable de

los recursos hídricos, que garantice el uso adecuado del agua para los sectores usuarios, en cantidad, calidad y oportunidad; por desconocimiento de las potencialidades y limitaciones del sistema de los recursos hídricos, el estado de conservación de las fuentes de agua, por no contar con autoridad de microcuenca representativa a nivel multisectorial, reconocida, legítima, competente, con atribuciones claras, autonomía funcional, voluntad de trabajo participativo, transparente, activo, con sostenibilidad económica, técnica-ambiental, que propicie la gestión, capacitación, investigación y transparencia. Los actores tienen cultura de uso ineficiente y carente de eficacia, cumpliendo a medias con la normativa vigente, sin pago de tarifas reales, no generan actividades económicas rentables que garanticen la sostenibilidad del recurso hídrico.

Kuroiwa (2010) estudió los recursos hidráulicos en el Perú: una visión estratégica. El estudio señala la situación actual de la disponibilidad de recursos hídricos en el país. Se incluye una descripción de la distribución espacial de los recursos hídricos y la población. Los usos del agua y tendencias futuras han sido explicados cuantitativamente. Los esfuerzos que ha realizado el Gobierno del Perú recientemente para fortalecer a las autoridades que ejercen control sobre el manejo del agua a nivel nacional, regional y local han sido comentados. Se ha resumido, asimismo, las implicancias de las nuevas leyes relacionadas al agua. Finalmente, se presentan avances de las investigaciones realizadas por algunas universidades como ejemplos de trabajos realizados en el campo de los recursos hídricos. Señala que el Perú, con un área de 1'285,216 km<sup>2</sup> y una población de 28'220,764 de habitantes (a octubre de 2007), se encuentra ubicado en el centro de la costa oeste de Sudamérica. La presencia de la Corriente Peruana

(localmente conocida como la Corriente de Humboldt), la cordillera de los Andes y la selva amazónica han creado una gran diversidad de climas dentro del país y una distribución muy desigual de los recursos hídricos. El antiguo Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) identificó 106 cuencas hidrográficas. Tres macrocuencas contienen las cuencas identificadas: la Cuenca del Pacífico, la Cuenca del Atlántico y la Cuenca del lago Titicaca. La Cuenca del Pacífico está compuesta por sistemas hidrográficos localizados en la vertiente occidental de los Andes. La mayoría de ríos son de corta longitud y de fuerte pendiente. La mayoría de las divisorias se encuentran por encima de los 5000 msnm y la mayoría de los cursos de agua tiene menos de 150 km de longitud.

El Perú tiene una distribución desigual de recursos hídricos y de población. Ha habido una fuerte tendencia a poblar la costa, que es un área muy seca. La disponibilidad hídrica por habitante es una de las más bajas en el mundo. Señala que las leyes y regulaciones relacionadas con el agua han cambiado rápidamente en los últimos tres años para resolver la problemática del manejo del agua en forma integral. El Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua fueron creados en 2008. La Ley de Recursos Hídricos y el Sistema Nacional de Recursos Hídricos fueron creados en 2009. Así, la nueva Ley de Recursos Hídricos confiere el poder a la ANA para regular el uso del agua a nivel nacional. También proporciona un marco en el cual las autoridades nacionales, regionales y locales y los usuarios pueden usar el agua en una forma sostenible, efectiva y eficiente. Se han establecido las funciones de las juntas de usuarios. Usos tradicionales y ancestrales por comunidades campesinas y grupos étnicos minoritarios han sido reconocidos también.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Gestion de los recursos hídricos**

#### **2.2.1.1 Concepto**

Podemos definir la gestión como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarias para la consecución de los objetivos de la institución.

La gestión implica un fuerte compromiso de los sujetos con la actividad que se ejecuta y también con los valores y principios de eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas, es decir, que la gestión estrechamente conceptualizada se asimila al manejo cotidiano de recursos materiales, humanos y financieros en el marco de una estructura que distribuye atribuciones y responsabilidades y que define el esquema de la división del trabajo (Martínez Nogueira, 2000, p. 11).

En situaciones complejas como la gestión de recursos hídricos, donde se requiere un gran acopio de recursos materiales y humanos para llevar a cabo acciones de gran magnitud, la gestión tiene una importancia primordial para la realización de los objetivos.

Este hecho acontece en la administración pública, ya que dado su importante papel en el desarrollo económico y social de un país y su cada vez más acentuada absorción de actividades que anteriormente estaban relegadas al sector privado, la maquinaria administrativa pública se ha constituido en la empresa más importante de un país.

Por otra parte, según Shedler, A. (2004), la gestión pública tiene dos dimensiones básicas:

Incluye, por un lado, la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y de justificarlas en público (answerability). Por otro, incluye la capacidad de sancionar a políticos y funcionarios en caso de que hayan violado sus deberes públicos (enforcement).(p.5)

Es decir, la implementación se orienta a diseñar el ámbito interno de la organización, buscando establecer un adecuado ordenamiento de los recursos, sistemas, habilidades y procesos con el objetivo de lograr materializar la evaluación de la entidad.

Incorporada a la teoría de las organizaciones públicas en los últimos años, la gestión constituye una forma de conducción y organización de las administraciones públicas que basa su concepción en la previsión y preparación anticipada de logros y en la delimitación y asignación de responsabilidades a los servidores públicos para su consecución.

Esto es necesario dado que la gestión de los recursos hídricos implica el uso de las mejores prácticas y las políticas que contribuirán a mejorar la calidad y suministro de agua dulce, y la ejecución de programas y proyectos relacionados con este tema, con el fin de ayudar a alcanzar los objetivos relativos al agua acordados a nivel internacional.

Es decir, que este proceso no se limita a un procedimiento formal de nuevas normas sobre la gestión del agua o su consideración como un bien medioambiental sensible o socialmente necesario, sino que también exige la introducción de normas de gestión que permitan la aplicación tanto del principio de que el que contamina paga como el relativo a la recuperación de costes de los servicios del agua.

### **2.2.1.2 Dimensiones**

#### **a) Políticas**

Según Aguilar (2009), la definición de política pública tiene una acepción considerada del común denominador que es la solución del problema público a través de un enfoque sistémico:

Una política pública es: a) un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones, estructuradas en modo intencional y causal, que se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público; b) acciones cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía; c) acciones que han sido decididas por autoridades públicas legítimas; d) acciones que son ejecutadas por actores gubernamentales o por estos en asociación con actores sociales (económicos, civiles), y e) que dan origen o forman un patrón de comportamiento del gobierno y la sociedad. (p.14)

Esto se puede complementar con lo citado por Kraft y Furlong (2004), quienes señalan que la política pública constituye una decisión que toma el Estado en la solución de un problema social:

Una política pública es un curso de acción (o inacción) que el Estado toma en respuesta a problemas sociales. (p.16)

En un tono más crítico, Dye (2002) señala que una política pública es una decisión del Estado conducente a un esquema de solución real del problema, ya que ello implica utilizar recursos económicos, personales y de organización para consolidar dicha política:

Una política pública es cualquier cosa que el Estado elige hacer o no hacer. Los Estados regulan conflictos en la sociedad y la

organizan para enfrentar conflictos con otras sociedades, distribuyen una gran variedad de recompensas simbólicas y servicios materiales a los miembros de la sociedad, para lo cual obtienen recursos de ella, normalmente bajo la forma de impuestos. Así, las políticas públicas pueden regular la conducta, organizar burocracias, recaudar impuestos y distribuir beneficios, todo a la vez (p.14).

La política, entonces, se considera un elemento importante de la gestión de recursos hídricos, sobre todo en una situación donde existe afectación de las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, por su incidencia en el medio ambiente, pero también sobre sectores productivos como la agricultura.

La agricultura, y en particular la agricultura de regadío, están sufriendo cambios muy rápidos y enfrentándose a viejos y a nuevos problemas. La revolución verde y los posteriores progresos agronómicos han ayudado a la producción agrícola a superar el ritmo de crecimiento de la población y a dar de comer a un número de personas en constante aumento con alimentos cada vez más diversificados y de mejor calidad. Pero esto también ha tenido un gran coste a nivel medioambiental. (FAO, 2013, p. 2).

Es decir, la escasez no solo es generada por la agricultura, sino también por el acelerado crecimiento demográfico. Este crecimiento intensifica las demandas poblacionales de los recursos para subsistir como los alimentos y el agua.

## **b) Planeamiento**

El planeamiento estratégico constituye un elemento importante de la gestión:

Por el cual, los miembros guía de una organización prevén su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlo. (Goodstein, Nolan y Pfeifer, 2006, p.15).

Por otra parte, para Esteban (2007) el planeamiento tiene una base sustancial, por los ambientes focalizados:

Es el análisis sistemático del medio ambiente externo e interno que permite la identificación de oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades con el fin de establecer un diagnóstico de la situación que posibilite el establecimiento de objetivos, políticas, estrategias y tácticas acordes con la misión de la organización, previamente definida, y la asignación de recursos y capacidades necesarias para obtener ventajas (p.732).

Es decir, que una organización dentro de una óptica teórica tiene ciertas herramientas que actúan sobre su estructura y que pueden darle una configuración perspectiva; bajo este enfoque, el planeamiento es la búsqueda de horizontes dentro de una organización, considerando la forma de interrelación de actividades con un fin determinado, en tal sentido, el planeamiento en la gestión de recursos hídricos es necesario sobre todo por las amenazas que se ciernen sobre su prospectiva hasta el 2030.

Aquí juega la necesidad de objetivizar la conveniente asignación de prioridades debido a los actuales impactos negativos que está generando su utilización indebida en las cuencias de las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, sobre todo teniendo mucho cuidado dentro de la factibilidad real de los proyectos.

## **c) El control**

Podemos hablar del control de gestión como un conjunto de:

Acciones, funciones, medios y responsables que garanticen, mediante su interacción, conocer la situación de un aspecto o función de la organización en un momento determinado y tomar decisiones para reaccionar ante ella. (Dyer, 2011, p.16).

La percepción del control en la gestión de las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca nace a partir de diversas disciplinas, cuyas materias se enfocan en el individuo, sus actitudes, sus valores y su comportamiento respecto a la sociedad y a su medio ambiente.

Es por ello que en la actualidad este control tiene gran importancia para los procesos de evaluación de conductas, impactos, planeamiento y desarrollo.

## **2.2.2 Seguridad y defensa nacional**

### **2.2.2.1 Concepto**

La seguridad nacional constituye un acervo importante para el país y puede entenderse en un sentido objetivo como:

La ausencia de amenazas o terror, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales, adquiriendo el carácter de disciplina del orden social, de la paz, de la guerra o sea del derecho, de la política interna, de la política externa y de la estrategia militar (Sánchez, 2005, p.11).

También la seguridad nacional se puede relacionar con evitar riesgos para el país. Osorio (2003) nos dice del concepto de seguridad:

Como una exención de peligro o daño, este concepto demasiado restrictivo y limitado no da mayor amplitud del término, otros doctrinarios dicen de la seguridad que consiste en contrarrestar el peligro mediante un equilibrio entre fiabilidad y riesgo aceptable (p.77).

Es decir, la seguridad es la base principal para el desarrollo de los pueblos, sociedades y naciones, la nueva concepción del neoliberalismo con su teoría estrella, la globalización, ha sido acompañada con un crecimiento de la complejidad del desarrollo. Anota Pozzo (2007):

En la actual situación en la que vive el mundo y en cualquier otra a presentarse, no puede haber civilización sin seguridad, así como no puede existir un Estado-nación sin seguridad y eso vale para todos los pueblos de la Tierra y sobre todo en aquellos que tienen ecuación mínima de poder, en un mundo cada vez más globalizado, complejo, mercantilizado y técnico, por tanto, no puede existir desarrollo sin seguridad y seguridad sin desarrollo, lo importante es definir cuál es primero, la seguridad o el desarrollo. (p.25)

Esto implica una interrelación con el desarrollo y la defensa nacional, en tal sentido:

La defensa nacional es el conjunto de previsiones, decisiones y acciones que el gobierno genera y ejecuta permanentemente para lograr la seguridad nacional y alcanzar sus objetivos, incluyendo su integridad, unidad, bienestar y la facultad de actuar con autonomía en el ámbito interno, y libre de toda subordinación en el ámbito externo (CAEN, 2013, p. 49).

Si se toma en cuenta que los fines esenciales del Estado son el Bienestar General y la Seguridad Integral, lo deseable es que este bienestar se logre fundamentalmente en un ambiente de paz; por consiguiente, la defensa nacional adopta medidas para alcanzar y preservar ese ambiente de paz necesario para que el país desarrolle sus actividades sin temor, con progreso y sin interferencias.

### **2.2.2.2 Dimensiones**

#### **a) Gobernabilidad**

Una primera aproximación acerca del enfoque de gobernabilidad y que muchos autores, analistas políticos y actores sostienen, es que ella implica no solo la capacidad de gobernar efectivamente, sino además, y por sobre todo, implica la calidad de la interacción que establece con los actores sociales.

Es decir, que la gobernabilidad hace referencia al nivel de efectividad que mediante el ejercicio del poder se tiene para alcanzar un propósito determinado y mide, por tanto, el nivel de orden presente en una sociedad.

La gobernabilidad hace referencia a la habilidad de gobernar. Y si entendemos a los gobiernos como redes de instituciones políticas, entonces gobernabilidad sería la capacidad de procesar y aplicar institucionalmente decisiones políticas, entendiendo así a la gobernabilidad, esta no sería más que una de las capacidades de cualquier tipo de régimen político, pudiendo ser este democrático o no (Altman y Castiglioni, 2009, p.12)

Debe reconocerse que la gobernabilidad es fundamental para la adecuada implementación de políticas, cualesquiera que estas

sean, al interior de una sociedad, pues de poco o nada sirve diseñar políticas para alterar los comportamientos sociales si luego, precisamente por falta de gobernabilidad, no se está en capacidad de llevarlas a cabo.

Por otra parte, tenemos el concepto de gobernabilidad desde el ángulo democrático, así, el PNUD (2007) lo considera como:

El ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa en la gestión de los asuntos de un país en todos los planos. La gobernabilidad abarca los complejos mecanismos, procesos e instituciones por conducto de los cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen funciones de mediación respecto de sus diferencias y ejercitan sus derechos y obligaciones jurídicas. Es decir, que el concepto de gobernabilidad abarca el Estado, pero lo trasciende pues incluye también las entidades del sector privado y de la sociedad civil (p.6).

Dentro de ella, las instituciones y los actores sociales son básicos para la gobernabilidad considerada democrática, pero de poco sirve contar con unas y otros si dichas instituciones y actores no son articulados mediante un adecuado sistema formal e informal de normas, reglas, canales y procedimientos —redes de intervención— que posibiliten dentro de la estructura jurídico-política existente fijar posiciones, expresar necesidades, prioridades y expectativas, dirimir controversias, aunar esfuerzos, plantear estrategias y, sobre todo, generar acuerdos que permitan la formulación e implementación colectiva de políticas; pues estas últimas, por más buenas que puedan ser sobre el papel, carecerán de toda legitimidad y eficacia para la generación de desarrollo y protección como en el caso de la preservación y conservación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, si desconocen a

los actores causantes o receptores y no involucran a los mismos en su construcción.

Las reglas y procedimientos son fundamentales porque deciden cómo se toman e implementan las decisiones de autoridad y, al hacerlo, definen quiénes son los actores estratégicos, cómo puede llegar a accederse a esta categoría dentro del sistema de gobernabilidad establecido, qué relaciones de simetría o asimetría de poder se dan entre los actores, cómo se resuelven los conflictos entre los mismos, cómo protege cada uno los beneficios conquistados (Prats, 2010, p.123).

El contar con redes de intervención adecuadas permite una mayor y mejor comunicación entre las instituciones del Estado, entre los actores, y entre estos y las instituciones, y para ello se requiere que cada uno cuente con unos objetivos claros, unas responsabilidades plenamente definidas y una perfecta interacción y coordinación con los demás de acuerdo a las políticas trazadas.

## **b) Desarrollo sostenible**

De acuerdo a la Cepal (2000), es un:

Proceso constituido por actividades que llevan a la utilización, el mejoramiento o la conservación de bienes y servicios naturales o económicos, con el objeto de mantener o mejorar la calidad de la vida humana. (p.23)

Es decir, que la humanidad necesita preservar sus bienes y recursos naturales, de forma tal que las necesidades de las presentes generaciones sean satisfechas pero sin poner en riesgo su existencia para satisfacer las necesidades de las futuras. Es decir, aprovechar los recursos de la Tierra de manera

sostenible y prudente como en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, en tal sentido:

Entendemos por desarrollo sostenible, el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades. (Propuesta del Informe Brundtland)

El desarrollo sostenible armoniza el concepto de protección del medio ambiente con el de progreso económico, a través de la idea de eficiencia en el uso de los recursos como es la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca. El objeto es no comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus necesidades y gozar de niveles de confort y calidad de vida similares o mayores a los de la generación presente.

Es decir, que integra la actividad diaria y la planificación estratégica con objetivos operativos, medioambientales y sociales, es por ello que existen diversos motivos por los cuales una organización adopta el modelo de desarrollo sostenible dentro de su política, en su marco de gestión y en el desarrollo de sus actividades, buscando la mejora continua en su forma de operar, en sus productos y servicios.

Esto en el ámbito de las políticas de seguridad y defensa es importante porque el accionar de las autoridades encargadas de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, desarrolla su acción como complemento de las campañas de preservación y conservación y tiene como finalidad contribuir al desarrollo integral de las zonas afectadas por las amenazas que atentan contra su equilibrio, a

través de acciones que permitan prevenir el establecimiento de estos, al tiempo que establecer las bases para un desarrollo local y regional, fundamentado en criterios de sostenibilidad y de autonomía social y económica.

### **c) Estrategias**

De acuerdo con Fred (2014), se considera la estrategia:

Como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinarias que permiten que una organización o empresa alcance sus objetivos. (p.5)

El propósito de la estrategia es crear y aprovechar oportunidades nuevas y diferentes para el futuro; en contraste, la planeación a largo plazo busca optimizar las tendencias de hoy para el mañana.

Esto se puede corroborar con lo acentuado por Thompson y Strickland (2012), sobre todo porque lo relacionan con la dirección estratégica; para estos autores:

Nada es final y todas las acciones y decisiones anteriores están conforme a la modificación futura. (p.18)

Es decir, para los autores, la estrategia es el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones de diferentes funcionalidades que permitirán a las organizaciones alcanzar sus objetivos primordiales.

Es el proceso de especificar los objetivos de las organizaciones, desarrollando políticas y planes para alcanzar esos objetivos, y asignando recursos para implementar esas políticas y planes en el mediano y largo plazo. (p.54).

Por otra parte, las estrategias se vinculan con los principios de orden militar, como lo propone The American Heritage (2000), el que lo define como:

La ciencia y el arte de comandar aplicados a la planeación y conducción general de operaciones de combate en gran escala. (p.153)

Esto significa un acercamiento con la administración, ya que la estrategia se puede plasmar en el campo de combate contra la inseguridad, facilitando, por lo tanto, idear y caminar hacia el futuro soñado por la organización al admitir establecer objetivos por alcanzar, lo que permitirá privilegiar su consecución a pesar de las múltiples situaciones que se presentarán en el día a día de la gestión, privilegiando de esta manera lo importante por encima de lo urgente.

### **2.3. Marco conceptual**

Administración.- Conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social.

Desarrollo sostenible.- Es el proceso constituido por actividades que llevan a la utilización, el mejoramiento o la conservación de bienes y servicios, naturales o económicos, con el objeto de mantener o mejorar la calidad de la vida humana.

Efectividad.- Cuantificación del logro de la meta.

Eficiencia.- Virtud y facultad para lograr un efecto determinado. Utilización racional de los recursos productivos adecuados con la tecnología existente.

Eficiencia distributiva.- Capacidad que mide no solo los resultados que se obtienen, sino también la eficiencia con la que estos resultados se

distribuyen en la comunidad.

Eficacia.- Virtud, actividad y poder para obrar, exactamente como se propuso.

Estrategia.- Metodología que se utiliza para dar solución a cualquier tipo de problema bajo una alternativa hacia un objetivo, empleando un procedimiento con los medios disponibles.

Finalidad.- Propósito último con que se realizan actividades para lograr metas y objetivos.

Gestión.- Es un proceso mediante el cual los directivos aseguran la obtención de recursos y su utilización eficaz y eficiente en el cumplimiento de los objetivos de la organización.

Gestión pública.- Es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo.

Gobernabilidad.- Hace referencia a la habilidad de gobernar. Y si entendemos a los gobiernos como redes de instituciones políticas, entonces gobernabilidad sería la capacidad de procesar y aplicar institucionalmente decisiones políticas, entendiendo así a la gobernabilidad, esta no sería más que una de las capacidades de cualquier tipo de régimen político, pudiendo ser este democrático o no.

Meta.- Fijación de un propósito determinado que se expresa con unidades físicas de resultados.

Objetivo.- El fin o intento a que se dirige o encamina una acción u operación.

Plan.- Instrumento de planificación como forma de acción, generalmente escrito, que prescribe un conjunto de medios para alcanzar una finalidad determinada.

Planeamiento.- Es el proceso permanente de estudios e investigaciones, por el cual se prevén, conciben y deciden acciones para obtener y asignar

oportunamente los recursos por movilizar.

Seguridad nacional.- Es la ausencia de amenazas o terror, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales, adquiriendo el carácter de disciplina del orden social, de la paz de la guerra, o sea, del derecho, de la política interna, de la política externa y de la estrategia militar.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Enfoque

Según Hernández (2014, p.4), el estudio tiene un enfoque cuantitativo “ya que se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas”, asimismo, se respalda con la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico, es reduccionista y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas.

#### 3.2. Alcance

De acuerdo con Hernández (2014, p.85), el estudio corresponde a un alcance de investigación descriptivo correlacional, “es descriptivo debido a que permite especificar las propiedades importantes del problema sometido a estudio e interpretar la realidad existente, profundizar en las causas que lo originan, por cuanto está fundamentalmente dirigida a dar una visión de cómo opera y cuáles son las características del fenómeno o realidad problemática estudiada y es correlacional porque se interpreta dentro de una relación de las dos variables”.

#### 3.3. Diseño de investigación

Según Hernández (2014, p.52), la investigación es no experimental, “es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, es una investigación donde no se hace variar intencionalmente la variable independiente. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”.

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población del estudio lo constituyen los funcionarios con responsabilidad estratégica dentro de la Autoridad Nacional del Agua y del Ministerio del Ambiente, que suman un total de 143 personas.

#### 3.4.2. Muestra

Para determinar el tamaño óptimo de la muestra se eligió la fórmula del cálculo de una muestra simple, mediante la Prueba Q de Cochran's que es la siguiente:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 (PQ)}$$

*Donde:*

*z = Desviación estándar*

*E = Error de muestreo 0.05 (5%)*

*p = Probabilidad de ocurrencia de casos 0.5 ( 50%)*

*q = 1-p (0.50) 50%*

*N = Tamaño del universo de la población*

*n = Muestra*

#### PRINCIPALES NIVELES DE CONFIANZA Z

1 - α	Z al 2
80.00%	1.2800
90.00%	1.6450
95.00%	1.9600
96.00%	2.0500
98.00%	2.3300
99.00%	2.5800

Aplicando la formula tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5 \times 143)}{(0.05)^2 (143 - 1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}$$
$$n = \frac{3.8416 (0.25 \times 143)}{0.0025 (142) + (3.8416) (0.25)} = 102$$

La muestra óptima resultó de acuerdo con los ajustes estadísticos con un total de 102 funcionarios.

### **3.5. Hipótesis**

#### **3.5.1. Hipótesis general**

La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

#### **3.5.2. Hipotesis específicas**

a) Las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

b) El planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

- c) El control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

### **3.6. Operacionalización de las variables**

#### **3.6.1. Definición conceptual**

##### **Gestión de los recursos hídricos**

Constituye la gestión como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarias para la consecución de los objetivos de la institución en materia de recursos hídricos.

##### **Seguridad y defensa nacional**

Es la ausencia de amenazas o terror, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales, adquiriendo el carácter de disciplina del orden social, de la paz de la guerra, o sea, del derecho, de la política interna, de la política externa y de la estrategia militar.

#### **3.6.2. Definición operacional**

Ver Anexo N° 01. Matriz de operacionalización de las variables.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnicas de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta y la entrevista que fue plasmada a 2 funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua y del Ministerio del Ambiente.

#### **3.7.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, para la recolección de la información se seleccionaron de acuerdo a la naturaleza de las variables con las características y necesidades para su medición, teniendo en cuenta que estos instrumentos cuantitativos se construyeron en base a las dimensiones e indicadores del estudio, así como una guía de entrevista que fue aplicada a funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua y del Ministerio del Ambiente.

Para la recolección de datos, la utilización del cuestionario se fundamentó en una serie de preguntas que permitió tener una visión más amplia del tema, en función a la opinión vertida por los encuestados. Las preguntas del cuestionario fueron cerradas y mixtas, así como de concepto a fin que sean llenadas por estos, para lo cual se les dio un plazo adecuado para su llenado. Luego se procedió a recoger dicho cuestionario y a vaciar los resultados en la matriz que para el efecto se tuvo preparada.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizaron los resultados de la muestra, los que se formularon y calcularon con coeficientes de contrastación como la prueba de chi cuadrada cruzada, resultados de la entrevista y resultados de los análisis del cuestionario.

Antes de preparar el cuestionario, este fue sometido a la prueba de validación a cargo de 3 expertos, los que emitieron su informe respectivo, los expertos fueron el Dr. Oswaldo García Bedoya, el Dr. José Toledo Valdivia y el Dr. Edwin Cruz Aspajo, quienes analizaron el contenido del instrumento y la concordancia con los objetivos del estudio, donde se cumplieron los siguientes criterios:

- a) El instrumento tiene claridad.
- b) Las preguntas tienen objetividad.
- c) El instrumento es actual.
- d) El instrumento tiene un constructo organizado.
- e) El instrumento es suficiente en dimensiones.
- f) El instrumento valora la teoría del trabajo.
- g) El instrumento es consistente.
- h) El instrumento tiene coherencia.
- i) El instrumento tiene concordancia metodológica.
- j) El instrumento es pertinente para la ciencia.

A continuación, se presenta un cuadro resumen de los resultados de la validación:

Si = 1

No = 2

## Cuadro N° 1

### Resultados de la validación del contenido del cuestionario

ÁREA	CALIFICACIÓN			Resultado
	1	2	3	
a	1	1	1	100.0%
b	1	1	1	100.0%
c	1	1	1	100.0%
d	1	1	1	100.0%
e	1	1	1	100.0%
f	1	1	1	100.0%
g	1	1	1	100.0%
h	1	1	1	100.0%
i	1	1	1	100.6%
j	1	1	2	66.6%

Fuente: propia

Se concluye en que hubo concordancia de los jueces al 96.66%.

Por lo tanto, el instrumento tiene validez de contenido.

La confiabilidad del instrumento de confiabilidad, medido por el Alfa de Cronbach, alcanzó un 0.883.

### Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
0,883	0,883	8

Fuente: propia

### 3.8. Matriz de consistencia

Ver Anexo N° 02: Matriz de consistencia.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Presentación de resultados de la investigación

A continuación, se presenta la ejecución de resultados:

**TABLA 1**

*Nivel de percepción sobre la optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca*

<b>Escala</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	10	9.80
De acuerdo	14	13.73
Acuerdo indefinido	1	0.98
En desacuerdo	42	41.18
Muy en desacuerdo	35	34.31
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

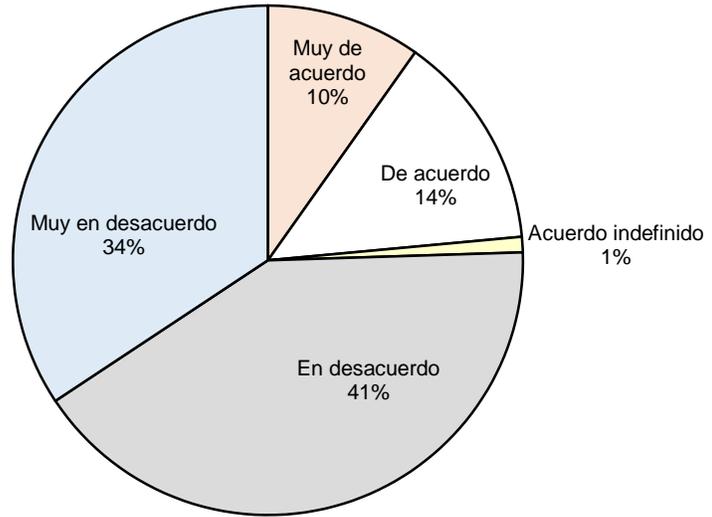
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Los resultados de este cuadro indican que existe un bajo nivel de percepción sobre la optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que llega a un nivel de acuerdo en un 13.73% de los encuestados, mientras que un 41.18% considera que está en desacuerdo con esta percepción, y un 34.31% está muy en desacuerdo.

Esto significa que actualmente existe poco cumplimiento en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura N° 1**

Nivel de percepción sobre la optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 2**

*Nivel de percepción sobre la optimización en la visión orientada a la conservación de vertientes en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	N°	%
Muy de acuerdo	7	6.87
De acuerdo	20	19.61
Acuerdo indefinido	3	2.94
En desacuerdo	30	29.41
Muy en desacuerdo	42	41.17
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

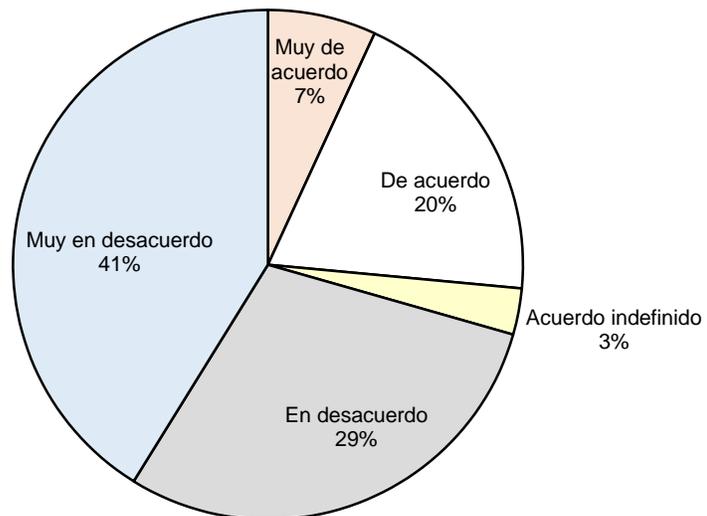
Los resultados de este cuadro indican que existe un bajo nivel de la eficacia en la visión orientada a la conservación de vertientes en las políticas de

gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que llega a un nivel de acuerdo en un 19.61% de los encuestados, mientras que un 29.41% considera que está en desacuerdo con esta percepción, y un 41.17% está muy en desacuerdo.

Esto significa que la optimización en la vision orientada a la conservación de vertientes es débil y afecta negativamente a las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura N° 2**

Nivel de percepción sobre la optimización en la vision orientada a la conservación de vertientes en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 3**

*Nivel de percepción sobre eficacia en las acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

<b>Escala</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	9	8.83
De acuerdo	10	9.81
Acuerdo indefinido	7	6.86
En desacuerdo	36	35.29
Muy en desacuerdo	40	39.21
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

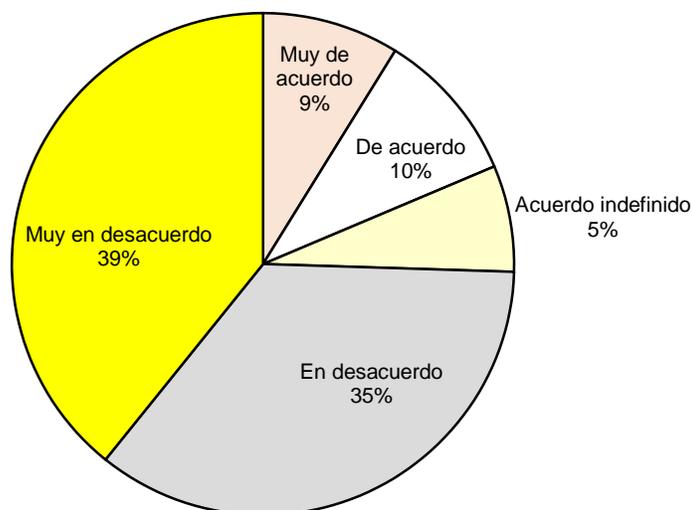
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Las deducciones de este cuadro muestran que existe un bajo nivel de eficacia en las acciones para fortalecer la misión por gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, así, un 9.81% de la muestra de funcionarios está de acuerdo en que existe un bajo nivel en dicha generación, mientras que un 8.83% está muy de acuerdo con esta forma de acción. Un 35.29% de los encuestados considera que está en desacuerdo en que existe una acción favorable a su aplicación, y un 39.21% está muy en desacuerdo con esta posición.

Esto configura una situación de debilidad considerando la importancia de la misión de la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

### **Figura Nº 3**

Nivel de percepción sobre eficacia en las acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 4**

*Nivel de percepción sobre existencia de eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	N°	%
Muy de acuerdo	6	5.87
De acuerdo	8	7.83
Acuerdo indefinido	1	0.98
En desacuerdo	46	45.09
Muy en desacuerdo	39	38.23
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

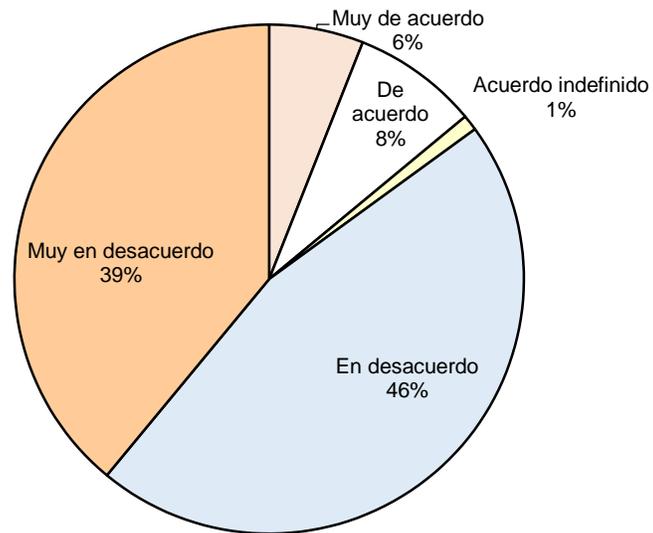
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que los encuestados opinan en una mayor proporción, que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 45.09% y 38.23%, respectivamente, en la existencia de eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, mientras que un 0.98% encuentra indefinida su posición, un 7.83% está en desacuerdo y un 5.87% muy en desacuerdo.

Esto constituye un indicio en la opinión de la poca eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura Nº 4**

Nivel de percepción sobre existencia de eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 5**

*Grado de percepción sobre eficacia de evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	Nº	%
Muy de acuerdo	11	10.79
De acuerdo	14	13.72
Acuerdo indefinido	5	4.91
En desacuerdo	37	36.27
Muy en desacuerdo	35	34.31
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

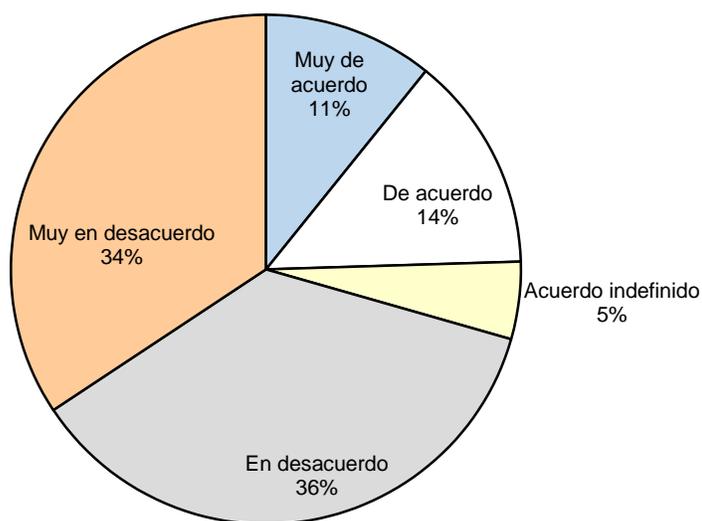
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Los resultados de este cuadro indican que existe un bajo grado de eficacia de evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que llega a un nivel de desacuerdo en un 36.27% de los encuestados, mientras que un 34.31% considera que está muy en desacuerdo con esta percepción, un 13.72% esta de acuerdo con esta posición y un 10.79% muy de acuerdo.

Esto significa que es necesario lograr profundizar y elevar la eficacia de evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura Nº 5**

Grado de percepción sobre eficacia de evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 6**

*Grado de percepción sobre débil integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	43	42.15
De acuerdo	42	41.17
Acuerdo indefinido	2	1.96
En desacuerdo	10	9.81
Muy en desacuerdo	5	4.91
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

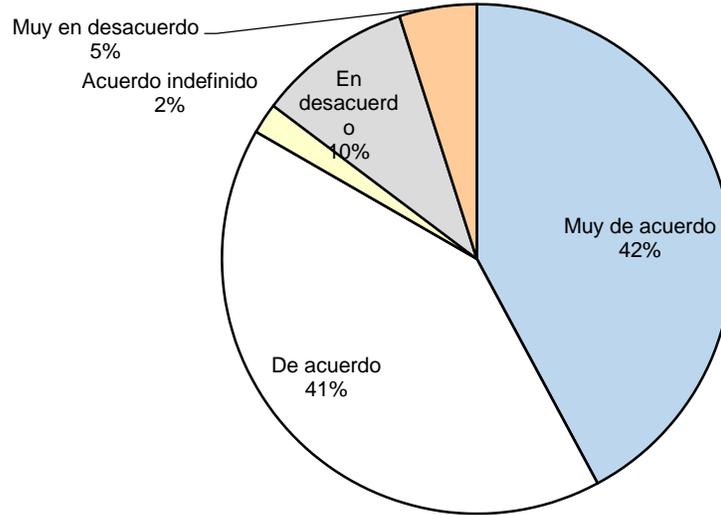
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Los resultados de este cuadro indican que existe un alto grado de debilidad en la integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que llegan a un nivel de desacuerdo en un 9.81% de los encuestados, mientras que un 4.91% considera que está muy en desacuerdo con esta percepción, un 41.17% esta de acuerdo con esta posición y un 42.15% muy de acuerdo.

Esto significa que es necesario fortalecer la integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

### **Figura N° 6**

Grado de percepción sobre débil integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 7**

*Nivel de percepción sobre existencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	Nº	%
Muy de acuerdo	36	35.29
De acuerdo	41	40.20
Acuerdo indefinido	2	1.96
En desacuerdo	16	15.69
Muy en desacuerdo	7	6.86
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

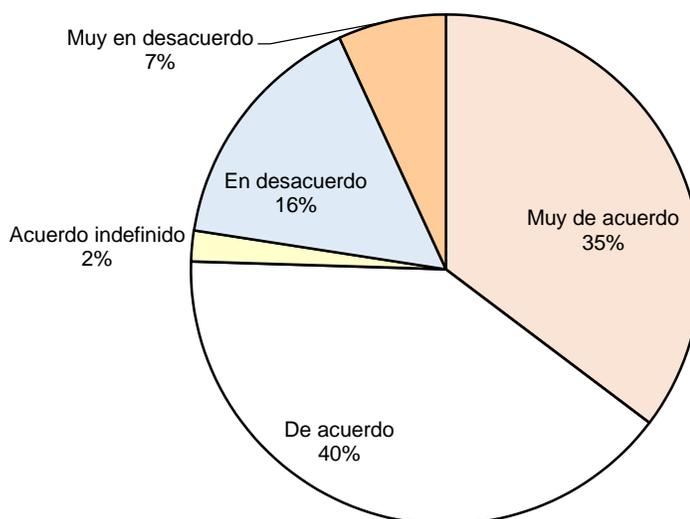
Los resultados de este cuadro indican que existe un alto nivel de aceptación de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que llegan a un nivel de acuerdo en un 40.20% de los encuestados, mientras que un 35.29% considera que está muy de acuerdo

con esta percepción, un 15.69% está en desacuerdo y un 6.86% muy en desacuerdo.

Esto significa que existen recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, por lo que se debe elevar su gestión en forma general.

**Figura N° 7**

Nivel de percepción sobre existencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 8**

*Grado de percepción sobre cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

<b>Escala</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	8	7.84
De acuerdo	12	11.76
Acuerdo indefinido	5	4.90
En desacuerdo	47	46.08
Muy en desacuerdo	30	29.42
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

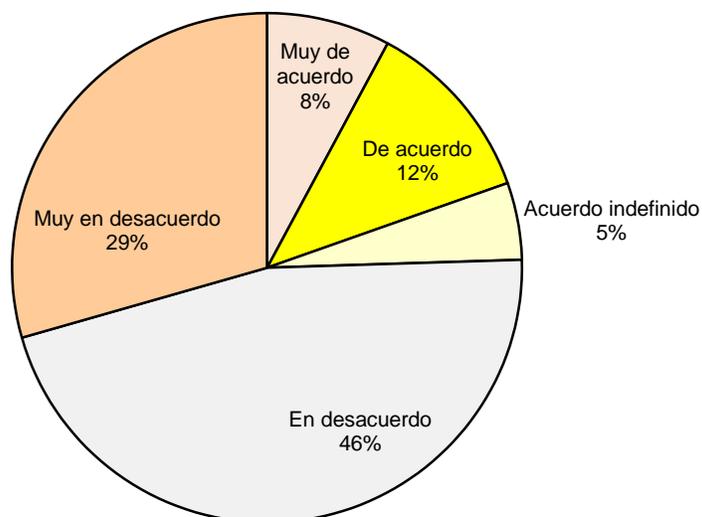
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que los principales funcionarios jurídicos que tienen a su cargo el proceso de gestión respectivo, opinan que existe un bajo nivel en el cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, pues muestran que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 46.08% y 29.42%, respectivamente, dentro de la aceptación sobre este indicador, mientras que un 4.90% encuentra indefinida su posición, un 11.76% está de acuerdo y un 7.84% muy de acuerdo.

Esto constituye una muestra de la importancia de mejorar el cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

### **Figura Nº 8**

Grado de percepción sobre cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 9**

*Grado de percepción sobre deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	Nº	%
Muy de acuerdo	39	38.24
De acuerdo	43	42.16
Acuerdo indefinido	4	3.92
En desacuerdo	10	9.80
Muy en desacuerdo	6	5.88
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

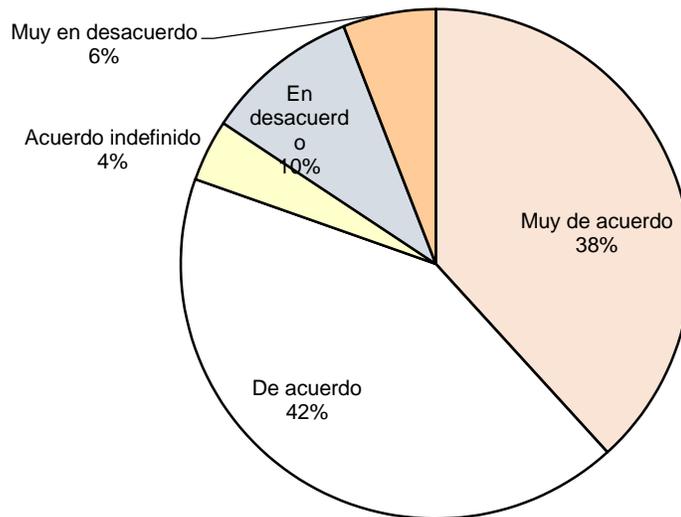
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que los principales funcionarios que tienen a su cargo el proceso de gestión, opinan en una mayor proporción que están de acuerdo y muy de acuerdo en un 42.16% y 38.24%, respectivamente, dentro de la deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, mientras que un 3.92% encuentra indefinida su posición, un 9.80% está en desacuerdo y un 5.88% muy en desacuerdo.

Esto constituye un panorama sobre la alta deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura N° 9**

Grado de percepción sobre deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 10**

*Grado de percepción sobre existencia de responsabilidad en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	N°	%
Muy de acuerdo	9	8.82
De acuerdo	11	10.78
Acuerdo indefinido	2	1.96
En desacuerdo	41	40.20
Muy en desacuerdo	39	38.24
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

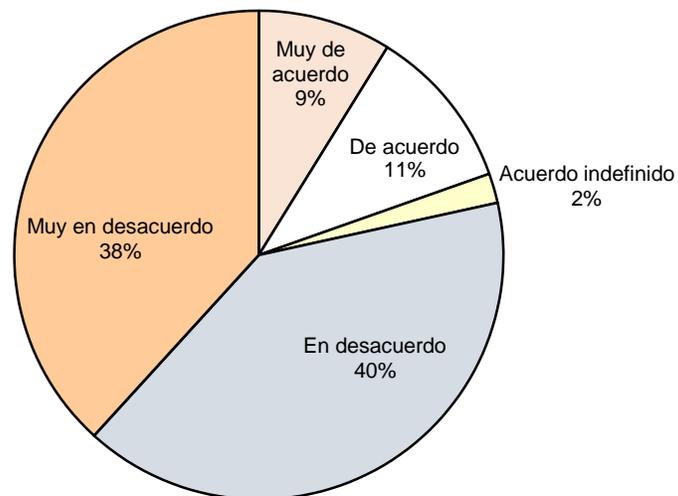
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que los encuestados manifiestan la poca aplicación de la responsabilidad en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, pues opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 40.20% y 38.24%, respectivamente, en ese aspecto, mientras que un 1.96% encuentra indefinida su posición, un 10.78% está de acuerdo y un 8.82% muy de acuerdo.

Esto constituye un indicio sobre la falta de responsabilidad para lograr el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura N° 10**

Grado de percepción sobre existencia de responsabilidad en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 11**

*Nivel de percepción sobre bajo cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	39	38.24
De acuerdo	43	42.16
Acuerdo indefinido	4	3.92
En desacuerdo	9	8.82
Muy en desacuerdo	7	6.86
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

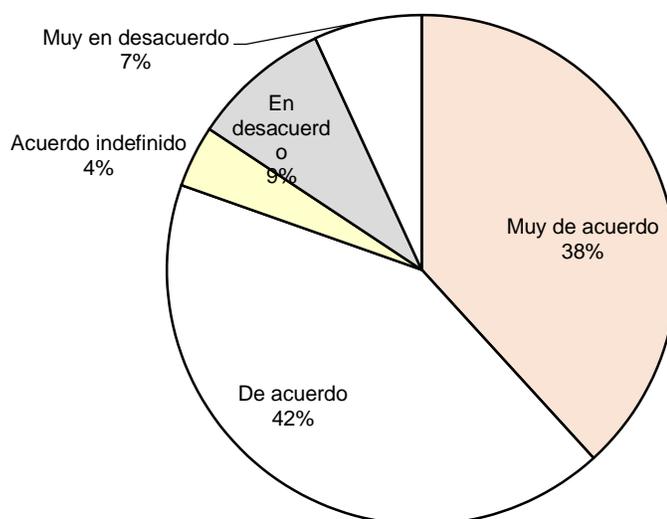
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que la manifestación de los encuestados señala que existe bajo cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, ya que opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 8.82% y 6.86%, respectivamente, en ese aspecto, mientras que un 3.92% encuentra indefinida su posición, un 42.16% está de acuerdo y un 38.24% muy de acuerdo.

Esto constituye una muestra del bajo cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

### **Figura N° 11**

Nivel de percepción sobre bajo cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.



Fuente: Elaboración propia

**TABLA 12**

*Nivel de percepción sobre eficiencia plasmada en las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.*

Escala	Nº	%
Muy de acuerdo	10	9.80
De acuerdo	11	10.79
Acuerdo indefinido	2	1.96
En desacuerdo	48	47.05
Muy en desacuerdo	41	40.20
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100.00</b>

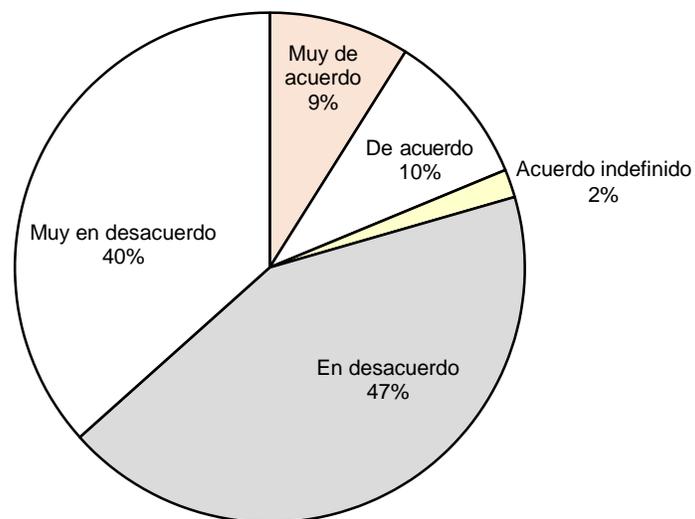
Fuente: Compilado de cuestionario, 2019

Se puede considerar que los encuestados manifiestan el bajo nivel de eficiencia plasmada en las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, ya que opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 47.05% y 40.20%, respectivamente, dentro de este ámbito, mientras que un 1.96% encuentra indefinida su posición, un 10.79% está de acuerdo y un 9.80% muy de acuerdo.

Esto constituye una muestra de la falta de eficiencia plasmada en las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

**Figura N° 12**

Nivel de percepción sobre eficiencia plasmada en las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca



Fuente: Elaboración propia

## 4.2. Contrastación de las hipótesis

A continuación se presenta la contrastación de las hipótesis

### 4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca no se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

H1 (hipótesis alternativa): “La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

Para realizar la contrastación de hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y la seguridad y defensa nacional, habiéndose aplicado sobre las tablas N° 5 y 9, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un  $\alpha = 0.01$  y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 5 y 9, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada:

## CUADRO N° 2

### CHI CUADRADA CRUZADA DE LAS TABLAS 5 Y 9

Escala	Nivel		
	Tabla 5	Tabla 9	Total
Muy de acuerdo	11	39	50
De acuerdo	14	43	57
Acuerdo indefinido	5	4	9
En desacuerdo	37	10	47
Muy en desacuerdo	35	6	41
Total	102	102	204

Fuente: Elaboración propia

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 5 y 9:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados pertinentes al cuadro 2:

$$E_{11} = (50 \times 102) / 204 = 25.00$$

$$E_{12} = (50 \times 102) / 204 = 25.00$$

$$E_{21} = (57 \times 102) / 204 = 28.50$$

$$E_{22} = (57 \times 102) / 204 = 28.50$$

$$E_{31} = (9 \times 102) / 204 = 4.50$$

$$E_{32} = (9 \times 102) / 204 = 4.50$$

$$E_{41} = (47 \times 102) / 204 = 23.50$$

$$E_{42} = (47 \times 102) / 204 = 23.50$$

$$E_{51} = (41 \times 102) / 204 = 20.50$$

$$E_{52} = (41 \times 102) / 204 = 20.50$$

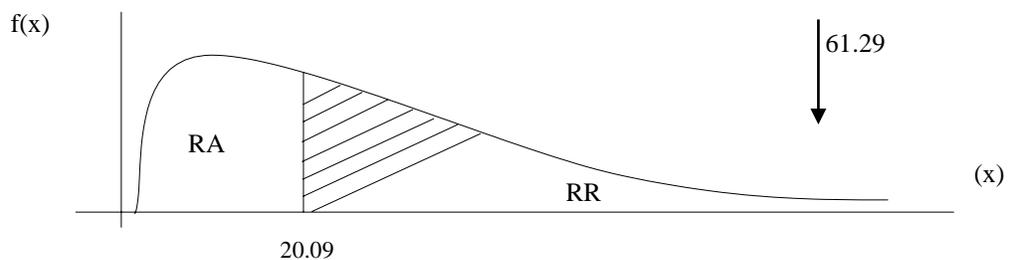
5. Se utilizó la fórmula de determinación del chi-cuadrado y se halló:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\frac{(11-25.00)^2}{25.00} + \frac{(39-25.00)^2}{25.00} + \frac{(14-28.50)^2}{28.50} + \frac{(43-28.50)^2}{28.50} + \frac{(5-4.50)^2}{4.50} + \frac{(4-4.50)^2}{4.50} + \frac{(37-23.50)^2}{23.50} + \frac{(10-23.50)^2}{23.50} + \frac{(35-20.50)^2}{20.50} + \frac{(6-20.50)^2}{20.50} =$$

$$\chi^2 = 61.2996$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la región de rechazo, por tanto, no aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), por ello, se demuestra que la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

### Interpretación temática

Utilizando el método estadístico de Chi-Cuadrada cruzada, el resultado obtenido fue de 61.59, lo cual se considera una correlación positiva muy alta, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas

variables, por tal motivo se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, esto implica que la variable: la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca tiene alta relación con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, y que se refleja dentro de la débil integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca que están relacionados en la deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional.

#### **4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas**

##### **a) Contrastación de la hipótesis específica 1**

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “Las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca no se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

H1 (hipótesis alternativa): “Las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez

que se trata de demostrar la relación o no de las variables: Las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, habiéndose aplicado sobre las tablas 1 y 7, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un  $\alpha = 0.01$  y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 1 y 7, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada:

**CUADRO N° 3**  
CHI CUADRADA CRUZADA DE LAS TABLAS 1 Y 7

Escala	Nivel		
	Tabla 1	Tabla 7	Total
Muy de acuerdo	10	36	46
De acuerdo	14	41	55
Acuerdo indefinido	1	2	3
En desacuerdo	42	16	58
Muy en desacuerdo	35	7	42
Total	102	102	204

Fuente: Elaboración propia

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 1 y 7:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados pertinentes al cuadro 3:

$$E11 = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E12 = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E21 = (55 \times 102) / 204 = 27.50$$

$$E22 = (55 \times 102) / 204 = 27.50$$

$$E31 = (3 \times 102) / 204 = 1.50$$

$$E32 = (3 \times 102) / 204 = 1.50$$

$$E41 = (58 \times 102) / 204 = 29.00$$

$$E42 = (58 \times 102) / 204 = 29.00$$

$$E51 = (42 \times 102) / 204 = 21.00$$

$$E52 = (42 \times 102) / 204 = 21.00$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación del chi-cuadrado y se halló:

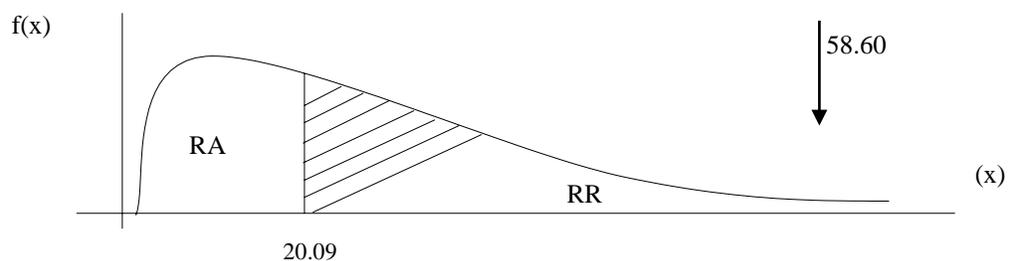
$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\frac{(10-23.00)^2}{23.00} + \frac{(36-23.00)^2}{23.00} + \frac{(14-27.50)^2}{27.50} + \frac{(41-27.50)^2}{27.50} + \frac{(1-1.50)^2}{1.50} +$$

$$\frac{(2-1.50)^2}{1.50} + \frac{(42-29.00)^2}{29.00} + \frac{(16-29.00)^2}{29.00} + \frac{(35-21.00)^2}{21.00} + \frac{(7-21.00)^2}{21.00} =$$

$$\chi^2 = 58.6048$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la región de rechazo, por tanto, no aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), por ello, se demuestra que las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

### **Interpretación temática**

Utilizando el método estadístico de Chi-Cuadrada cruzada, el resultado obtenido fue de 58.60, lo cual se considera una correlación positiva muy alta, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas dimensiones, por tal motivo se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, esto implica que la dimensión: Políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, y que se refleja dentro de la baja optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y que se relacionan con las altas necesidades de existencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional.

### **b) Contrastación de la hipótesis específica 2**

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca no se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

H1 (hipótesis alternativa): “El planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: El planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, habiéndose aplicado sobre las tablas 3 y 9, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un  $\alpha = 0.01$  y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 3 y 9, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada:

#### CUADRO N° 4

#### CHI CUADRADA CRUZADA DE LAS TABLAS 3 Y 9

Escala	Nivel		
	Tabla 3	Tabla 9	Total
Muy de acuerdo	9	39	48
De acuerdo	10	43	53
Acuerdo indefinido	7	4	11
En desacuerdo	36	10	46
Muy en desacuerdo	40	6	46
Total	102	102	204

Fuente: Elaboración propia

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 3 y 9:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados pertinentes al cuadro 4:

$$E_{11} = (48 \times 102) / 204 = 24.00$$

$$E_{12} = (48 \times 102) / 204 = 24.00$$

$$E_{21} = (53 \times 102) / 204 = 26.50$$

$$E_{22} = (53 \times 102) / 204 = 26.50$$

$$E_{31} = (11 \times 102) / 204 = 5.50$$

$$E_{32} = (11 \times 102) / 204 = 5.50$$

$$E_{41} = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E_{42} = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E_{51} = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E_{52} = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación del chi-cuadrado y se halló:

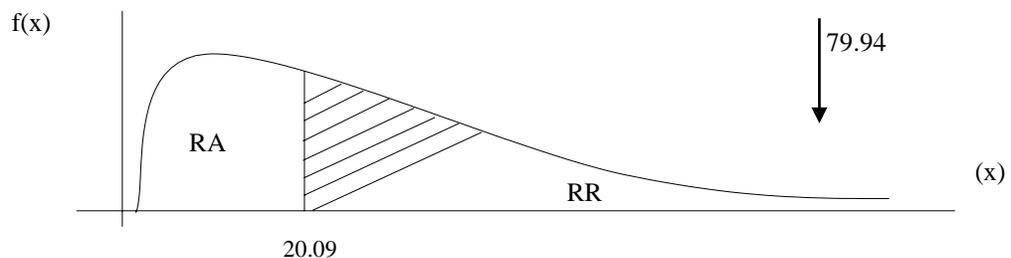
$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\frac{(9-24.00)^2}{24.00} + \frac{(39-24.00)^2}{24.00} + \frac{(10-26.50)^2}{26.50} + \frac{(43-26.50)^2}{26.50} + \frac{(7-5.50)^2}{5.50} +$$

$$\frac{(4-5.50)^2}{5.50} + \frac{(36-23.00)^2}{23.00} + \frac{(10-23.00)^2}{23.00} + \frac{(40-23.00)^2}{23.00} + \frac{(6-23.00)^2}{23.00} =$$

$$\chi^2 = 79.9410$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la región de rechazo, por tanto, no aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), por ello, se demuestra que el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

### Interpretación temática

Utilizando el método estadístico de Chi-Cuadrada cruzada, el resultado obtenido fue de 79.94, lo cual se considera una correlación positiva muy alta, razón por la cual se llegó a la

conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas dimensiones, por tal motivo se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, esto implica que la dimensión: El planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, y que se refleja en la baja eficacia en las acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca que se relaciona con la deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional.

### **c) Contrastación de la hipótesis específica 3**

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca no se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

H1 (hipótesis alternativa): “El control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018”.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez

que se trata de demostrar la relación o no de las variables: El control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, habiéndose aplicado sobre las tablas 5 y 11, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un  $\alpha = 0.01$  y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 5 y 11, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada:

**CUADRO N° 5**

CHI CUADRADA CRUZADA DE LAS TABLAS 5 Y 11

Escala	Nivel		
	Cdo 5	Cdo 11	Total
Muy de acuerdo	11	39	50
De acuerdo	14	43	57
Acuerdo indefinido	5	4	9
En desacuerdo	37	9	46
Muy en desacuerdo	35	7	42
Total	102	102	204

Fuente: Elaboración propia

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 5 y 11:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados pertinentes al cuadro 5:

$$E11 = (50 \times 102) / 204 = 25.00$$

$$E12 = (50 \times 102) / 204 = 25.00$$

$$E21 = (57 \times 102) / 204 = 28.50$$

$$E22 = (57 \times 102) / 204 = 28.50$$

$$E31 = (9 \times 102) / 204 = 4.50$$

$$E32 = (9 \times 102) / 204 = 4.50$$

$$E41 = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E42 = (46 \times 102) / 204 = 23.00$$

$$E51 = (42 \times 102) / 204 = 21.00$$

$$E52 = (42 \times 102) / 204 = 21.00$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación del chi-cuadrado y se halló:

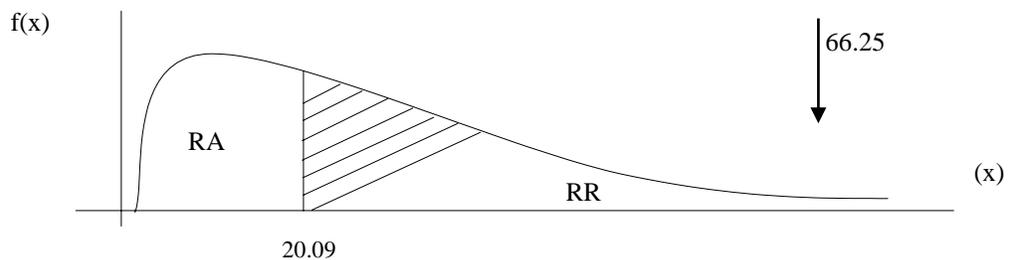
$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\frac{(11-25.00)^2}{25.00} + \frac{(39-25.00)^2}{25.00} + \frac{(14-28.50)^2}{28.50} + \frac{(43-28.50)^2}{28.50} + \frac{(5-4.50)^2}{4.50} +$$

$$\frac{(4-4.50)^2}{4.50} + \frac{(37-23.00)^2}{23.00} + \frac{(9-23.00)^2}{23.00} + \frac{(35-21.00)^2}{21.00} + \frac{(7-21.00)^2}{21.00} =$$

$$\chi^2 = 66.2552$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la región de rechazo, por tanto, no aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), por ello, se demuestra que el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018.

### **Interpretación temática**

Utilizando el método estadístico de Chi-Cuadrada cruzada, el resultado obtenido fue de 66.25, lo cual se considera una correlación positiva muy alta, razón por la cual se llegó a la conclusión que se encuentran directamente relacionadas ambas dimensiones, por tal motivo se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, esto implica que la dimensión: El control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, y que esta reflejado en la baja evaluación de metas plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y que se relaciona con el poco cumplimiento de las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional.

### **4.3. Discusion de resultados**

Considerándose que la hipótesis general concluye que la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, por los resultados obtenidos del valor del Chi-cuadrado ( $\chi^2=61.29$ ), se afirma con lo postulado por Shedler (2004) cuando este autor

considera que la gestión al tener dos dimensiones básicas, la cual incluye, por un lado, la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y de justificarlas en público, así como la capacidad de sancionar a políticos y funcionarios en caso de que hayan violado sus deberes públicos, la cual esta última atañe a nuestro estudio con la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, donde es necesaria lograr su eficacia, buscando establecer un adecuado ordenamiento de los recursos, sistemas, habilidades y procesos con el objetivo de lograr materializar una gestión eficiente en la materia.

Ello tiene colofon con los resultados del cuestionario aplicado donde se resaltan las acciones de integración en las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, que son debiles en este espectro y que impactan en la deficiencia del cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional

Con respecto a la hipótesis específica 1, se puede afirmar que las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, por los resultados obtenidos del valor del Chi-cuadrado ( $\chi^2= 58.60$ ), el que tiene concordancia con los estudios de Dye (2002), quien señala que una política pública es una decisión del Estado conducente a un esquema de solución real del problema, ya que ello implica utilizar recursos económicos, personales y de organización para consolidar dicha política considerándose entonces su importancia dentro de la gestión de recursos hídricos, sobre todo en una situación donde existe afectación de las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, por su incidencia en el medio ambiente, pero tambien a sectores productivos

como la agricultura, que políticamente tiene una alta relevancia para nuestra sociedad.

Ello tiene colofon con los resultados del cuestionario aplicado donde se resaltan las debilidades de la cobertura por áreas y visión de conservación en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y que se relacionan con las altas necesidades de existencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la seguridad y defensa nacional en este marco.

En los resultados de la hipótesis específica 2, se considera que el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, por los resultados obtenidos del valor del Chi-cuadrado ( $\chi^2 = 79.94$ ), lo que concuerda con los estudios realizados por Goodstein, Nolan y Pfeifer (2006) donde se reafirma dentro de la jerarquía de la planificación en la gestión, ya que ella permite a los miembros direccionales de una organización prever su futuro y desarrollar los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlo, considerando la interrelación de actividades con un fin determinado, en tal sentido, el planeamiento en la gestión de recursos hídricos es necesario sobre todo por las amenazas que se ciernen sobre su prospectiva hacia el futuro .

Ello tiene colofon con los resultados del cuestionario, donde se resaltan la poca aplicación y eficacia en la misión en la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca que se relaciona con la deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la seguridad y defensa nacional.

En los resultados finales de la hipótesis específica 3 se considera que el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, por los resultados obtenidos del valor del Chi-cuadrado ( $\chi^2= 66.25$ ), lo que concuerda con los alcances de las normas legales del Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua, y sobre todo de la Ley de Recursos Hídricos y el Sistema Nacional de Recursos Hídricos en materia de cumplimiento y control de dichos recursos.

Ello tiene colofón con los resultados del cuestionario aplicado donde se resaltan la baja eficacia de la evaluación de metas plasmadas en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y que influyen con el poco cumplimiento de las metas de las estrategias de la seguridad y defensa nacional.

#### **4.4. Entrevistas**

##### **Entrevista realizada al Mag. Renzo Barrón Meneses, funcionario del Ministerio del Ambiente. 12. 6. 2019.**

1. El actual nivel de gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca es apropiado para la preservación.

El Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua han tenido avances en su gestión en materia de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, pero solamente en materia comunicativa, pero todavía dista de tener un baluarte a nivel de preservación de estos recursos por la carencia de personal especializado y recursos económicos de operación, para lograr una gestión competitiva en este campo.

2. La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca del Sector Defensa es eficaz dentro del control necesario para su desarrollo sostenible.

El Sector Defensa es soberano donde muchas veces se resalta las imágenes de propaganda en la conservación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, aunque dista del control necesario para su desarrollo sostenible en el tiempo.

3. Existe una capacidad de desarrollo de indicadores de aprendizaje necesario en las instancias del control de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

Las instancias de control de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, contribuyen con su gestión al crecimiento del país a nivel social, ambiental y económico, ya que dedican todas sus capacidades para el desarrollo de esta materia en beneficio del desarrollo nacional, la cual, sin embargo, no manifiesta ámbitos de aprendizaje sobre todo en materia de gestión por resultados.

4. Como aprecia Ud. las debilidades existentes de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca constituye una parte vertebral de nuestro desarrollo por la evidente calidad de estos recursos, sin embargo, la modernización de su control es evidente, donde le falta insertarse en los diversos campos de acción social y económica, a nivel integral y regional.

5. Qué sugerencias plantearía para mejorar la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

Es necesaria la articulación de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca para enfrentar los más grandes retos que tiene en su preservación, sobre todo a nivel intrarregional con los países que concurren con nuestro país en el aprovechamiento de estos recursos.

**Entrevista realizada al Dr. Celso Alburquerque, exasesor de la  
Autoridad Nacional del Agua. 16. 06. 2019.**

1. El actual nivel de gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca es apropiado para la preservación.

La conciencia de los aspectos en materia de conservación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca ha comenzado a penetrar en la política pública. Este fenómeno se refleja en el desarrollo de instituciones, estrategias y políticas dedicadas en este marco como el Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua, que han introducido alternativas interesantes para responder al nuevo contexto internacional, contando con programas de información de corto y mediano plazo para lograr su misión en esta parte.

2. La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca del Sector Defensa es eficaz dentro del control necesario para su desarrollo sostenible.

El empleo del monitoreo en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca del Sector Defensa es fundamental para el desarrollo del país, lo cual se plasma a través de los diferentes proyectos de apoyo al desarrollo y la prevención en la conservación de los recursos hídricos en dichas vertientes, sin embargo, existe desconocimiento por parte de muchas entidades del Estado en este campo.

3. Existe una capacidad de desarrollo de indicadores de aprendizaje necesario en las instancias del control de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

El Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua, en la actualidad, con sus diversos aportes ligados al control de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, dedican todas sus capacidades para el desarrollo de este marco, sin embargo, existen dificultades para lograr su plena capacidad por la falta de evaluación de metas en beneficio del desarrollo y la defensa nacional.

4. Como aprecia Ud. las debilidades existentes de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

La labor promocional de las entidades del Estado en la materia es loable dado el desarrollo rápido de la comunicación, donde actúa con rapidez generando una formación cabal de su conservación, sin embargo, todavía no ha superado sus debilidades en materia de planeamiento de largo plazo.

5. Qué sugerencias plantearía para mejorar la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.

El aporte de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca es fundamental en su conservación, por lo que es necesario potencializar su misión y visión hacia el año 2030.

## CONCLUSIONES

- a. Se ha determinado mediante esta investigación que la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, lo cual implica un alto compromiso de las entidades encargadas de su gestión de utilizar un buen manejo de los recursos materiales, humanos y financieros en el marco de conservación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y con ello fortalecer la seguridad y defensa nacional.
- b. Se ha determinado mediante esta investigación que las políticas en la gestión se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, ello toma en cuenta la solución de los problemas de conservación y preservación ambiental de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca y con ello la posibilidad de lograr aliviar los procesos de reclamos de la sociedad dentro de la gobernabilidad del país.
- c. Se ha determinado mediante esta investigación que el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, esto refleja la necesidad de identificar las oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades con el fin de establecer un diagnóstico de la situación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca con el establecimiento de estrategias dentro de la sostenibilidad de las actividades que dependen ella y con ello garantizar la seguridad y defensa nacional.
- d. Se ha determinado mediante esta investigación que el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico,

Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011- 2018, ello implica la adopción de funciones, medios y responsabilidad del control en la gestión que garanticen, mediante su interacción las estrategias de preservación de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente y con ello garantizar la seguridad y defensa nacional.

## RECOMENDACIONES

- a. Considerando por los resultados obtenidos que la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la seguridad y defensa nacional, 2011-2018; es necesario potencializar su debida eficacia mediante la aplicación de una gestión competitiva con base en el uso intensivo de las políticas de seguridad y defensa nacional dictaminadas el Decreto Supremo N° 012-2017-DE, del 22 diciembre 2017, que ha sido formulada de conformidad con el ordenamiento jurídico del Estado, sobre la base del concepto de seguridad nacional con un enfoque multidimensional, estando acorde ello a través de la aplicación de los principios sobre medio ambiente y el desarrollo de acciones en la materia dictadas por la Conferencia de NN.UU. sobre el Medio Humano.
  
- b. Considerando por los resultados obtenidos que las políticas en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relacionan positivamente con la gobernabilidad en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, es necesario e indispensable que la alta dirección de las instancias de control como son el Ministerio del Ambiente y la Autoridad Nacional del Agua logre implementar el cumplimiento de las políticas a nivel administrativo y tecnológico basada en la articulación intersectorial e intergubernamental con mecanismos de cooperación, colaboración y coordinación para la atención de las demandas sociales, diálogo, capacidad de conciliación y oportunidad para desarrollar soluciones normativas, sociales, económicas y estructurales. que es vital para su debida eficacia, insertándola dentro de su reglamentación y normatividad actual.
  
- c. Considerando por los resultados obtenidos que el planeamiento en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible

en la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, es necesario diseñar una gestión por resultados como mecanismo de desarrollo de control estratégico, aspecto que es vital para su mejora organizacional y eficacia.

d. Considerando por los resultados obtenidos que el control en la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la seguridad y defensa nacional, 2011-2018, es necesario realizar acciones de conservación de las zonas en las áreas de incidencia poblacional, basada en las acciones siguientes

- Operaciones de protección de la Amazonía .
- Operaciones contra la minería ilegal
- Operaciones contra delitos de tala, pesca ilegal y protección de la fauna silvestre.
- Participación de forma activa en las plataformas itinerantes de acción social en apoyo al programa País, a lo largo de nuestros ríos de la amazonia.
- Operaciones de descontaminación en los puertos del litoral peruano.
- Operaciones contra la pesca ilegal en el mar
- Operaciones de mantenimiento de cuencas en las zona de mayor riesgo en el Lago Titicaca

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### A. Fuentes bibliográficas

- Aguilar, L. (2009). *Antologías de política pública*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- BID (2017). *The Nature Conservancy*. Usa: Staffpapers
- CAEN (2013) *Planteamientos doctrinarios y metodológicos del desarrollo, seguridad y la defensa nacional*. Lima: CAEN.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2000). *Equidad, desarrollo y ciudadanía*. México: Vigésimo Octavo Período de Sesiones.
- Constitución Política del Perú (1993). Lima: Cuzco.
- Dye, T. (2002). *Understanding public policy*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Dyer, T. (2011). *Control de gestión*. España: Limusa.
- Esteban, T. (2007) *Principios de planificación*. Madrid: ESIC.
- FAO (2009). *Declaración de la Cumbre Mundial sobre Seguridad Alimentaria*. México. FAO.
- Fred, D. (2014). *Concepto de administración estratégica*. México: Prentice Hall.
- Goodstein, Nolan y Pfeifer (2006). *Planeación estratégica aplicada*. España: Limusa.
- Grau, A. (2014). *Propuesta metodológica de gestión hídrica. Su aplicación en la provincia de Buenos Aires*. Tesis para optar el grado de Magíster en Ciencias Agrarias y Forestales. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw-Hill.
- Kuroiwa, I. (2010) *Recursos hidráulicos en el Perú: Una visión estratégica* Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Osorio, M. (2003) *Diccionario jurídico*. España: Kapeluszt.
- Pozzo, C. (2012) *Globalización y la Seguridad*. Colombia: Norma.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2002).  
*Gobernabilidad y Desarrollo Humano Sostenible*. Méjico: PNUD.
- Riccse, M. (2014). *Evaluación de la disponibilidad de recursos hídricos superficiales y estrategias de gestión sostenible en la microcuenca Río Negro-Satipo*. Tesis para optar el título profesional de ingeniera en Ciencias Agrarias. Satipo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sánchez, Z. (2005). *Estrategia de seguridad regional: Hacia una política exterior de cooperación*. Washington: Cid.
- Thompson, A. (2012) *Administración estratégica. Teoría y casos*. México: Mc Graw Hill.
- Torregrosa, M. (2007). *El modelo socioeconómico de gestión de los recursos hídricos en la Comarca de la Marina Baja (Alicante), un enfoque de gestión integrada de recursos hídricos*. Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Economicas y Comerciales. España: Universidad de Alicante.

## **B. Fuentes hemerográficas**

- Kraft, M. y Furlong, S. (2004). *Public Policy: Politics, Analysis and Alternatives*. Washington DC: CQC Press.
- Martínez R. (2000). *Evaluación de la gestión*. Argentina: Coneau.
- Prats, J. (2010) *Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano – Marco conceptual y analítico*. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Instituciones y Desarrollo N.10. España.
- Schedler, A. (2004), *¿Qué es la rendición de cuentas?* México: Cuadernos de transparencia. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

## **C. Páginas Web**

- Altman, D. y Castiglioni, R. *¿De qué Hablamos cuando Hablamos de Gobernabilidad Democrática?*. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Magazine Desarrollo Humano e Institucional en América Latina N.9 En: [www.iigov.org](http://www.iigov.org).

## **ANEXOS**

**ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES		SUBDIMENSIONES		INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>DENOMINACIÓN</b> <b>X: Gestion de los recursos hídricos</b>	<b>X.1.</b>	<b>Políticas</b>	<b>X.1.1</b>	<b>Lineamientos directrices de gestion</b>	-% de cobertura por áreas de gestión	ORDINAL
			<b>X.1.2</b>	<b>Direccion estrategica</b>	-% de Vision orientada a conservación de vertientes	ORDINAL
	<b>X.2.</b>	<b>Planeamiento</b>	<b>X.2.1</b>	<b>Mision en la gestión por resultados</b>	-Nº acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados	ORDINAL
			<b>X.2.2</b>	<b>Plan estrategico</b>	-% de eficiencia de planeamiento	ORDINAL
	<b>X.3.</b>	<b>Control</b>	<b>X.3.1</b>	<b>Supervision</b>	- % evaluación de metas.plasmadas para vertientes	ORDINAL
			<b>X.3.2</b>	<b>Acciones de integracion y control</b>	-%Integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control	ORDINAL

VARIABLES	DIMENSIONES		SUBDIMENSIONES		INDICADORES	MEDICION
DENOMINACIÓN  Y: Seguridad y Defensa Nacional	Y.1.	Gobernabilidad	Y.1.1	Recursos asignados solucion de reclamos	- % de eficiencia de recursos	ORDINAL
			Y.1.2	Atencion en emergencia	-% de cumplimiento de indicadores.por crisis y emergencias	ORDINAL
	Y.2.	Desarrollo sostenible	Y.2.1	Capacidad de gestion	- % de eficiencia cumplidos por objetivos.	ORDINAL
			Y.2.3	Niveles de responsabilidad	- % de responsabilidad	ORDINAL
	Y.3.	Estrategias	Y.3.1	Niveles de estrategias para el largo plazo	- % cumplimiento de metas en el largo plazo	ORDINAL
			Y.3.3	Monitoreo	- % deficiencias plasmadas de metas	ORDINAL

## ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL A TRAVÉS DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS EN LAS VERTIENTES HIDROGRÁFICAS DEL PACÍFICO, AMAZONAS Y TITICACA, 2011-2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿En qué medida la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018?.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar en qué medida la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>La Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p><b>X</b></p> <p>La gestión de los recursos hídricos</p> <p>DIMENSION x1: Políticas</p> <p>INDICADORES -% de cobertura por áreas de gestión -% de Vision orientada a conservación de vertientes</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Alcance</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p> <p><b>Población</b> Funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua ascendentes a 143 personas</p> <p><b>Muestra</b> Funcionarios con responsabilidad estratégica ascendentes a 102 personas</p> <p><b>Técnicas de recopilación de datos:</b> -Encuesta -Entrevista</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿En qué medida las políticas en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la Gobernabilidad en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018?.</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar en qué medida las políticas en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con la Gobernabilidad en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>Las políticas en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con la Gobernabilidad en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p>DIMENSION x2: Planeamiento</p> <p>INDICADORES -Nº acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados -% de eficiencia de planeamiento</p>	
<p>¿En qué medida el planeamiento en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con el desarrollo sostenible en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018?.</p>	<p>Establecer en qué medida el planeamiento en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con el desarrollo sostenible en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p>El planeamiento en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible en la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p>DIMENSION x3: Control</p> <p>INDICADORES - % evaluación de metas.plasmadas paras vertientes -%Integración de las</p>	

<p>¿En qué medida el control en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con las estrategias de la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018?</p>	<p>Plantear en qué medida el control en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona con las estrategias de la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p>El control en la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca se relaciona positivamente con las estrategias de la Seguridad y Defensa Nacional, 2011- 2018.</p>	<p>políticas, objetivos y metas en las acciones de control</p> <p>Y Seguridad y Defensa Nacional</p> <p>DIMENSION y1: Gobernabilidad INDICADORES - % de eficiencia de recursos - % de cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias</p> <p>DIMENSION y2: Desarrollo sostenible INDICADORES - % de eficiencia cumplidos por objetivos. - % de responsabilidad</p> <p>DIMENSION y3: Estrategias INDICADORES - % cumplimiento de metas en el largo plazo - % deficiencias plasmadas de metas</p>	
--	--	---	--	--

## ANEXO 3, INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### CUESTIONARIO

#### I. INSTRUCCIONES

- a) Los resultados que se obtengan de la presente encuesta serán utilizados exclusivamente para el desarrollo de la investigación: Seguridad y Defensa nacional a través de la Gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, 2011-2018.
- b) La presente encuesta será aplicada a una muestra seleccionada perteneciente a funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua.
- c) La “identidad de las personas” encuestadas, así como la “confidencialidad” de sus respuestas, queda plenamente garantizadas.

#### II. INFORMACIÓN BÁSICA

(Encierre con un círculo, el número que contenga su respuesta)

A. Edad

1. De 25 a 35 años.
2. De 36 a 50 años.
3. Más de 50 años.

B. Sexo:

1. Masculino.
2. Femenino.

C. Nivel de instrucción:

1. Secundaria.
2. Superior.

A continuación, se le presenta una serie de preguntas, Ud. deberá responder una sola alternativa y marcarla con un aspa (x) al costado de los ítems.

1. ¿Cree Ud. que existe optimización en la cobertura por áreas en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

2. ¿Opina Ud. que existe optimización en la Vision orientada a conservación de vertientes en las políticas de gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

3. ¿Cree Ud. que existen acciones para fortalecer la misión en la gestión por resultados del planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

4. ¿Opina Ud. que existe eficiencia de planeamiento en la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

5. ¿Cree Ud. que existe evaluación de metas.plasmadas para vertientes en el control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

6. ¿Opina Ud. que existe débil integración de las políticas, objetivos y metas en las acciones de control de la gestión de recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

7. ¿Cree Ud. que existe eficiencia de recursos para atender reclamos en la gobernabilidad de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

8. ¿Opina Ud. que existe cumplimiento de indicadores por crisis y emergencias en la gobernabilidad de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

9. ¿Cree Ud. que existe deficiencia en el cumplimiento de objetivos en el desarrollo sostenible de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

10. ¿Opina Ud. que existe responsabilidad en el desarrollo sostenible de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

11. ¿Cree Ud. que existe cumplimiento de metas en el largo plazo en las estrategias de la Seguridad y Defensa Nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

12. ¿Opina Ud. que existe eficiencia en las las metas de las estrategias en la seguridad y defensa nacional en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

## ANEXO 4. GUÍA DE ENTREVISTAS

La entrevista siguiente tiene como objetivo conocer la opinión y punto de vista de la seguridad y defensa nacional a través de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca, 2011-2018.

1. El actual nivel de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca es apropiado para la preservación.
2. La gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca del Sector Defensa es eficaz dentro del control necesario para su desarrollo sostenible.
3. Existe una capacidad de desarrollo de indicadores de aprendizaje necesario en las instancias del control de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca.
4. Como aprecia Ud. las debilidades existentes de la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca .
5. Qué sugerencias plantearía para mejorar la gestión de los recursos hídricos en las vertientes hidrográficas del Pacífico, Amazonas y Titicaca. .







## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se usará el Coeficiente Alfa de Cronbach para la determinación de la confiabilidad del cuestionario basado en la sujeción de los siguientes indicadores:

### Indicadores de confiabilidad

<b>VALOR</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
0	Nula fiabilidad
0.01 a 0.20	Insignificativa fiabilidad
0.21 a 0.40	Baja fiabilidad
0.41 a 0.60	Media fiabilidad
0.61 a 0.80	Alta fiabilidad
0.81 a 0.99	Significativa fiabilidad
1	Total fiabilidad