



**Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en
la Gestión del Riesgo de Desastres y sus Políticas de
Seguridad Nacional; Región Piura, 2012-2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DESARROLLO Y DEFENSA NACIONAL**

AUTOR:

Mariano Martin ZEVALLOS VARGAS MACHUCA

LIMA – PERÚ

2020

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento al Centro de Altos Estudios Nacionales, a las autoridades, catedráticos, asesores temáticos y metodológicos, a mi asesor personal y a todas las personas que han colaborado en el presente estudio de investigación, y en forma especial a mi querida familia que constituye un impulso para ser un profesional íntegro.

ÍNDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE	iii
RESUMEN DE TESIS	v
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación de la investigación	19
1.2.1. Delimitación espacial	19
1.2.2. Delimitación temporal	19
1.2.3. Temática y unidad de análisis	19
1.3. Formulación del problema	20
1.3.1. Problema general	20
1.3.2. Problemas específicos	20
1.4. Justificación e importancia de la investigación	20
1.5. Limitaciones de la investigación	21
1.6. Objetivos de la investigación	22
1.6.1. Objetivo general	22
1.6.2. Objetivos específicos	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	23
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Variable 1: Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres	32
2.2.2. Variable 2: Políticas de la seguridad nacional	44
2.3. Marco conceptual	50

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque	53
3.2. Alcance	53
3.3. Diseño de investigación	53
3.4. Población y muestra	54
3.5. Hipótesis	55
3.5.1. Hipótesis general	55
3.5.2. Hipótesis específicas	55
3.6. Operacionalización de las variables	56
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	61
4.2. Análisis de resultados	76
4.3. Discusión de resultados	87
4.4. Conclusiones	89
4.5. Recomendaciones	89

CAPÍTULO V REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

5.1. Bibliografía	92
5.2. Referencias hemerográficas	94
5.3. Páginas web	95

ANEXOS

1. Cuestionario	97
2. Matriz de consistencia	102
3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	104

RESUMEN DE TESIS

La participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres constituye una parte vertebral de la misión gubernamental, dado que en los últimos años el incremento de las pérdidas debido a la recurrencia y severidad de los desastres asociados a fenómenos de origen natural o inducidos por la acción humana es una realidad palpable. En tal sentido, ella responde a la acción directa y responsable sobre la importancia de la reducción de riesgos y de asumir el reto de impulsar una eficaz gestión del riesgo de desastres basada en el consenso internacional del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015 (MAH) y los avances desplegados por nuestro país en cuanto a cumplir las metas programadas sobre la base de las políticas asumidas por el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, 2014-2021.

El presente estudio tiene como objetivo, determinar en qué medida las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con las Políticas de Seguridad Nacional; región Piura, 2012-2015, donde se presentan algunas medidas planteadas para optimizar la citada gestión con participación de las FF.AA.

Metodológicamente, el estudio tiene un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional y un diseño de investigación no experimental, con una población constituida por 165 oficiales y funcionarios del Instituto de Defensa Civil, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres y de la región Piura, y una muestra de 115 personas, utilizándose un cuestionario tipo Likert, y el uso de la prueba Chi Cuadrado para la demostración de las hipótesis.

De los resultados de la investigación se concluye que el alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las Políticas de Seguridad Nacional; región Piura, 2012-2015.

Como esquema final del estudio se exponen las recomendaciones a las que se ha llegado, de las cuales se desprende la propuesta de aplicación de estrategias factibles.

Las palabras claves dentro de la investigación fueron las siguientes: Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y las Políticas de Seguridad Nacional; región Piura.

ABSTRACT

The participation of the Armed Forces in disaster risk management constitutes a backbone of the government's mission, given that in recent years the increase in losses due to the recurrence and severity of disasters associated with phenomena of natural or induced origin by human action it is a palpable reality. In this sense, she responds to direct and responsible action on the importance of risk reduction and taking on the challenge of promoting effective disaster risk management based on the international consensus of the Hyogo Framework for Action for 2005-2015 (MAH) and the progress made by our country in meeting the goals set based on the policies assumed by the National Plan for Disaster Risk Management, 2014-2021.

The objective of this study is to determine to what extent the strategies of participation of the Armed Forces in disaster risk management are related to National Security Policies; Piura region, 2012-2015, where some measures proposed to optimize the aforementioned management with the participation of the Armed Forces are presented.

Methodologically, the study has a quantitative approach, with a correlational descriptive scope and a non-experimental research design, with a population of 165 officers and officials from the Civil Defense Institute, the National Center for Disaster Risk Estimation, Prevention and Reduction and from the Piura region, and a sample of 115 people, using a Likert-type questionnaire, and the use of the Chi Square test to demonstrate the hypotheses.

From the results of the investigation, it is concluded that the high level of participation strategies of the Armed Forces in disaster risk management is positively related to National Security Policies; Piura region, 2012-2015. The final outline of the study presents the recommendations that have been reached, from which the proposal for the application of feasible strategies follows.

The key words within the investigation were the following: Participation strategies of the Armed Forces in disaster risk management and National Security Policies; Piura region.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de eficacia del plan estratégico del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	62
Figura 2. Nivel de cumplimiento de metas del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	63
Figura 3. Nivel de optimización de objetivos seleccionados del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	64
Figura 4. Nivel de optimización en acciones desarrolladas a nivel regional del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	65
Figura 5. Nivel de optimización en acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	67
Figura 6. Nivel de optimización en acciones de rehabilitación por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.	68
Figura 7. Nivel de existencia en las actividades de prevención en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional.....	69
Figura 8. Nivel de existencia en actividades de mitigación en los fines Fines de las Fuerzas Armadas en la Gestión de Riesgos de Desastres generadas por las políticas de seguridad nacional.....	71
Figura 9. Nivel de existencia en actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	72
Figura 10. Nivel de existencia de apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	73
Figura 11. Nivel de existencia en atención inmediata por los intereses	

de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	74
Figura 12. Nivel de existencia en actividades de reconstrucción por los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio.....	54
Tabla 2. Muestra.....	55
Tabla 3. Operacionalización de las variables.....	57
Tabla 4. Resultados de la validación del contenido del cuestionario.....	60
Tabla 5. Estadístico de fiabilidad	60
Tabla 6. Nivel de eficacia del plan estratégico del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	61
Tabla 7. Nivel de cumplimiento de metas del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	62
Tabla 8. Nivel de optimización de objetivos seleccionados del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	63
Tabla 9. Nivel de optimización en acciones desarrolladas a nivel regional del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	65
Tabla 10. Nivel de optimización en acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.....	66
Tabla 11. Nivel de optimización en acciones de rehabilitación por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.	67
Tabla 12. Nivel de existencia en las actividades de prevención en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	68
Tabla 13. Nivel de existencia en actividades de mitigación en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	70
Tabla 14. Nivel de existencia en actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de	

desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	71
Tabla 15. Nivel de existencia de apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	72
Tabla 16. Nivel de existencia en atención inmediata por los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	74
Tabla 17. Nivel de existencia en actividades de reconstrucción por los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.....	75
Tabla 18. Contrastación de hipótesis general.....	77
Tabla 19. Contrastación hipótesis específica 1.....	79
Tabla 20. Contrastación hipótesis específica 2.....	82
Tabla 21. Contrastación hipótesis específica 3.....	85

INTRODUCCIÓN

Dentro del presente estudio se tiene como objetivo, determinar en qué medida las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con las Políticas de Seguridad Nacional; región Piura, 2012-2015, habiéndose estructurado cinco capítulos, estableciéndose así, en el primero de ellos, el planteamiento del problema con la presentación de la realidad problemática, formulación de problemas y objetivos que justifican su realización.

En el segundo capítulo se hace la diferenciación teórica del tema, abordando teorías y conceptos sobre las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y las políticas de seguridad nacional, tanto en forma conceptual, como en su importancia y elementos principales; asimismo, se presenta el marco conceptual del estudio.

En el tercer capítulo se define la metodología de la investigación con la presentación de su enfoque, alcance, diseño, población del estudio, el tamaño de la muestra representativa, las hipótesis con sus variables, y se presentan las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados de la investigación de campo realizada medidos a través de la prueba de chi cuadrado en la demostración de la hipótesis general y las hipótesis específicas; con las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Finalmente, en el quinto capítulo se han seleccionado las referencias bibliográficas. Como corolario del estudio, se presentan los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial

El espectro estratégico, la participación de la sociedad en la gestión del riesgo de desastres naturales constituye un avance en el mundo civilizado, derivado de la continua crisis del medio ambiente, mayormente afectado por el factor climático y las condiciones naturales de una geografía accidentada.

De acuerdo con el Banco Mundial, más de dos terceras partes de la población mundial vivirá en ciudades antes de fines de 2050. Si los países actúan de manera decidida, se pueden salvar vidas y bienes. Sin embargo, muchas naciones en desarrollo no cuentan con las herramientas, la experiencia ni los instrumentos para incorporar las posibles consecuencias de los fenómenos naturales adversos en sus decisiones de inversión (<http://www.banco-mundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overviewOnu>)

Esta participación en el ámbito de las Fuerzas Armadas, desde el 2000, ha ido escalando en su atención por parte de los gobiernos, sobre todo europeos, donde se ha seguido las pautas de la Conferencia Mundial sobre Reducción de los Desastres Naturales (mayo 1994, Yokohama, Japón), donde se estableció unos principios fundamentados en aspectos como la participación en la alerta temprana para casos de desastre, aspectos integrales de las políticas de mitigación y apoyo a damnificados, etc.

Uno de los países más emblemáticos en este campo es España, donde el Ministerio de Defensa actúa dinámicamente en la labor de una defensa ambiental a través del Defect Network, materiales, ciencia e ingeniería de Europa (DEFNET). En él los expertos intercambian información ambiental y comparten las posturas y los planes de acción a tomar ante las normativas europeas de carácter ambiental que afectan al ámbito de las Farm Advisory System (FAS) de forma muy directa. A partir de 2010, España ha entrado a formar parte del Secretariado de este foro del Defect Network, y se ha ofrecido para liderar los temas de cambio climático. Para ello, la Unidad Militar de Emergencias (UME) ha intervenido en un total de 30 emergencias: 14 de lucha contra incendios forestales (LCIF), 7 ante inundaciones, 7 ante tormentas invernales, una de búsqueda y rescate en el exterior con motivo del terremoto de Haití y una de apoyo a pasajeros bloqueados en el aeropuerto de Madrid/Barajas.

Por otro lado, se aprobó el Plan de Prevención y Recuperación de Suelos Contaminados en Instalaciones Militares e inicio de la implementación de dicho Plan. La elaboración de la Guía de Prevención y Control de la Contaminación del Suelo con el diagnóstico de medidas preventivas necesarias:

- Se ha avanzado en la adaptación del Plan de Prevención y Recuperación a la nueva organización del Ministerio de manera que sea coherente con la creación de la nueva Subdirección General.
- Por su parte, el Ministerio utiliza los instrumentos de los que dispone a nivel nacional, especialmente la colaboración de las FAS con las autoridades civiles en los supuestos de grave riesgo, catástrofe, calamidad u otras necesidades públicas.

En América

Chile

Las Fuerzas Armadas, sobre todo el Ejército, tienen como norte de su acción también la tarea en casos de desastres naturales, citado en su Libro

de la Defensa del período 2010, en sus objetivos de la defensa inc. 6to: Contribuir al desarrollo nacional y cooperar al logro equilibrado y armónico de las distintas capacidades del país.

El Libro de la Defensa aporta antecedentes respecto a las capacidades institucionales empleadas en beneficio del bien común general de la nación. También se aborda la participación institucional en situaciones de emergencia, desastres y catástrofes naturales o provocadas por el hombre, tales como erupción del volcán Chaitén, inundaciones que afectaron la zona centro-sur del país, incendios forestales y la búsqueda y rescate de personas.

En el ámbito de la emergencia y la reconstrucción, el 27 de febrero de 2010, Chile sufrió un terremoto de grado 8.8 en la escala MW y un tsunami que afectó las zonas costeras de parte importante del país. Las regiones más afectadas fueron Maule y Biobío, donde se registraron pérdidas de vidas y de bienes públicos y privados, e importantes daños a la infraestructura del sector salud.

Este sismo ha sido considerado como uno de los cinco más potentes registrados en la historia moderna de la humanidad. Hasta la fecha, gran parte de las actividades de las Fuerzas Armadas se han visto afectadas por el sismo del 27 de febrero pasado. Por lo mismo, el gobierno dispuso la suspensión de los ejercicios conjuntos y combinados planificados para el primer semestre del año en curso, en primera instancia.

Con el propósito de coordinar el empleo de medios de las instituciones militares, humanos y materiales, para brindar apoyo a la población de las regiones afectadas, el Estado Mayor Conjunto activó el Centro de Operaciones de la Defensa, COD. De igual forma, entre el 9 de marzo y el 24 del mismo mes, el Estado Mayor Conjunto asumió la responsabilidad del acopio y distribución de las cajas con alimentos, agua y otros elementos de

primera necesidad a diferentes localidades de las regiones del Libertador Bernardo O'Higgins, del Maule y del Biobío.

Lo anterior, en coordinación con la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior, el Comité de Emergencia creado por el Gobierno y las jefaturas de plaza, permitió un mejor control de los elementos enviados como ayuda humanitaria por países amigos y otras fuentes, así como mayor eficiencia en la catalogación y distribución de los mismos.

Así, el Estado Mayor Conjunto logró coordinar el transporte de 1604 toneladas de carga general por tierra, mar y aire con los medios de las Fuerzas Armadas y entregar 137,130 cajas de alimentos, para un universo de 548,000 personas, en el período de 14 días de operación.

Se desplegó una extensa red de estaciones satelitales para las regiones Metropolitana, del Libertador Bernardo O'Higgins, del Maule y del Biobío, con capacidad para transferir telefonía, correos electrónicos y sostener videoconferencias. Este sistema permitió al ministro de Defensa y al jefe del Estado Mayor Conjunto, ubicados en Santiago, mantener un enlace permanente con las unidades de las Fuerzas Armadas desplegadas en las zonas indicadas. Para efectuar los enlaces se trasladó desde la zona norte del país a un total de once operadores de comunicaciones, ocho estaciones receptoras satelitales y equipos de apoyo.

Cabe destacar que, no obstante la magnitud de los daños sufridos por la Armada en sus instalaciones de la Base Naval de Talcahuano, la institución destinó importantes medios para apoyar y abastecer localidades costeras amagadas particularmente por el maremoto, así como comunidades en las islas oceánicas, especialmente el archipiélago de Juan Fernández.

Asimismo, la Fuerza Aérea instaló un hospital de campaña en la localidad de Curanilahue y materializó el tercer puente aéreo de su historia

institucional para apoyar a la población afectada en la zona de catástrofe, particularmente en las regiones de Maule y Biobío.

También tuvo la responsabilidad de trasladar a las autoridades gubernamentales y regionales a diferentes localidades afectadas. A su vez, cabe destacar la decisión de la institución para dar a la XVI versión de Fidae, realizada en marzo de este año, un sentido de solidaridad con la comunidad nacional, orientando el evento hacia productos y actividades de particular utilidad en situaciones de emergencia y catástrofes.

Paralelamente, el Ministerio de Defensa, en conjunto con el Comité Interministerial, ha trabajado en la información recopilada de esta catástrofe, con el propósito de obtener las correspondientes conclusiones.

Estados Unidos

Estados Unidos actúa a través del Comando Sur (USSOUTHCOM) en casos de desastres naturales, para ello cuenta con más de 1200 efectivos del Ejército, Marina, Fuerza Aérea, Infantes de Marina, Guardacostas y otras Agencias Federales, sus servicios incluyen misiones de cooperación y programas humanitarios como parte de los esfuerzos para mantener la seguridad, estabilidad y prosperidad en Centroamérica, Sudamérica y el Caribe.

La asistencia humanitaria y atención de desastres son dos misiones distintas pero complementarias. La asistencia humanitaria se centra en la prestación de servicios de salud, mejoras en la infraestructura y la ayuda a las poblaciones subatendidas por temporales. El alivio en desastres es la respuesta para reducir los sufrimientos humanos causados por los desastres naturales que provocan la interrupción del transporte normal y el comercio y la infraestructura destruida.

El USSOUTHCOM también conduce ejercicios humanitarios para ayudar a entrenar a las fuerzas en proporcionar apoyo material a las naciones que lo requieran, instalando clínicas médicas, escuelas, perforando pozos de agua y reconstruyendo caminos (Comando Sur de los Estados Unidos de América).

En el Perú

Las FF.AA. participan en casos de desastres naturales, ya que no son ajenas a esta problemática, por mandato constitucional, las FF.AA. tienen por finalidad defender la independencia, integridad y soberanía territorial; asumir el control del orden interno en casos de excepción y participar en el desarrollo nacional y en la defensa civil de acuerdo a Ley. Es decir, que las responsabilidades y funciones de los Institutos Armados están también relacionadas con el desarrollo nacional en ámbitos de los desastres naturales.

Para ello se adecúa a la Ley N° 29664 del 18 de febrero del 2011, donde se crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la gestión del riesgo de desastres, donde una de las políticas de este dispositivo es el estricto cumplimiento de que la prevención sea una línea de trabajo, priorizándola para evitar daños.

Entre las funciones administrativas que desempeña el Estado desde el punto de vista del interés público, y relacionado con el Sistema de Defensa Civil, tenemos la actividad del poder de las Fuerzas Armadas, esto implica la realización de los fines del Estado y la sociedad y al mismo tiempo de los servicios organizados con la administración para el mantenimiento coercitivo, si es necesario, de la seguridad del Estado Nación, con el fin de

resguardar, asegurar y garantizar la vida de las personas, los bienes y los patrimonios públicos y privados, así como la tranquilidad de las personas dentro de un ambiente de paz social, situación que es débil a nivel estratégico como el caso de la región Piura, focalizada principalmente en la provincia de Morropón que es un territorio de gran variabilidad climática aquejada por un lado por inundaciones, que se dan como efecto de los desbordes de ríos debido a intensas lluvias estacionales o a causa de El Niño, que ocurre eventualmente. Y por otro lado, tiene el problema de la sequía, que genera pérdidas de cultivos, áreas sembradas, pérdida de pastos, bosques, etc.

En este espectro, la participación de las FF.AA. debe impulsarse en forma fehaciente, sobre todo a nivel estratégico en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres, basada en plasmar un plan estratégico con un control y administración efectiva en los objetivos de dicha participación.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la región Piura.

1.2.2. Delimitación temporal

La investigación se llevó a cabo en el período 2012-2015.

1.2.3. Temática y unidad de análisis

La presente investigación versó sobre la gestión realizada por las instancias organizativas de las FF.AA. que participan en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, desde la perspectiva de su relación con las políticas de seguridad nacional.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015?

1.3.2. Problemas específicos

¿En qué medida el planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los fines en las políticas de seguridad nacional; región Piura?

¿Cómo el control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura?

¿En qué medida la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura?

1.4. Justificación e importancia de la investigación

1.4.1. Justificación

El estudio se justifica porque las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con las políticas de seguridad nacional.

En tal sentido, es importante el estudio por la necesidad de lograr que la participación de las Fuerzas Armadas sea eficaz en la gestión del riesgo de desastres, esto supone un incremento en la calidad de la gestión en las políticas aplicadas en la región Piura y un compromiso democrático en el Sector Defensa.

Esto tendría un adecuado posicionamiento de la gestión estratégica de las FF.AA. en el campo de los riesgos de desastres en la región Piura y superaría su actual cometido donde su participación a nivel político no está teniendo un rol protagónico, pues aparentemente su ámbito de acción es limitada, afectando con ello a la seguridad nacional.

1.4.2. Importancia

El estudio trataría de optimizar la participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres en la región Piura, desde el ángulo de fortalecer la perspectiva de la institucionalidad de la gestión pertinente en dicha zona, sobre todo para contrarrestar la débil presencia del Estado en el ámbito de las FF.AA. en la región a analizar.

En tal sentido, las Fuerzas Armadas tienen por finalidad primordial garantizar la independencia, soberanía e integridad territorial de la República en el ámbito donde se desarrollan las acciones correspondientes a las capacidades del Poder Militar, la cual se optimiza por la doctrina de la institución, y la relevancia, por ende, los medios disponibles para hacer frente a este nuevo reto que se asume; a la razón de ser consecuentes y respetuosos de la conducción de la política que asume la institución.

1.5. Limitaciones de la investigación

Se consideran las siguientes limitaciones:

- De orden metodológico. Debido a la poca existencia de especialistas en materia de gestión del riesgo de desastres en relación a la seguridad nacional.
- De orden práctico. Porque existen limitaciones en la provisión de información acerca de la gestión del riesgo de desastres en el ámbito de la región Piura.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar en qué medida las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015.

1.6.2. Objetivos específicos

- a) Establecer en qué medida el planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura.
- b) Delimitar cómo el control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura.
- c) Plantear en qué medida la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Montesino, J. (2010). *Presencia institucional de las Fuerzas Armadas en países de América Latina y su impacto en la calidad de vida de la población. Los casos de Argentina, Colombia, Chile y Perú*, tesis para optar al grado de Doctor en Procesos Sociales y Políticos en América Latina. Chile. Universidad de Artes y Ciencias Sociales.

Los objetivos de este estudio fueron:

- (a) Conocer de qué manera el actuar castrense incide de manera negativa, positiva o neutra en el bienestar de la población;
- (b) Averiguar de qué manera la prensa escrita ha estado informando a la civilidad de dicho accionar; e
- (c) Implementar una aplicación práctica de la teoría económica en el campo de la calidad de vida, a la luz del enfoque filosófico creado por el distinguido investigador y Premio Nobel en Economía, Amartya Sen.

Para ello, el estudio dilucida la forma o estructura en que las diversas acciones ejecutadas por las FF.AA. han impactado la calidad de vida de la gente común, tanto en una mirada de largo como de corto plazo. Las razones que justifican el interés son variadas: en primer lugar, se intenta comprender la aceptación de hecho de las instituciones castrenses como organismos estatales insertos en la institucionalidad propia de cada país en estudio, a pesar de que aquellas han participado en múltiples acciones como revueltas, luchas de poder, golpes de estado, etc., y en que el bienestar de importantes sectores ciudadanos ha sido afectado negativamente; en segundo lugar, interesa conocer el modo en que ocurren las interacciones cívico-militares en lo cotidiano, es decir, establecer

distribuciones estadísticas que muestren cómo han intervenido las ramas de las FF.AA. por áreas temáticas que definen el bienestar de la sociedad civil; en tercer lugar, la falta de una nueva visión que sea más integral, que permita entender de una manera más efectiva el rol que han tenido, que aún mantienen y que a futuro deberán proponer las propias FF.AA. con respecto a las reales necesidades de desarrollo de los pueblos latinoamericanos, amerita un esfuerzo analítico sistemático como el que aquí se efectúa.

Esta nueva visión propone, entre otros aportes, que el bienestar o calidad de vida de la población es función de múltiples variables y contextos en que estas se desenvuelven. Además, insiste en que a la hora de definir políticas públicas que busquen mejorar la condición social de la gente común, no basta con la buena intención de lo que denomina “la Agencia” (que interpreto como el Estado), respecto de lo que la población requiere, sino que es muy importante considerar lo que los potenciales beneficiarios desean. Respecto de esta última idea es que enfatiza como propuesta de política pública el denominado enfoque de las capacidades, en el sentido de que el esfuerzo de cada individuo por surgir es un elemento fundamental a incluir en el diseño de aquella.

Las conclusiones del estudio fueron que existe una primera dimensión, bajo un enfoque histórico de largo plazo para América Latina en general y un enfoque económico de corto plazo, que determina la calidad de vida de la población en cuatro países seleccionados, Argentina, Colombia, Chile y Perú. Sobre esto, en una segunda dimensión, se introduce un nuevo aspecto metodológico: relacionar los principales hechos históricos protagonizados por militares y civiles, que en buena medida han determinado la conformación de aspectos fundamentales de las estructuras políticas, sociales y económicas de América Latina a través de los años, con acontecimientos similares pero más recientes, acontecidos en los primeros años del siglo XXI.

Ortiz, P. y Arancibia, D. (2013). *El rol de la defensa en el manejo de desastres naturales: el caso de Chile, México y España*. Trabajo sobre el empleo de los medios de la defensa en casos de desastres naturales. Chile: Departamento de Investigación de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos.

El trabajo tuvo como objetivo, conocer la relación existente entre los desastres naturales y la seguridad del Estado, con alcances sobre la defensa nacional, constituye un fenómeno que, tanto en el plano nacional, regional y global, está concitando un creciente interés ante la irrupción de una serie de manifestaciones de la naturaleza con gran poder de devastación y en ocasiones con alcances transnacionales como es el caso de terremotos, tsunamis, huracanes, tormentas tropicales, aluviones, por mencionar algunos fenómenos cuyos efectos constituyen un tema de interés desde la perspectiva de la seguridad nacional, en la medida que afecta de forma significativa el desarrollo de la vida humana y la infraestructura sobre la cual se sustenta el desarrollo económico de los Estados. Luego, en ese contexto ha surgido un inusitado interés respecto de cuál debiera ser la función de la defensa y, en particular, de la modalidad operativa apropiada para emplear los medios de la defensa nacional ante la ocurrencia de situaciones de desastre natural, siendo esta una problemática cuyo interés se circunscribe tanto a nivel de gobierno en el plano de la toma de decisiones, como del mundo académico en relación a una reconfiguración de la noción de seguridad nacional. Situación que por lo demás no responde a una necesidad exclusiva de nuestro país, sino más bien a una cuestión global, en la medida que el calentamiento global parece ser el principal responsable de la intensificación de este tipo de fenómenos. Tales argumentos, por cierto, cobran aún una importancia mayor en el momento crucial que hoy vivimos producto del desarrollo de nuestra primera Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa (ENSyD). La conclusión del estudio fue que respecto de la función de la defensa nacional ante situaciones de desastre natural, en general, y la modalidad operativa de empleo de las Fuerzas Armadas ante este tipo de fenómenos, en lo

particular, son decisivos reconociendo al mismo tiempo la gravitación de las amenazas externas como principal foco de interés de la defensa, por lo que surge la necesidad de constatar las características, diferencias y complementariedad del modelo chileno con otros modelos ya existentes y probados como son los casos de España y México.

Román, J. (2006). *Plan de prevención para emergencias por desastres naturales en la provincia de Pichincha, su organización y aplicación en la educación básica en la próxima década*. Tesis para optar al grado de Maestro en Seguridad y Desarrollo. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales. El objetivo del estudio fue diseñar un Plan de Prevención para Emergencias por Desastres Naturales a ser aplicado en la educación básica de la provincia de Pichincha en los próximos diez años. La conclusión del estudio fue que el diseño ha sido formulado con la finalidad de ofrecer conocimiento e interpretación de los desastres naturales y desarrollar destrezas sobre planes de prevención; identificar y clasificar los eventos y riesgos para planificar su prevención; generar organizaciones y brigadas, alertas y prevenidas frente a los desastres naturales y participar en forma consciente en la elaboración y ejecución de un plan de prevención contra desastres naturales en la institución educativa.

Lara García, W. C. (2005). *Las nuevas amenazas globales y sus efectos en las Fuerzas Armadas ecuatorianas*. Tesis para optar al grado de Maestro en Seguridad y Desarrollo. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales. El objetivo del trabajo fue conocer las nuevas amenazas globales y sus efectos en las Fuerzas Armadas ecuatorianas, inmerso en un entorno que no logra dominar, atribulado por lacras que él mismo origina, el hombre. Se analiza que aun antes del 11 de septiembre de 2001, la dura realidad demostraba que el nuevo siglo no había operado transformación alguna en las fuerzas del mal. Motivados por complejos intereses, hombres de variadas nacionalidades, en diferentes partes del mundo, están cada día, cada hora, cada minuto, cada segundo, operando una máquina de guerra irregular para oponerse al desarrollo pacífico de los pueblos, a la evolución

de los hombres. La conclusión del estudio fue que los agentes de la involución, que constituyen las nuevas amenazas globales, se valen de los avances tecnológicos que la sociedad moderna ha creado para vivir mejor y que pone en sus manos con inocencia suicida.

Labort, M. (2008). *Estudio de los desastres naturales en el hemisferio occidental entre 2000 y 2007 y la necesidad de la creación de un organismo coordinador en la Organización de Estados Americanos y la Junta Interamericana de Defensa, para la ayuda y mitigación de sus efectos*. Maestría en Defensa y Seguridad Hemisférica. Colegio Interamericano de Defensa. Washington. USA. El estudio tuvo como objetivo principal analizar el impacto de los desastres naturales en el hemisferio occidental entre 2000 y 2007 y plantear mecanismos para la creación de un organismo coordinador en la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Junta Interamericana de Defensa (JID), para la ayuda y mitigación de sus efectos. La investigación señaló que existen ciertos sucesos que de alguna manera paralizan o retrasan el desarrollo en donde ocurren, los desastres no solo destruyen edificaciones, viviendas y otras infraestructuras, también separan familias y traen mucho dolor e impotencia, la investigación bibliográfica busca aportar mecanismos que puedan traer soluciones de tipo preventivo en aquellos casos en que podemos preparar a la población antes de su ocurrencia, soluciones en que se debe involucrar toda la sociedad, y correctivos cuando estos nos sorprenden, siendo el objetivo fundamental la creación de un organismo coordinador dependiente de la OEA y la JID, capaz de dar repuesta eficaz y cooperar con el acoplamiento entre los organismos locales, regionales y las organizaciones no gubernamentales (ONG) y las Fuerzas Armadas del hemisferio.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Castro, R. (2012). *Evaluación del riesgo de desastres por peligros naturales y antrópicos del área urbana del distrito de Punta Hermosa*. Tesis para optar al título de Ingeniero Geográfico. Perú: Universidad Nacional Mayor

de San Marcos. Su objetivo fue conocer que la humanidad siempre ha estado bajo amenaza de peligros naturales o antrópicos, coadyuvadas en muchos casos por el mal accionar del hombre, que han ocasionado pérdidas humanas y económicas y llevando al atraso a una comunidad o región; por tal motivo, es de vital importancia realizar estudios para identificar las zonas más vulnerables a peligros a fin de mitigar sus efectos. La identificación de peligros en un determinado espacio constituye un paso preliminar para realizar una correcta gestión de riesgos. Conociendo las características físicas del territorio como son, el tipo de suelo, pendientes, capacidad portante, su comportamiento dinámico, así como la parte estructural de las viviendas e inventariando los fenómenos naturales ocurridos en el pasado, nos permitirán tener una idea aproximada de lo que podría ocurrir en el futuro y así tomar medidas correctivas para mitigar los efectos y evitar pérdidas humanas y económicas que atrasan el desarrollo de una comunidad.

La conclusión del estudio fue que una vez identificados los peligros a lo que está expuesta la población, se tiene que explicar la manera en que cada institución encargada, en la toma de decisiones para el desarrollo del país (nacional, regional y local), se haga responsable de minimizar el riesgo de peligros naturales y antrópicos. Se tiene que comunicar de tal manera que preocupe a todos los actores involucrados en un espacio y los que toman las decisiones deben tener acceso a información relevante para que tomen medidas adecuadas para reducir la vulnerabilidad y acrecentar la resiliencia.

Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. Tesis para optar al grado de Maestro en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo del estudio fue identificar los factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura. Como conclusiones se

señala que según los resultados que arroja este estudio existe una pobre implementación de la gestión del riesgo de desastres en los distritos. Una de las principales causas es que no todos los componentes del enfoque se encuentran igualmente institucionalizados. Para la gestión reactiva (preparación y atención ante situaciones de desastres) se cuenta con una unidad encargada, con reglas de operación, con un presupuesto —aunque no sea muy alto—, lo cual no sucede con los componentes de la gestión del riesgo prospectivo (prevención) y correctivo. Sin embargo, el componente reactivo tampoco está lo suficientemente institucionalizado como para ser eficaz. El marco normativo precisa una regulación y en el anterior sistema, los actores no asumían sus responsabilidades y facultades según lo establecido. Las reglas de juego tampoco se encuentran reforzadas con ordenanzas a nivel local, los mecanismos de coordinación son deficientes y no existe un sistema de reportes e información entre los diferentes niveles del Estado.

Arce, G. (2011). *La herencia del pasado: Fuerzas Armadas, derechos humanos y seguridad interior en el Perú contemporáneo*. Tesis para optar al Título de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo del estudio fue conocer como los entes tradicionalmente percibidos y conceptualizados por la opinión pública como instituciones tutelares, tales como la Iglesia Católica y las Fuerzas Armadas, son los que reciben mayor confianza y aceptación por parte de la ciudadanía. En tal sentido, se señala que las instituciones de naturaleza participativa o representativa, como los partidos políticos o el Congreso, se encuentran en el otro extremo de la tabla, siendo las instituciones que gozan de la menor confianza ciudadana. Incluso otras instituciones, que podríamos denominar de raigambre “republicana”, como la Corte Suprema o la Presidencia de la República, generan muy poca confianza en la ciudadanía.

Muy probablemente esta alta legitimidad de las Fuerzas Armadas se origine en la historia republicana del Perú, que en los siglos XIX y XX se enfrentó

en varias guerras externas con países vecinos, conflictos en los que se forjó una mitología nacionalista que exaltaba el supuesto heroísmo mostrado por los militares en dichos conflictos. Esta visión se consolidó con el enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso en las décadas del ochenta y noventa, las múltiples bajas producidas entre las filas militares en el marco de dicho conflicto, y la final derrota militar y estratégica de Sendero —derrota que fue alcanzada gracias al concurso de los Comités de Autodefensa, conformados por población campesina armada por el Estado—, y a la captura del liderazgo de Sendero por parte de la policía, es adjudicada dentro del discurso conservador a la labor de las Fuerzas Armadas.

En cualquier caso, lo que queremos resaltar es que, a pesar de las denuncias por corrupción y violaciones de derechos humanos, tanto en el pasado como en el presente, las FF.AA. disfrutaban de una aceptación y legitimidad tal que permite que los pedidos de respaldo político y legal que se formulan en su nombre, busquen ser respondidos desde la sociedad política, tanto desde el Poder Ejecutivo, como desde el Parlamento y los partidos representados en él. Es decir, y retomando los conceptos provenientes del marco conceptual neoinstitucionalista, a pesar de que la reforma institucional y legal formal ocurrida tras la transición democrática supuestamente había removido cualquier rezago del poder político del que disfrutaron las FF.AA. en el pasado, en la práctica aún persisten normas y disposiciones institucionales informales que permiten que ellas continúen siendo actores con el poder político necesario para que sus pedidos sean atendidos por parte de las autoridades. Es decir, más que la burocracia de un sector del Estado, en la práctica las Fuerzas Armadas continúan siendo un poder fáctico.

Artadi, G. (2010). *La Fuerza Aérea del Perú frente a los desastres naturales y su contribución al desarrollo nacional*. Tesis para optar al Grado de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales. El cual expone el marco teórico conceptual y doctrinario de los

desastres naturales y el grado de cumplimiento de objetivos, políticas y estrategias de la Fuerza Aérea del Perú para hacer frente a los desastres naturales, arribando a planteamientos para una efectiva toma de decisiones en el ámbito de su competencia.

La hipótesis que planteó el estudio radicó en la relación que existía entre los desastres naturales y el nivel estratégico de la operatividad de la Fuerza Aérea del Perú para hacer frente a estos casos, sobre todo en la necesidad de reforzar su gestión.

El estudio analizó que ante todo desastre natural debería pasar por cuatro etapas: prevención, preparación, respuesta inmediata y recuperación. Por ello, de forma general, los países más avanzados optan por invertir en prevención: mejores prácticas, realizar mapas de peligrosidad y riesgo, aumentar la formación y la sensibilización o mejorar el acceso a los sistemas de alerta rápida.

Pero no debemos mirar solo hacia planes de emergencia y sistemas de prevención. El cambio climático es una realidad cada vez más palpable. Su consecuencia es que las catástrofes naturales en el país donde son cada vez más frecuentes y su magnitud mayor, sobre todo en Lima, donde la Fuerza Aérea del Perú hace esfuerzos por hacer frente a los desastres naturales, cumpliendo con sus posibilidades en la toma de decisiones en el ámbito de su función. Para ello recomienda planteamientos, como mejorar su presupuesto y la mejora de la capacitación de sus recursos humanos en la materia, ya que tendría mayores alcances de dominio social.

García, C. y Paredes, B. (2014). *El fortalecimiento de la inversión en programas de prevención de riesgos ante desastres naturales en el marco del desarrollo y seguridad nacional del Perú. 1993-2013*. Tesis para optar al Grado de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales. Donde analiza la inversión en programas de prevención de riesgos ante desastres naturales en cumplimiento del mandato constitucional y que constituye un factor importante para hacer frente a los desastres naturales.

Los programas de prevención y atención de desastres naturales consideran el estudio de lo que es un plan estratégico de largo plazo en consideración a la política de prevención y atención de desastres, donde se definen los objetivos, estrategias y programas que orientan las actividades institucionales y/o interinstitucionales para la prevención, reducción de riesgos, los preparativos para la atención de emergencias y la rehabilitación en casos de desastres, permitiendo reducir los daños, víctimas y pérdidas que podrían ocurrir a consecuencia de un fenómeno natural o generado por el hombre potencialmente dañino, mejorando las condiciones de vida del poblador de la región.

La planificación de acciones de prevención y atención de desastres naturales se puede definir como un proceso de planificación avanzado, ante una situación incierta, en el que se deciden escenarios y objetivos, se definen acciones, directivas y técnicas y se estructuran los posibles sistemas de respuesta con el fin de prevenir o responder mejor a una emergencia. La planificación de actividades de prevención y atención de desastres naturales es un requisito indispensable para lograr una respuesta rápida y efectiva en situación de emergencia, considerando una política de inversiones de mediano y largo plazo. Sin una previa planificación de acciones para la atención de desastres naturales, se perderá mucho tiempo en los primeros días de una emergencia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Estrategias de participación de la Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres

Existen numerosas acepciones sobre estrategia, dado que el origen del concepto es militar, es frecuente el que estas definiciones estén muy enfocadas a este terreno.

2.2.1.1. Concepto

Proviene del griego *Strategos*, que literalmente significa "un general". A su vez, las raíces de esta palabra se encuentran en "ejército" ó "jefes del ejército" y "acaudillar".

Rodríguez Valencia (1998) se refiere a la estrategia afirmando que:

Define el modo o plan de acción para asignar recursos escasos con el fin de ganar una ventaja competitiva y lograr un(os) objetivos(s) con un nivel de riesgo aceptable (p.39).

Encontramos también una definición que se acerca a lo plasmado en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), como lo menciona Hermida (2002), y que la entiende como:

La adaptación de los recursos y habilidades de la organización al entorno cambiante, aprovechando sus oportunidades y evaluando los riesgos en función de los objetivos y metas (p.16).

En pocas palabras, es en esencia la forma o el camino que la entidad sigue para adaptarse al contexto y lograr sus objetivos.

Para Hellriegel (2009):

Las estrategias son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a las actividades organizadas, una dirección unificada. (p.12).

Es decir, que no solamente se preocupa de los objetivos, sino también en cómo alcanzarlos. En este sentido, la estrategia es una concepción sobre

la visión de futuro que indica cuál es la posición que queremos en el largo plazo para una organización como el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

Por ello, es un proceso mediante el cual cada sector deberá determinar sus objetivos estratégicos de mediano plazo, definir cursos de acción en un esquema multianual que permita cumplirlos, asociar los recursos necesarios, seguir el progreso y evaluar los resultados, sistematizando las experiencias y realimentando continuamente este proceso.

En tal sentido, la estrategia en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) implica definir el rol estratégico del sector, realizar su diagnóstico general, situación y perspectivas, definir las prioridades y orientaciones sectoriales, hacer el diagnóstico de los programas principales, establecer lineamientos de política por programas, formular objetivos generales y específicos, actividades o proyectos prioritarios, calcular los recursos proyectados para cada año del plan, establecer indicadores de seguimiento y evaluación y asignar responsables.

Por otro lado, podemos mencionar que:

La estrategia es una concepción sobre la visión de futuro que indica cuál es la posición que queremos en el largo plazo para nuestra organización (Fred, 2006, p.95)

La estrategia requiere de parte de la dirección y gerencia la adopción de un conjunto de decisiones cuyos resultados permitirán orientar las operaciones y las actividades de la organización hacia la consecución de los objetivos y metas previstas. Así mismo, existen cuatro tipos de estrategias:

Estrategia corporativa: se refiere a los movimientos de una organización diversificada, para establecer posiciones en sectores diferentes y a las acciones y enfoques que usa para dirigir sus operaciones diversificadas.

Estrategia a nivel de organización: se refiere al plan de actuación directiva para una actividad. La principal preocupación de esta estrategia es cómo construir y fortalecer la posición competitiva a largo plazo de la entidad en el mercado. Será fuerte si produce una ventaja competitiva importante y duradera. Será débil si no la produce o da como resultado una desventaja competitiva.

Estrategia funcional: Para cada unidad funcional específica en una actividad existe un plan de actuación para desarrollar una actividad funcional específica.

Estrategia operativa: Son estrategias más limitadas para las unidades operativas más básicas, tiene relación con iniciativas y enfoques estratégicos más limitados, aun para dirigir las unidades operativas claves como: plantas, distritos de ventas, centros de distribución.

Una estrategia bien concebida se compone de cuatro elementos: alcance, asignación de recursos, ventajas competitivas y sinergia.

Las características que deben poseer en general las estrategias, se basan en:

- a) Un patrón de decisiones coherente, unificador e integrador.
- b) Determina y revela el propósito organizacional desde el punto de vista de objetivos de largo plazo, programas de acción y prioridades en la asignación de recursos.
- c) Selecciona los ámbitos de acción o de actividades en los que va a estar.
- d) Intenta lograr una ventaja competitiva sustentable en cada uno de los servicios que presta, dando rentabilidad (mayor al promedio del sector).

2.2.1.2. Dimensiones

La ejecución de la estrategia consiste en aplicar tres actividades esenciales: la planificación, la administración y el control.

a) La planificación

La planificación estratégica trae muchos beneficios para las instituciones como el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), pues las guía y orienta a la determinación de su cultura, filosofía y valores y al cumplimiento de objetivos específicos y acciones estratégicas para que todas las unidades comprometidas en la planificación desarrollen un pensamiento estratégico.

La planificación viene a ser una herramienta de acción que estimula las facultades de percepción de las múltiples y complejas dimensiones y dinanismos sociales con vistas a incrementar la fecundidad y eficacia del pensamiento y de la acción. A partir de las categorías que incorpora el planeamiento estratégico, es posible enriquecer la reflexión y la acción personal del grupo (organización) promoviendo cambios en la amplitud y profundidad de la percepción y en la conducción, administración y gestión de situaciones. (Osorio, 2003: p. 18)

No se trata solo de efectuar un plan o planificar diversas actividades sino sobre todo de articular los procesos teóricos y prácticos para mejorar continuamente la calidad en el servicio y brindar lo mejor de sí a todos los miembros de la comunidad con una gestión eficaz. De acuerdo a lo manifestado por (Farias, 2006), que la gestión corresponde a:

La disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Está caracterizada por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver determinada situación o alcanzar un objetivo. Pudiera generalizarse como una forma de alinear los esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado (p.33).

b) El control

Según Farías (2003), puede hablarse de un Sistema de Control:

Como un conjunto de acciones, funciones, medios y responsables que garanticen, mediante su interacción, conocer la situación de un aspecto o función de la organización en un momento determinado y tomar decisiones para reaccionar ante ella (p.25).

El proceso de control clásico consta de una serie de elementos que son:

a. Definición de estándares

Un estándar puede ser definido como una unidad de medida que sirve como modelo, guía o patrón con base en la cual se efectúa el control.

Los estándares son criterios establecidos contra los cuales pueden medirse los resultados. Representan la expresión de las metas de planificación de una entidad como el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), y sus unidades, en términos tales que el logro real de los deberes asignados pueda contrastarse con ellos.

Es en esta etapa cuando se determina cuáles son las áreas críticas de la actividad de la organización relacionadas con las acciones necesarias para la consecución de los objetivos y donde se establecen los criterios cuantitativos de evaluación de las acciones en tales áreas y sus repercusiones en los objetivos marcados.

Los estándares pueden ser físicos (representar cantidades de productos, unidades de servicio, horas-hombre, velocidad, volumen de rechazo, otros) o pueden estipularse en términos monetarios (costos, ingresos o inversiones).

b. Fijación de los procedimientos de medición

En esta etapa se definen los métodos que posteriormente serán usados para obtener información acerca del desempeño real de la organización. La calidad de la información sobre el desempeño real que se obtiene en la etapa posterior estará determinada de forma importante por el grado de adecuación de los procedimientos de medición del desempeño que se establezcan en esta etapa.

c. Medición del desempeño real

Usando los métodos definidos anteriormente, se procede a la obtención y organización de la información acerca de los resultados efectivamente obtenidos por la entidad para posteriormente analizar el grado de correspondencia con los objetivos organizacionales que se pretenden alcanzar.

Si los procedimientos de medición se fijan adecuadamente y si existen medios disponibles para determinar exactamente qué están haciendo los integrantes de la organización, la medición del desempeño real será fácil.

Pero hay actividades en las que es difícil establecer estándares de control, por lo que se hará más difícil la medición.

d. Evaluación del desempeño

Es el proceso mediante el cual se estima el rendimiento global de los miembros de la organización, sobre la base de los objetivos definidos previamente y de acuerdo a la información recolectada por los agentes evaluadores. Para poder llevar a cabo la evaluación es necesario que quien la realice tenga el conocimiento apropiado de las acciones llevadas a cabo por el ente evaluado en relación con la consecución de los objetivos por los cuales este es responsable.

En esta etapa se obtiene, además, información acerca de las desviaciones con respecto a los objetivos planteados.

e. Análisis de las causas de las desviaciones y posterior propuesta de acciones correctoras

En esta etapa se reprograma el proceso de control con la información obtenida luego del análisis de las causas del desvío. Incluye la corrección de las desviaciones y la definición de planes para evitarlas en el futuro.

c) La administración

Según lo manifestado por (Gonzalez, 2012), son variados los aspectos en los cuales la administración ha centrado su atención en los últimos años, que están de acuerdo con nuevas formas de hacer actividades estratégicas, y donde los cambios de diversa índole son la constante que se acentúa y pone a prueba a las organizaciones respecto de las nuevas formas de competencia, las cuales requieren diferentes formas de adecuarse a estas nuevas condiciones.

Sin lugar a dudas el eje central del estudio de la administración ha emigrado desde los recursos y capacidades tangibles, a una serie de aspectos que tienen otra naturaleza, y que se manifiestan en forma de distintos conocimientos, de tecnologías, de procesos de información, de diferentes formas de organización. Se constituye esto en un verdadero desafío para la administración a nivel estratégico ante la necesidad de poder sintetizar estos factores, para comprender, analizar, formular y proponer luego una estrategia adecuada a los nuevos requerimientos que se enfrentan. Según lo manifestado por Fred (2013):

La administración estratégica se define como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinarias que permiten que una empresa alcance sus objetivos. Como lo sugiere esta definición, la administración estratégica se enfoca en integrar la administración, el marketing, las finanzas y la contabilidad, la producción y las operaciones, la investigación y el desarrollo, y los sistemas de información, para lograr el éxito de una organización. El término 'administración estratégica' en este texto se utiliza como sinónimo del término 'planeación estratégica'. Este último se utiliza con más frecuencia en el mundo de los negocios, en tanto que el primero se utiliza más en el campo académico. Algunas veces el término administración estratégica se emplea para referirse a la formulación, implementación y evaluación de estrategias, y planeación estratégica se refiere solo a la formulación de estrategias. El propósito de la administración estratégica es crear y aprovechar oportunidades nuevas y diferentes para el futuro; en contraste, la planeación a largo plazo busca optimizar las tendencias de hoy para el mañana (p.21).

2.2.1.3. Gestión del riesgo de desastres naturales

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) (2011), define la gestión del riesgo de desastres como:

Un proceso social, cuyo fin es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como una adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (Ley N° 29664, Art. 3°).

Esto implica que la gestión del riesgo de desastres abarca formas de intervención muy variadas, que van desde la formulación e implementación de políticas y estrategias hasta la implementación de acciones e instrumentos concretos de reducción y control. La gestión del riesgo admite distintos niveles de intervención que van desde lo global, integral, sectorial y macroterritorial hasta lo local, comunitario y familiar.

Requiere de la existencia de sistemas o estructuras organizacionales e institucionales que representen estos niveles y que reúne, bajo modalidades de coordinación establecidas y con roles diferenciados acordados, aquellas instancias colectivas de representación social de los diferentes actores e intereses que juegan un papel en el proceso de construcción del riesgo y en su reducción, previsión y control.

Por otra parte, de acuerdo a PREDECAN (2011): La gestión del riesgo de desastres es definida como:

Se refiere a un proceso social cuyo fin último es la previsión, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con el logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles (p.26).

Esto indica que la gestión plantea un problema conceptual que surge del cambio del paradigma determinista, basado en la simplicidad, uniformidad, independencia, estabilidad y control, por el paradigma de la incertidumbre, más complejo, que se caracteriza por la complejidad, diversidad, interdependencia, dinamismo y riesgo.

Este cambio plantea una situación crítica dado que se caracteriza por la aceptación de la existencia de intereses en conflicto que requieren concertación, y la necesidad de tomar decisiones de bajo riesgo, que conduce a una necesidad de adecuar los enfoques en base a la progresividad y flexibilidad de las decisiones.

Comprende los procesos de formulación e implementación de políticas y estrategias, acciones e instrumentos concretos de reducción y control. En principio, admite distintos niveles de intervención que van desde lo global, integral, sectorial y macroterritorial hasta lo local, comunitario y familiar. Aunque el riesgo de desastres ha sido conceptualizado de manera general como un producto de la amenaza y la vulnerabilidad, la mayor preponderancia en uno u otro factor ha variado a través del tiempo.

Por otra parte, la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres es descrita como:

El conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente (Decreto Supremo de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, 2011). Pub. L. No.436206-436218, (Mayo 26, 2011).

Dentro de ella, la planeación y administración implica decidir qué tareas necesitan hacerse, determinar cómo pueden hacerse, asignar recursos para permitir que se hagan y luego vigilar el progreso para asegurar que se realizan. Incluye:

- a) Recopilación de información, análisis y solución de problemas.
- b) Planeación y organización de proyectos.
- c) Administración del tiempo.
- d) Administración presupuestal y financiera.
- e) Trabajo en equipo, realizar tareas a través de grupos pequeños de personas que sean responsables en forma colectiva y cuyo trabajo requiere coordinación es la competencia en el trabajo en equipo.
- f) Acción estratégica, entender la misión y valores generales de la organización y asegurar que las acciones de los empleados corresponden con aquellos define la competencia en la acción estratégica. Gestión del entorno, llevar a cabo el trabajo gerencial de una organización basándose en los recursos humanos, financieros, de información y materiales de múltiples organizaciones, así como en el manejo de la entidad por los cambios que puedan ocasionar en la situación de la entidad.

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y la Estrategia Internacional de Reducción del Riesgo de Desastres, la gestión del riesgo de desastres es el:

Proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento, con el fin de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre (p.5).

2.2.2 Variable 2: Políticas de seguridad nacional

2.2.2.1. Concepto

La seguridad nacional puede entenderse en un sentido objetivo como:

La ausencia de amenazas o terror, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales, adquiriendo el carácter de disciplina del orden social, de la paz de la guerra, o sea, del derecho, de la política interna, de la política externa y de la estrategia militar (Sánchez Palomares, 2005, p.11)

Manuel Osorio (2003) dice del concepto de seguridad:

Como una exención de peligro o daño, este concepto demasiado restrictivo y limitado, no da mayor amplitud del término, otros doctrinarios dicen de la seguridad que consiste en contrarrestar el peligro mediante un equilibrio entre fiabilidad y riesgo aceptable (p.77).

La seguridad es la base principal para el desarrollo de los pueblos, sociedades y naciones, la nueva concepción del neoliberalismo con su teoría estrella, la globalización, ha sido acompañada con un crecimiento de una cultura del delito, anota Pozzo (2007):

En la actual situación en la que vive el mundo y en cualquier otra a presentarse, no puede haber civilización sin seguridad, así como no puede existir un Estado-Nación sin seguridad y eso vale para todos los pueblos de la Tierra y sobre todo en aquellos que tienen ecuaciones mínimas de poder, en un mundo cada vez más globalizado, complejo, mercantilizado y técnico, por tanto, no puede

existir desarrollo sin seguridad y seguridad sin desarrollo, lo importante es definir cuál es primero, la seguridad o el desarrollo (p.25).

Normativamente, los conceptos de Seguridad y Defensa Nacional son consignados en la Constitución Política del Perú en el Capítulo XX, De la Seguridad y Defensa Nacional, en su artículo 163° “El Estado garantiza la seguridad de la nación, mediante el Sistema de Defensa Nacional.

La defensa nacional es integral y permanente. Se desarrolla en los ámbitos interno y externo. Toda persona, natural y jurídica, está obligada a participar en la defensa nacional de conformidad con la Ley”.

El Decreto Legislativo N° 743, de noviembre 1991, “Ley del Sistema de Defensa Nacional”, en su artículo 1° emite sobre defensa nacional el siguiente concepto: “La defensa nacional es la adopción permanente e integral de las previsiones y acciones que garanticen la independencia, la soberanía y la integridad del país”.

El concepto de defensa nacional nace de las finalidades que orientan la política nacional y está ligado a la existencia misma del Estado y a su supervivencia como entidad social, política, económica y jurídica. La defensa nacional afronta un conjunto de problemas complejos y permanentes en cuya solución intervienen los altos órganos de conducción política del Estado, los dirigentes de las actividades económicas, sociales, culturales, públicas y privadas, y especialmente las Fuerzas Armadas que protagonizan la acción principal mediante el empleo de las armas en situación de emergencia, como los desastres naturales, pero este criterio es muy poco difundido en el medio de la defensa y es por ello que existe la idea errónea que la defensa nacional es tarea de las instituciones castrenses.

Participar en la defensa nacional es un deber de la ciudadanía, sin distinción de raza, credo, partido político, edad ni sexo; es de carácter permanente y requiere el empleo de todo el poder y potencial nacional, debiendo participar en forma obligatoria los organismos estatales y privados, así como toda la población, individual y colectivamente.

2.2.2.2. Dimensiones

a) Fines

Bajo cualquier forma que se la entienda, la seguridad implica las nociones de garantía, protección y tranquilidad de las personas, frente a amenazas o presiones que atenten contra su existencia, sus bienes, al ejercicio de sus derechos, etc.

En tal sentido, los fines de la seguridad de acuerdo al CAEN (2012):

La seguridad es un fin, pero además es un medio que permite, propicia y garantiza alcanzar el bienestar de la población, por tanto, en este segundo caso tiene por finalidad garantizar el logro del bienestar general, en un ambiente de paz interna y externa (p. 45).

Dentro de ella, la Política de Seguridad y Defensa Nacional es una política de Estado que tiene por finalidad orientar:

La selección, preparación y utilización de los medios del Estado para la obtención y mantenimiento de la seguridad nacional, tanto en el frente externo como en el interno. Esta política está constituida por el conjunto de lineamientos generales para estructurar, coordinar y armonizar los esfuerzos de los campos de acción del Estado: Defensa y Desarrollo, para hacer frente a

los obstáculos, riesgos, amenazas o desafíos contra la seguridad y los intereses del Estado (Libro Blanco, 2006, p.62).

b) Objetivos

La política de seguridad nacional es una política de Estado que tiene por finalidad orientar la selección, preparación y utilización de los medios del Estado para la obtención y mantenimiento de la seguridad nacional, tanto en el frente externo como en el interno. Esta política está constituida por el conjunto de lineamientos generales para estructurar, coordinar y armonizar los esfuerzos de los campos de acción del Estado: Defensa y Desarrollo, para hacer frente a los obstáculos, riesgos, amenazas o desafíos contra la seguridad y los intereses del Estado. Los intereses nacionales están constituidos por las necesidades y aspiraciones, amplias y duraderas que posee la nación y se traducen en objetivos nacionales, que vienen a ser la expresión formal de los intereses y aspiraciones nacionales.

El esfuerzo por interpretar los intereses y aspiraciones de la nación ha sido materializado en el Acuerdo Nacional (2005), donde se han señalado y definido como objetivos, los siguientes:

- 1) Lograr un estado de derecho y la democracia representativa que son garantía del imperio de la justicia y de la vigencia de los derechos fundamentales, así como un aspecto esencial conducente a lograr la paz y el desarrollo del país.
- 2) Establecer un desarrollo humano integral, la superación de la pobreza y la igualdad de acceso a las oportunidades para todos los peruanos, sin ningún tipo de discriminación, constituyen el eje principal de la acción del Estado. Para lograr el desarrollo humano y solidario del país, el Estado adoptará una política económica sustentada en los principios de la economía social de mercado,

reafirmando su rol promotor, regulador, solidario y subsidiario en la actividad empresarial.

- 3) Consolidar un Estado eficiente, transparente y descentralizado al servicio de las personas como sujetos de derechos y obligaciones.
- 4) El Estado debe mantenerse alerta y preparado para afrontar con rigor las tendencias negativas que pudieran afectar el normal desenvolvimiento de sus acciones orientadas a promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la nación. En esa perspectiva, el Estado garantiza la seguridad de la nación mediante el Sistema de Seguridad y Defensa Nacional.

La defensa nacional permite lograr la seguridad nacional, la que se fortalece con la dimensión humana, el respeto a la dignidad, los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas, así como con la promoción del desarrollo económico y social, la inclusión social, la educación y la lucha contra la pobreza.

c) Intereses nacionales

Los intereses nacionales están constituidos por las necesidades y aspiraciones, amplias y duraderas que posee la nación y se traducen en objetivos nacionales, que vienen a ser la expresión formal de los intereses y aspiraciones nacionales.

Para ello, se ubica la defensa nacional como la acción permanente del Estado para garantizar la seguridad integral de la nación, su alcance no visa exclusivamente la guerra, ya que esta es solamente una situación eventual de crisis que puede presentarse en su devenir histórico, esto se presenta en otras latitudes como la gestión del riesgo de desastres naturales.

Ante las modernas manifestaciones de la guerra (fría, revolucionaria, psicológica, convencional, limitada, general, etc.) han surgido nuevas manifestaciones de la defensa nacional que comprenden aspectos políticos, militares, económicos y sicosociales. La defensa nacional no solo se debe limitar a la defensa de lo físico o material del Estado, sino también al permanente mantenimiento y robustecimiento de lo esencial de los valores morales y espirituales de la patria.

La obligatoriedad de la defensa nacional engloba a todas las fuerzas del Estado, Fuerzas Armadas, Policía Nacional, administración pública, industrias, universidades, organizaciones sociales y laborales, entes científicos, etc., y requiere pues de todas las posibilidades del país y de la participación de todos, en sus respectivas áreas de acción. Es decir, en cada uno de los ámbitos donde se desarrollan las acciones políticas, económicas, sicosociales y militares ligadas directamente a la defensa nacional.

Estando los temas del desarrollo y la defensa nacional esencialmente interrelacionados, constituyen dos dimensiones conceptuales de una sola realidad indivisible de un Estado. Se complementan, cada uno de ellos se cristaliza en función del otro, esta característica se materializa en la frase:

No hay desarrollo sin defensa, ni defensa sin desarrollo (CAEN, 2012, p.11)

La interrelación entre ambos conceptos denota tal magnitud y significación que cuanto mayor sea el grado de desarrollo que alcance el país, mayores serán las posibilidades de la defensa. Uno de los grandes problemas en el quehacer político consiste en la necesaria dosificación en la asignación de los recursos destinados a los proyectos y planes de desarrollo y defensa que deben ser estrechamente coordinados, en salvaguarda de una coherente acción

política. La relación principal entre el desarrollo y la defensa, según el CAEN, es de consecuencia, ya que ambos se orientan a la consecución de la misma finalidad, la obtención de los objetivos fijados en la acción política, empleando el poder nacional.

El CAEN conceptualiza como Defensa Nacional al proceso utilizado por la política del Estado que visa el empleo armónico y racional de los recursos para prevenir y/o neutralizar las amenazas contra la soberanía, independencia e integridad nacional, así como para permitir alcanzar sus objetivos.

2.3. Marco conceptual

- a. Desastre natural. Es un disturbio ecológico abrumador que excede la capacidad de la comunidad afectada de lograr reajustarse por sí misma. Los fenómenos que pueden ocasionar desastres son, en general, altamente impredecibles, no pueden pronosticarse en términos de una magnitud o intensidad, tiempo de ocurrencia y sitio específico de impacto (Cofepris, 2010, p.7).
- b. Desmovilización. Es un proceso integral, gradual y progresivo, planeado y dirigido por el gobierno, que tiene por finalidad lograr el retorno del país a la situación de normalidad, una vez concluida la situación de emergencia o cuando las circunstancias que motivaron la movilización se hayan atenuado.(Directiva Nacional de Movilización, N° 001-2010-MD-DIGEPE)
- c. Eficacia. Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera, sin que priven para ello los recursos o los medios empleados (Real Academia de España, 2006, p.435).
- d. Estrategia. Constituye el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinarias que permiten que una organización o empresa alcance sus objetivos (Fred, 2006, p.5).
- e. Gestión del riesgo de desastres. Es un proceso social, cuyo fin es la

prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como una adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (Sinagerd, 2011, p. 1).

- f. Meta. Es el desempeño esperado por el indicador asociado al producto y/o al objetivo estratégico relacionado con el producto. Desde esta perspectiva, permite medir el avance de los logros de sus productos y el desempeño de estos, establecidos en los objetivos estratégicos (Mitzberg, 2005, p.35).
- g. Misión. Define el marco al que se dedica la organización o al que debería dedicarse comparado con los valores y expectativas de las personas con intereses en él (Mitzberg, 2005, p.37).
- h. Política. Constituye la disciplina que tiene por objeto la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad, es decir, que producen quienes nos gobiernan, para lograr qué resultados, a través de qué medios (Thoenig, 2005. p.30).
- i. Plan. Instrumento de planificación como forma de acción, generalmente escrito, que prescribe un conjunto de medios para alcanzar una finalidad determinada (Fred, 2006, p.21).
- j. Planeamiento. Es el proceso permanente de estudios e investigaciones, por el cual se prevé, conciben y deciden acciones para obtener y asignar oportunamente los recursos por movilizar (Mitzberg, 2005, p.27).
- k. Movilización. Es un proceso permanente e integral, planeado y dirigido por el gobierno, que consiste en adecuar el poder y potencial nacional a los requerimientos de la defensa nacional, a fin de disponer y asignar oportunamente los recursos necesarios que permitan afrontar situaciones de emergencia (Directiva Nacional de Movilización N° 001-2010-MD-DIGEPE).
- l. Relación positiva. Se entiende como el alto nivel alcanzado por las percepciones que muestran los individuos acerca de una situación (Martínez, 2006, p.12).

- m. Relación negativa. Se entiende como un déficit de nivel que alcanzan las percepciones que muestran los individuos acerca de una situación (Martínez, 2006, p.12).
- n. Seguridad nacional. Constituye la ausencia de amenazas o terror, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales, adquiriendo el carácter de disciplina del orden social, de la paz de la guerra o sea del derecho, de la política interna, de la política externa y de la estrategia militar (Sánchez Palomares, 2005, p.11).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque

El enfoque es cuantitativo ya que se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas, confía en la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico, es reduccionista y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas (Hernández, 2014, p.4).

3.2. Alcance

El alcance de la investigación es descriptivo correlacional (Páez, 2013, p. 85), debido a que permite especificar las propiedades importantes del problema sometido a estudio e interpretar la realidad existente, profundizar en las causas que lo originan, por cuanto está fundamentalmente dirigido a dar una visión de cómo opera y cuáles son las características del fenómeno o realidad problemática estudiada. Además, establece la asociación y correlación entre las variables de estudio, contenidos en el problema planteado.

3.3. Diseño de investigación

La investigación es no experimental, aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente la variable independiente. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández, 2014, p. 52).

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población de estudio estuvo representada por 165 oficiales y funcionarios del Instituto de Defensa Civil, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres y de la región Piura.

Tabla 1

Población de estudio

Referencia	Número
Oficiales	8
Funcionarios	157
TOTAL	165

3.4.2. Muestra

Para determinar el tamaño óptimo de la muestra se eligió la fórmula del cálculo de una muestra simple al azar, la que se detalla a continuación (López, 2010, p.42):

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 PQ}$$

Donde:

z = Desviación estándar

e = Error de muestreo

p = Probabilidad de ocurrencia de casos

q = 1-p

N = Tamaño del universo de la población

n = Muestra simple

Valores estadísticos constantes para determinar el tamaño de una muestra estadísticamente significativa.

$$z = 1.96 (95\%) : 2 (95.43) : 2.58 (99\%) : 3 (99.73)$$

$$E = 0.05 (5\%)$$

$$p = 0.5 (50\%)$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5) 165}{(0.05)^2(N-1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)} =$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.25) (165)}{(0.0025)(164) + 0.9604}$$

$$n = 115$$

Tabla 2

Muestra

Referencia	Número
Oficiales de INDECI	8
Func. de INDECI	50
Otros funcionarios	57
TOTAL	115

3.5. Hipótesis

3.5.1. Hipótesis general

El alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015.

3.5.2. Hipótesis específicas

- El alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona

positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

- b) El alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura.
- c) El alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

3.6. Operacionalización de las variables

3.6.1. Definición conceptual

Variable (X)

Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y cuyo fin es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como una adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre (Hellriegel, 2009, p.12).

Variable (Y)

Políticas de seguridad nacional.

Constituye un conjunto de previsiones y acciones políticas que el Estado ejecuta permanentemente para lograr la seguridad integral de la nación y alcanzar sus objetivos nacionales, estas no visan exclusivamente la guerra

ya que la defensa no es solamente una situación eventual de crisis que pueda presentar en su devenir histórico sino que la desborda pues abarca todo tipo de conflicto interno o externo y de desastres naturales que provocan alteraciones no solo geofísicas sino causan zozobra en los ámbitos poblacionales, lo que atenta contra la seguridad nacional (CAEN, 2012, p.49).

3.6.2 Definición operacional

A continuación se muestra la operacionalización de las variables:

Tabla 3

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES DE ENCUESTA	INDICADORES	
Variable x Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.	x1: Planeamiento	-Productividad de planeamiento -Revisiones de plan	% de eficacia del plan estratégico % de cumplimiento de metas	
	x2: Control	-Acciones de comparación -Evaluación	% Objetivos selectivos % Acciones desarrolladas a nivel regional	
	x3: Administración	-Liderazgo -Trabajo en equipo	% de acciones de prevención % de acciones de rehabilitación	
	Variable y Políticas de seguridad nacional	y1: Fines	-Desarrollo sectorial -Defensa integral	% de prevención % de mitigación
		y2: Objetivos	-Acciones de apoyo -Acciones complementarias	% Ayuda efectiva % Apoyo directo
		y3: Intereses	-Percepción de importancia -Organización efectiva	% de atención inmediata % de reconstrucción

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

La técnica utilizada en la investigación fue la de observación, la que según Hernández (2014, p.309) consiste “en el registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta”. La observación puede ser directa o indirecta. En la observación directa se aplicó una encuesta (Anexo N° 01) al personal del Instituto de Defensa Civil, del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres y de la región Piura, mientras que en la indirecta se utilizó la revisión documentaria relativa al tema estudiado.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos

- a) Revisión documentaria. Se utilizó como instrumento las fichas bibliográficas seleccionadas, dentro de la parte documentaria se usaron libros del Centro de Altos Estudios Nacionales, Instituto Nacional de Defensa Civil, Universidad Federico Villarreal, etc.
- b) Encuesta. En la encuesta se utilizó como instrumento un cuestionario aplicado a miembros del INDECI, CENAPRED y del Gobierno Regional de Piura.

Para la recolección de datos mediante la utilización del cuestionario se fundamentó en una serie de preguntas que permitieron tener una visión más amplia del tema, en función a la opinión vertida por los encuestados. Las preguntas del cuestionario fueron cerradas y mixtas, así como de concepto a fin de ser llenadas por estos, para lo cual se les dio un plazo adecuado para su llenado. Luego se procedió a recoger dicho cuestionario y a vaciar los resultados en la matriz que para el efecto se tuvo preparada. Para describir los datos, valores o puntuaciones recolectadas se empleó la herramienta estadística de la distribución de frecuencias, la que permite

ordenar categorías de acuerdo a las puntuaciones, completando esta herramienta con frecuencias relativas o porcentajes en cada categoría y frecuencias de cada categoría.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizaron los datos de la muestra, los cuales se formularon y calcularon con coeficientes de validez específicos, como la prueba de chi cuadrada.

El cuestionario estructurado a emplear en la presente investigación se analizó a través del contenido del instrumento y la concordancia con los objetivos del estudio, donde se cumplieron con los siguientes criterios:

Antes de preparar el cuestionario, este fue sometido a la prueba de validación a cargo de 3 expertos, los que emitieron su informe respectivo, los expertos fueron el Dr. Oswaldo García Bedoya, la Dra. Darina Castro Rentería y el Dr. José Toledo Valdivia, quienes analizaron el contenido del instrumento y la concordancia con los objetivos del estudio, donde se cumplieron los siguientes criterios:

- a) El instrumento tiene claridad.
- b) Las preguntas tienen objetividad.
- c) El instrumento es actual.
- d) El instrumento tiene un constructo organizado.
- e) El instrumento es suficiente en dimensiones.
- f) El instrumento valora la teoría del trabajo.
- g) El instrumento es consistente.
- h) El instrumento tiene coherencia.
- i) El instrumento tiene concordancia metodológica.
- j) El instrumento es pertinente para la ciencia.

A continuación, se presenta un cuadro resumen de los resultados de la validación:

Si = 1

No = 2

Tabla 4

Resultados de la validación del contenido del cuestionario

ÁREA	CALIFICACIÓN			Resultado
	1	2	3	
a	1	1	1	100.0%
b	1	1	1	100.0%
c	1	1	1	100.0%
d	1	1	1	100.0%
e	1	1	1	100.0%
f	1	1	1	100.0%
g	1	1	1	100.0%
h	1	1	1	100.0%
i	1	1	2	66.6%
j	1	1	2	66.6%

Fuente: propia

Se concluye en que hubo concordancia de los jueces al 93.32%. Por lo tanto, el instrumento tiene validez de contenido. La confiabilidad del instrumento, medido por el Alfa de Cronbach, alcanzó un 0.887.

Tabla 5

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en los		
Alfa de Cronbach	elementos tipificados	N° de elementos
0,887	0,887	8

Fuente: propia

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

A continuación se presenta la ejecución de resultados:

Tabla 6

Nivel de eficacia del plan estratégico del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	14	12.17
De acuerdo	19	16.52
Acuerdo indefinido	4	3.48
En desacuerdo	35	30.43
Muy en desacuerdo	43	37.40
Total	115	100.00

Dentro del análisis de la tabla 1 se señala que existe una tendencia a mostrar el bajo nivel de eficacia del plan estratégico del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, la cual llega a un 16.52%, en calidad de acuerdo, y un 12.17% como muy de acuerdo. Un nivel de 30.43% está en desacuerdo con dicha optimización y un 37.40%, muy en desacuerdo.

Esto significa que existe una clara situación de insuficiencia en las pautas del plan estratégico en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.



Figura 1

Nivel de eficacia del plan estratégico del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 7

Nivel de cumplimiento de metas del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	16	13.91
De acuerdo	20	17.39
Acuerdo indefinido	9	7.83
En desacuerdo	37	32.17
Muy en desacuerdo	33	28.70
Total	115	100.00

Dentro del análisis de esta tabla, se señala que existe un bajo cumplimiento de metas del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, es así que un 32.17% de los encuestados está en desacuerdo con este precepto, y un 28.70% se encuentra muy en desacuerdo.

Un 13.91% está de acuerdo y un 17.39%, muy de acuerdo con que existe un buen grado de cumplimiento de metas en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres. Esto nos indica de manera implícita que se necesita generar metas factibles para optimizar la participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

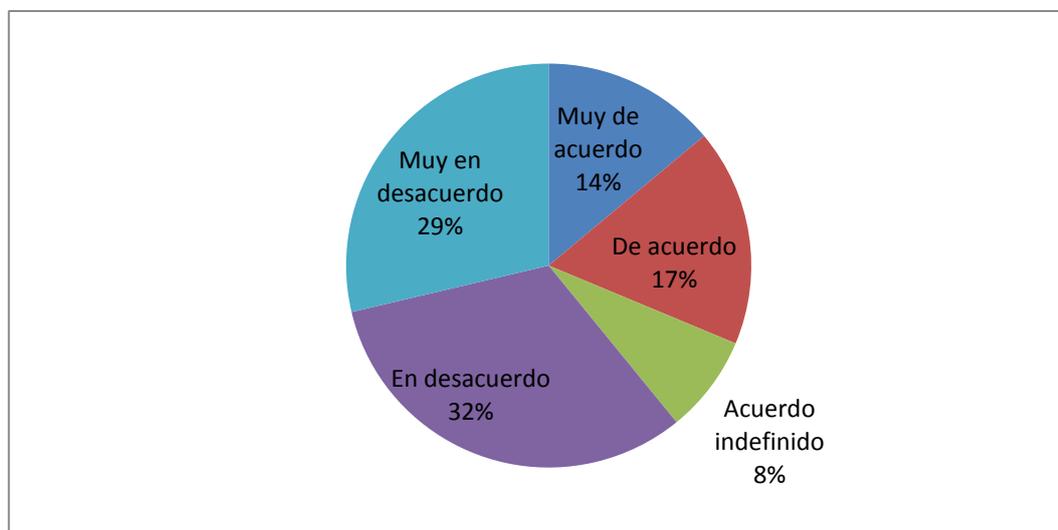


Figura 2

Nivel de cumplimiento de metas del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 8

Nivel de optimización de objetivos seleccionados del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	18	15.65
De acuerdo	20	17.39
Acuerdo indefinido	5	4.35
En desacuerdo	40	34.78
Muy en desacuerdo	32	27.83
Total	115	100.00

La inferencia de esta tabla es que se encuentra un bajo nivel de alcance de regularidad en la optimización de objetivos seleccionados del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del

riesgo de desastres, considerando que un 17.39% de la muestra le asigna una calificación de acuerdo, y un 15.65% lo considera muy de acuerdo con dicha posición.

Un 34.78% de los funcionarios considera estar en desacuerdo que lo viene haciendo regularmente, y un 27.83% está muy en desacuerdo. Estos indicadores señalan que existe una necesidad de lograr un fuerte desarrollo de alcance del control en los objetivos seleccionados en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

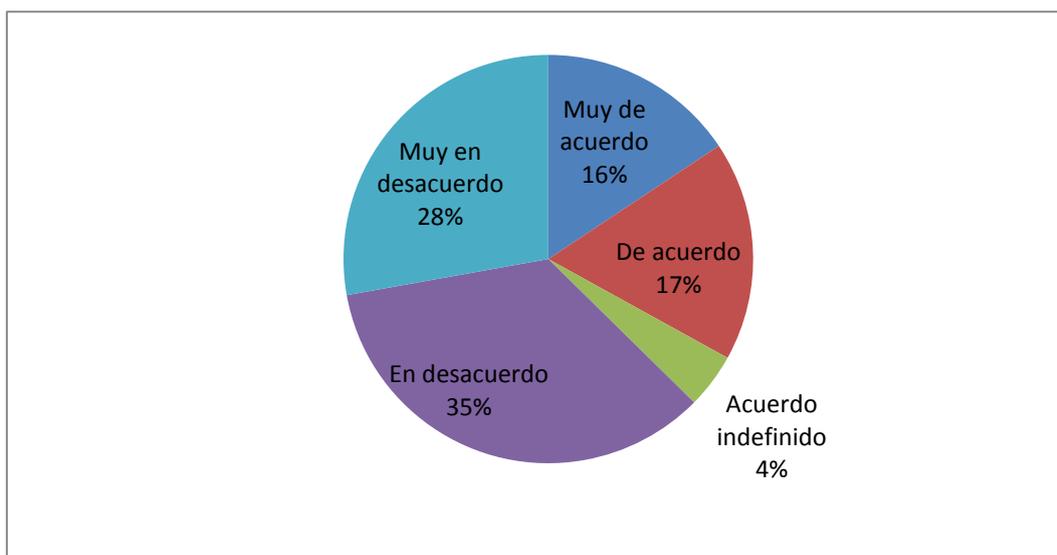


Figura 3

Nivel de optimización de objetivos seleccionados del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 9

Nivel de optimización de acciones desarrolladas a nivel regional del control en las estrategias de participación de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	10	8.70
De acuerdo	14	12.17
Acuerdo indefinido	3	2.61
En desacuerdo	46	40.00
Muy en desacuerdo	42	36.52
Total	115	100.00

Considerando la muestra representativa se indica que un 40.00% de la muestra está en desacuerdo que existe optimización de acciones desarrolladas a nivel regional del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres. Dentro del rango como muy en desacuerdo se encuentra un 36.52% del personal. Un 12.17% de los funcionarios manifiesta que existe interés al calificarlo de acuerdo y un 8.70% muy de acuerdo.

Esto indica que se debe optimizar las acciones desarrolladas a nivel regional dentro del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

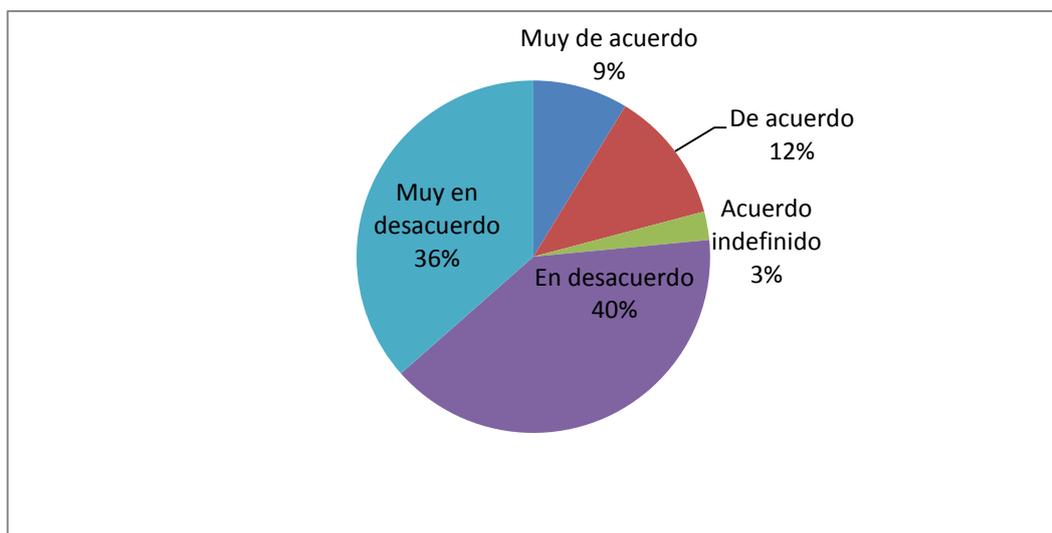


Figura 4

Nivel de optimización de acciones desarrolladas a nivel regional del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 10

Nivel de optimización de acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	17	14.78
De acuerdo	22	19.13
Acuerdo indefinido	3	2.61
En desacuerdo	38	33.04
Muy en desacuerdo	35	30.44
Total	115	100.00

Se puede considerar que dentro del análisis de esta tabla existe un bajo nivel de optimización de acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, así, los encuestados opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 33.04% y 30.44%, respectivamente, dentro de este precepto, mientras que un 2.61% encuentra indefinida su posición, un 19.13% está de acuerdo y un 14.78% muy de acuerdo.

Esto constituye un indicio que muestra la opinión de una fuerte debilidad dentro de la optimización de acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

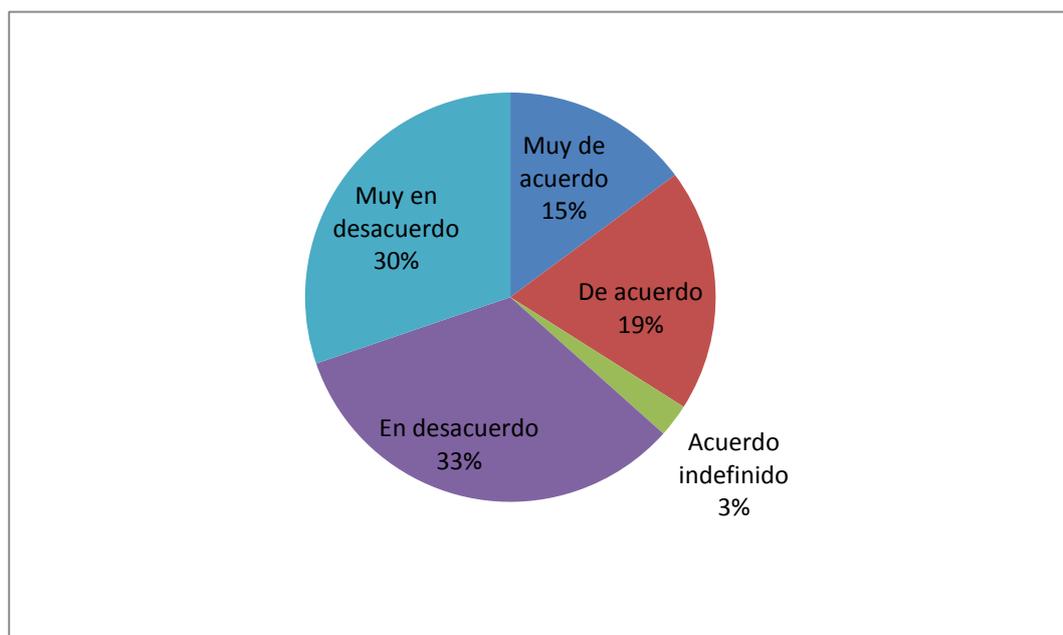


Figura 5

Nivel de optimización de acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 11

Nivel de optimización en acciones de rehabilitación por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	14	12.17
De acuerdo	17	14.78
Acuerdo indefinido	7	6.09
En desacuerdo	44	38.26
Muy en desacuerdo	33	28.70
Total	115	100.00

Dentro del nivel de eficacia de las acciones de rehabilitación por administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, un 38.26% de la muestra considera

que está en desacuerdo con dicha percepción, y un 28.70% considera que está muy en desacuerdo.

Asimismo, un 14.78% está de acuerdo que exista una buena eficacia, mientras que un 12.17% está muy de acuerdo.

Esto nos indica que las acciones de rehabilitación en las estrategias de participación de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres son débiles y que necesitan ser potencializadas administrativamente.

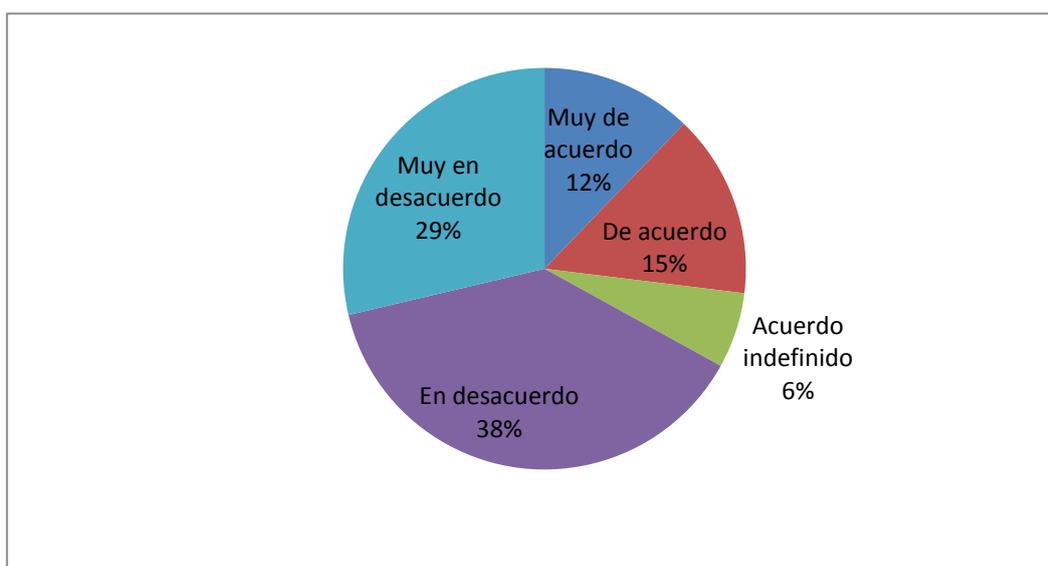


Figura 6

Nivel de optimización en acciones de rehabilitación por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

Tabla 12

Nivel de existencia de las actividades de prevención por los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional.

i	Ni	%
Muy de acuerdo	33	28.70
De acuerdo	45	39.13
Acuerdo indefinido	4	3.48
En desacuerdo	18	15.65
Muy en desacuerdo	15	13.04
Total	115	100.00

Los resultados de esta tabla nos indican que existen actividades de prevención por los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, que llegan a un nivel de acuerdo en un 39.13% de los encuestados, mientras que un 28.70% considera que está muy de acuerdo. Un 15.65% no está de acuerdo con esta visión, y un 13.04% está muy en desacuerdo con dicha posición.

Esto relleva que para lograr los fines de las políticas de seguridad nacional las actividades de prevención por las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres tienen una acción palpable, por lo que se necesita estar bien encaminada estratégicamente.

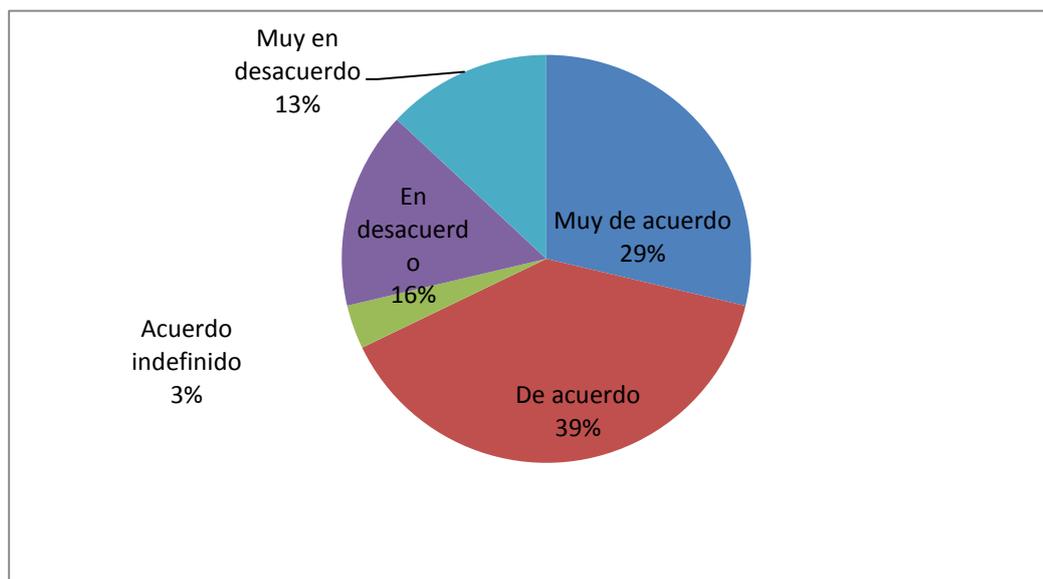


Figura 7

Nivel de existencia de las actividades de prevención por los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Tabla 13

Nivel de existencia actividades de mitigación en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	30	26.09
De acuerdo	36	31.30
Acuerdo indefinido	9	7.83
En desacuerdo	23	20.00
Muy en desacuerdo	17	14.78
Total	115	100.00

El análisis de esta tabla nos señala que existen actividades de mitigación en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, que llega a un nivel de acuerdo en un 31.30% de los encuestados,

Asimismo, un 26.09% de la muestra considera que está muy de acuerdo con esta percepción; un 20.00% está en desacuerdo y un 14.78% muy en desacuerdo con dicha influencia.

Esto significa que los fines de las políticas de seguridad nacional sirven como colofón en la existencia de actividades de mitigación por las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, por lo que se debe enfatizar aún más este aspecto.

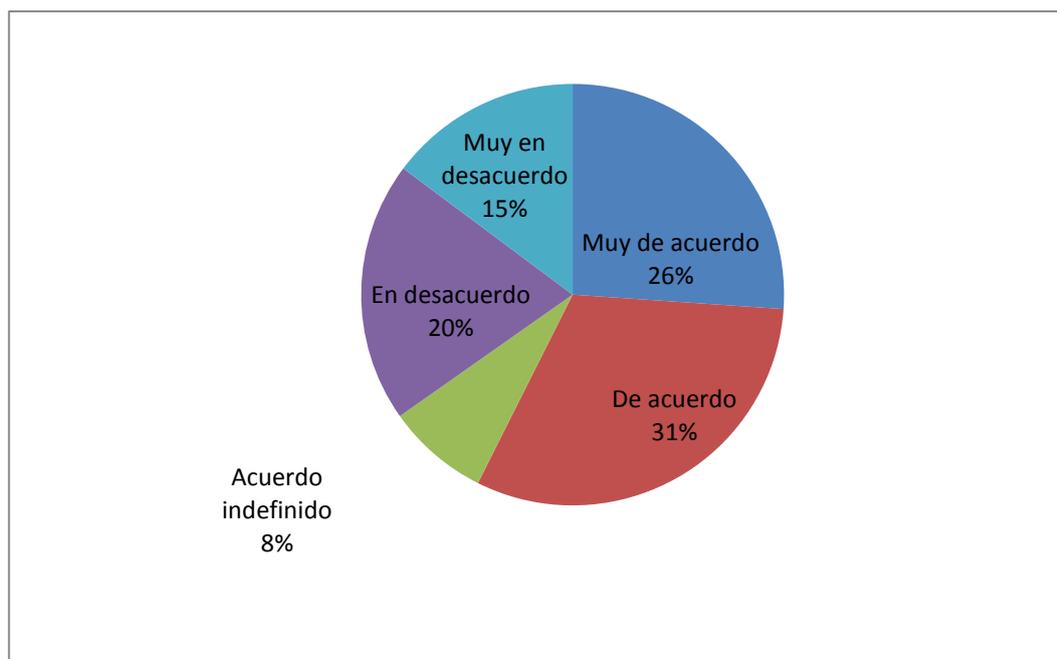


Figura 8

Nivel de existencia en actividades de mitigación en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Tabla 14

Nivel de existencia en actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	34	29.57
De acuerdo	43	37.39
Acuerdo indefinido	5	4.35
En desacuerdo	18	15.65
Muy en desacuerdo	15	13.04
Total	115	100.00

Los análisis de la tabla indican la existencia de un 37.39% de los encuestados que considera que existen actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, lo cual constituye un marco muy

importante para su posterior aplicación, mientras que un nivel de 29.57% está muy de acuerdo y un 4.35% la califica de indefinido. Un 15.65% se encuentra en los rangos de índole en desacuerdo y un 13.04% muy en desacuerdo.

Esto indica que los funcionarios están concientizados en que los objetivos de las políticas de seguridad nacional sirven de base para las actividades de ayuda efectiva por las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres

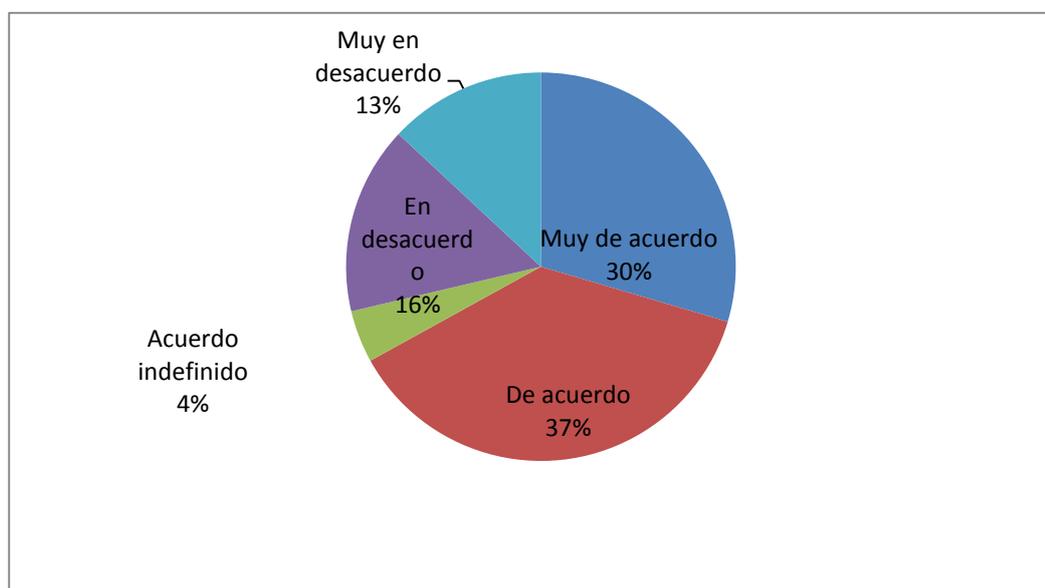


Figura 9

Nivel de existencia en actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Tabla 15

Nivel de existencia de apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	45	39.13
De acuerdo	40	34.78
Acuerdo indefinido	8	6.96
En desacuerdo	12	10.43
Muy en desacuerdo	10	8.70
Total	115	100.00

Esta tabla nos señala un fuerte apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, considerando que un 34.78% de los encuestados considera que existe esta relevancia, mientras que un nivel de un 39.13% está muy de acuerdo y un 6.96% la califica de indefinido.

Un 10.43% se encuentra en los rangos de índole en desacuerdo y un 8.70% muy en desacuerdo.

Esto nos indica que los objetivos en las políticas de seguridad nacional se relacionan con un apoyo directo por las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

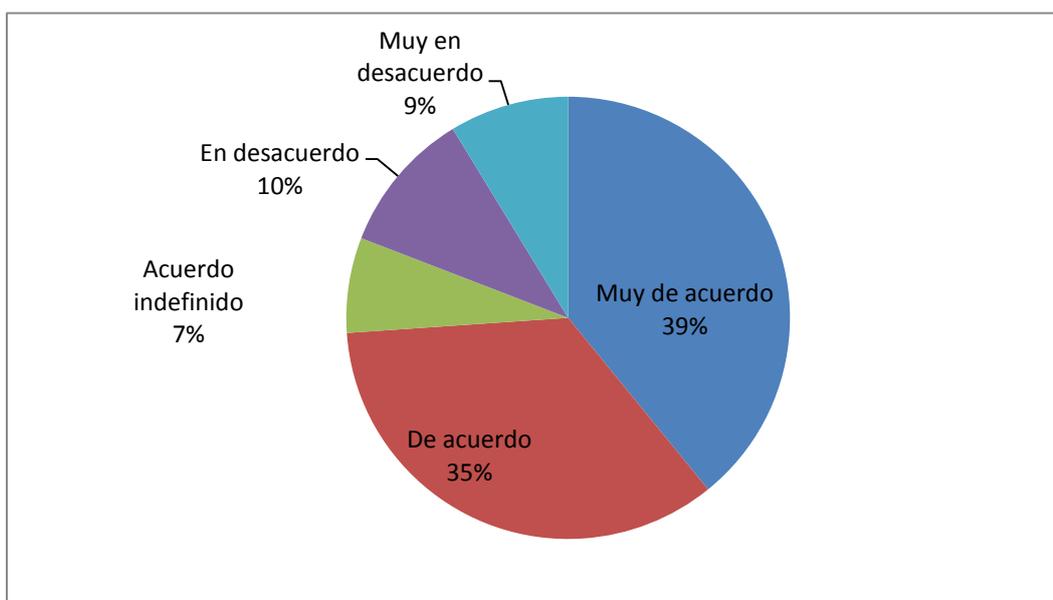


Figura 10

Nivel de existencia de apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Tabla 16

Nivel de existencia de atención inmediata por los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	52	45.22
De acuerdo	44	38.26
Acuerdo indefinido	1	0.87
En desacuerdo	10	8.69
Muy en desacuerdo	8	6.96
Total	115	100.00

Esta tabla señala un fuerte nivel de atención inmediata por los intereses de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, considerando que un 38.26% de los encuestados considera que existe esta relevancia, mientras que un 45.22% está muy de acuerdo y un 0.87% lo califica de indefinido. Un 8.69% se encuentra en los rangos de índole en desacuerdo y un 6.96% muy en desacuerdo.

Esto nos indica que los intereses de las políticas de seguridad nacional originan la frecuencia de atención inmediata por las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

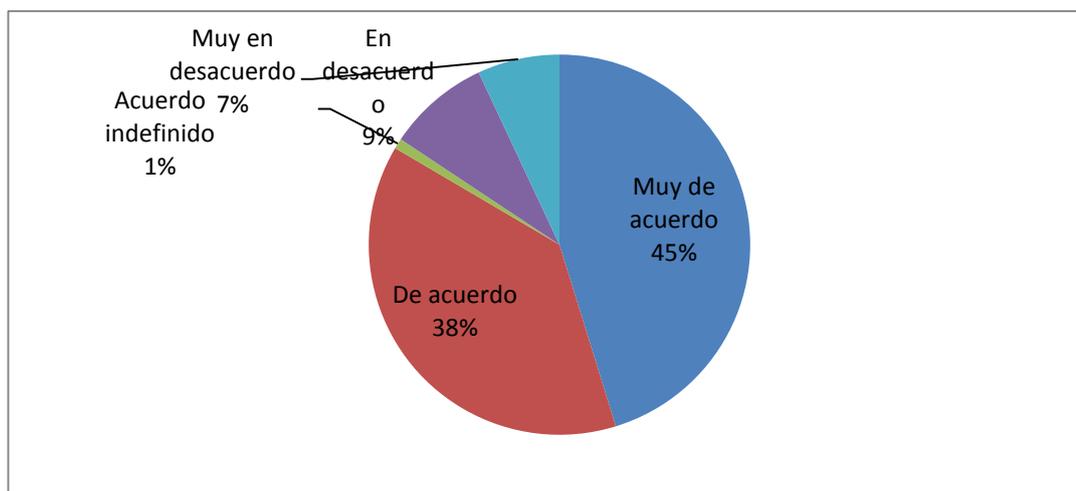


Figura 11

Nivel de existencia de atención inmediata por los intereses de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional.

Tabla 17

Nivel de existencia de actividades de reconstrucción por los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

Xi	Ni	%
Muy de acuerdo	41	35.65
De acuerdo	36	31.30
Acuerdo indefinido	2	1.74
En desacuerdo	20	17.39
Muy en desacuerdo	16	13.92
Total	115	100.00

Esta tabla señala una fuerte existencia de actividades de reconstrucción por los intereses de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional, considerando que un 31.30% de los encuestados opina que existe esta relevancia, mientras que un 35.65% está muy de acuerdo y un 1.74% lo estima de indefinido. Un 17.39% opina estar en desacuerdo y un 13.92% muy en desacuerdo.

Esto nos indica que los intereses de la seguridad nacional sirven de base a las actividades de reconstrucción por las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres.

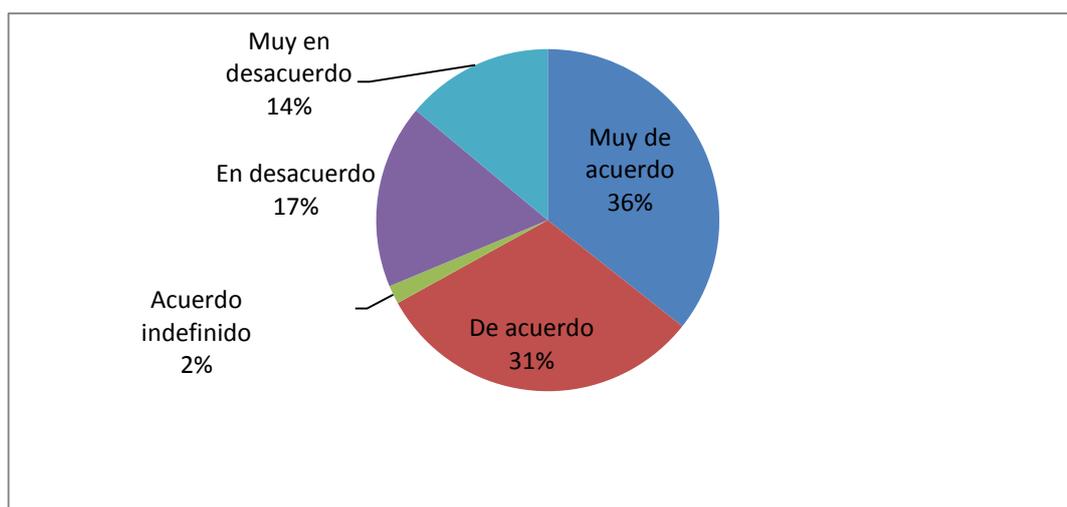


Figura 12

Nivel de existencia de actividades de reconstrucción por los intereses de las FF.AA. en la gestión del riesgo de desastres, generadas por las políticas de seguridad nacional.

4.2. Análisis de resultados

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres no se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015”.

H1 (hipótesis alternativa): “El alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015”.

Para realizar la contrastación de hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015, habiéndose aplicado sobre las tablas 6 y 12, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un único acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un $\alpha = 0.01$ y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 6 y 12, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada.

Tabla 18

Contrastación de hipótesis general

Escala	Nivel		
	Tabla 6	Tabla 12	Total
Muy de acuerdo	14	33	47
De acuerdo	19	45	64
Acuerdo indefinido	4	4	8
En desacuerdo	35	18	53
Muy en desacuerdo	43	15	58
Total	115	115	230

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 6 y 12:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados:

$$E_{11} = (47 \times 115) / 230 = 23.50$$

$$E_{12} = (47 \times 115) / 230 = 23.50$$

$$E_{21} = (64 \times 115) / 230 = 32.00$$

$$E_{22} = (64 \times 115) / 230 = 32.00$$

$$E_{31} = (8 \times 115) / 230 = 4.00$$

$$E_{32} = (8 \times 115) / 230 = 4.00$$

$$E_{41} = (53 \times 115) / 230 = 26.50$$

$$E_{42} = (53 \times 115) / 230 = 26.50$$

$$E_{51} = (58 \times 115) / 230 = 29.00$$

$$E_{52} = (58 \times 115) / 230 = 29.00$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación de la chi-cuadrada y se halló:

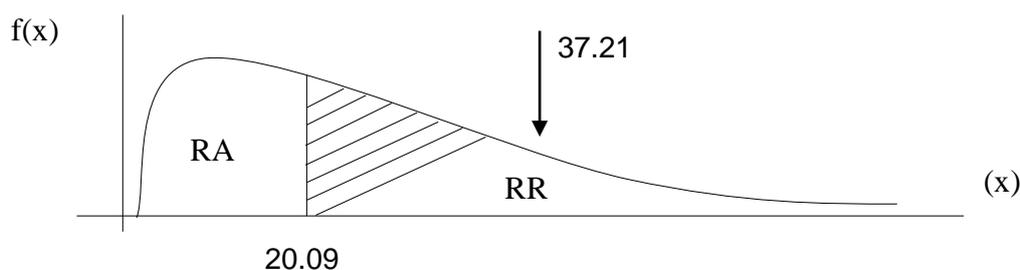
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$\frac{(14-23.50)^2}{23.50} + \frac{(33-23.50)^2}{23.50} + \frac{(19-32.00)^2}{32.00} + \frac{(45-32.00)^2}{32.00} + \frac{(4-4.00)^2}{4.00} +$$

$$\frac{(4-4.00)^2}{4.00} + \frac{(35-26.50)^2}{26.50} + \frac{(18-26.50)^2}{26.50} + \frac{(43-29.00)^2}{29.00} + \frac{(15-29.00)^2}{29.00} =$$

$$\chi^2 = 37.2132$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, no aceptamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), con ello se demuestra que el alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015.

4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

a) Contrastación de la hipótesis específica 1

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

H_0 (hipótesis nula): “El alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres

no se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

H1 (hipótesis alternativa): “El alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

Para realizar la contrastación de hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: Planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura, habiéndose aplicado sobre las tablas 7 y 12 respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un $\alpha = 0.01$ y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tablas 7 y 12, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada.

Tabla 19

Contrastación de hipótesis específica 1

Escala	Nivel		
	Tabla 7	Tabla 12	Total
Muy de acuerdo	16	33	49
De acuerdo	20	45	65
Acuerdo indefinido	9	4	13
En desacuerdo	37	18	55
Muy en desacuerdo	33	15	48
Total	115	115	230

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 7 y 12:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados:

$$E_{11} = (49 \times 115) / 230 = 24.50$$

$$E_{12} = (49 \times 115) / 230 = 24.50$$

$$E_{21} = (65 \times 115) / 230 = 32.50$$

$$E_{22} = (65 \times 115) / 230 = 32.50$$

$$E_{31} = (13 \times 115) / 230 = 6.50$$

$$E_{32} = (13 \times 115) / 230 = 6.50$$

$$E_{41} = (55 \times 115) / 230 = 27.50$$

$$E_{42} = (55 \times 115) / 230 = 27.50$$

$$E_{51} = (48 \times 115) / 230 = 24.00$$

$$E_{52} = (48 \times 115) / 230 = 24.00$$

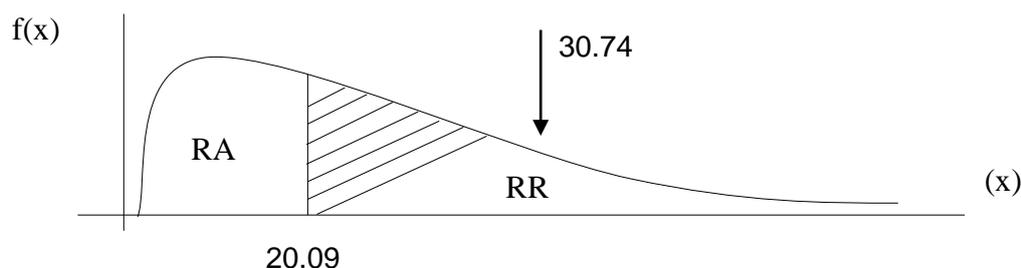
5. Se utilizó la fórmula de determinación de la chi-cuadrada y se halló:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$\begin{array}{cccccc} \frac{(16-24.50)^2}{24.50} & + & \frac{(33-24.50)^2}{24.50} & + & \frac{(20-32.50)^2}{32.50} & + & \frac{(45-32.50)^2}{32.50} & + & \frac{(9-6.50)^2}{6.50} & + \\ \frac{(4-6.50)^2}{6.50} & + & \frac{(37-27.50)^2}{27.50} & + & \frac{(18-27.50)^2}{27.50} & + & \frac{(33-24.00)^2}{24.00} & + & \frac{(15-24.00)^2}{24.00} & = \end{array}$$

$$\chi^2 = 30.7496$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, no aceptamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), con ello se demuestra que el alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

b) Contrastación de la hipótesis específica 2

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

H_0 (hipótesis nula): “El alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres no se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

H_1 (hipótesis alternativa): “El alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

Para realizar la contrastación de hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: Control en las estrategias de

participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y los objetivos de las políticas de seguridad nacional; habiéndose aplicado sobre las tablas 8 y 14, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un $\alpha = 0.01$ y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de las tabla 8 y 14, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada.

Tabla 20

Contrastación de hipótesis específica 2

Escala	Nivel		
	Tabla 8	Tabla 14	Total
Muy de acuerdo	18	34	52
De acuerdo	20	43	63
Acuerdo indefinido	5	5	10
En desacuerdo	40	18	58
Muy en desacuerdo	32	15	47
Total	115	115	230

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 8 y 14:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados:

$$E_{11} = (52 \times 115) / 230 = 26.00$$

$$E_{12} = (52 \times 115) / 230 = 26.00$$

$$E_{21} = (63 \times 115) / 230 = 31.50$$

$$E_{22} = (63 \times 115) / 230 = 31.50$$

$$E_{31} = (10 \times 115) / 230 = 5.00$$

$$E_{32} = (10 \times 115) / 230 = 5.00$$

$$E_{41} = (58 \times 115) / 230 = 29.00$$

$$E_{42} = (58 \times 115) / 230 = 29.00$$

$$E_{51} = (47 \times 115) / 230 = 23.50$$

$$E_{52} = (47 \times 115) / 230 = 23.50$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación de la chi-cuadrada y se halló:

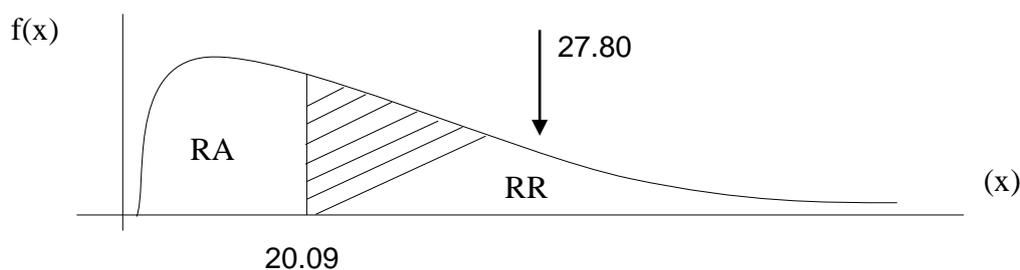
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$\frac{(18-26.00)^2}{26.00} + \frac{(34-26.00)^2}{26.00} + \frac{(20-31.50)^2}{31.50} + \frac{(43-31.50)^2}{31.50} + \frac{(5-5.00)^2}{5.00} +$$

$$\frac{(5-5.00)^2}{5.00} + \frac{(40-29.00)^2}{29.00} + \frac{(18-29.00)^2}{29.00} + \frac{(32-23.50)^2}{23.50} + \frac{(15-23.50)^2}{23.50} =$$

$$\chi^2 = 27.8094$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, no aceptamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), con ello se demuestra que el alto nivel del control en las estrategias de

participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

c) Contrastación de la hipótesis específica 3

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres no se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

H1 (hipótesis alternativa): “El alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura”.

Para realizar la contrastación de hipótesis se hizo uso de la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada cruzada, toda vez que se trata de demostrar la relación o no de las variables: Administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres y los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura, habiéndose aplicado sobre las tablas 10 y 16, respectivamente, lo que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre un acontecimiento o variable. Para ello se ha realizado la siguiente secuencia de actividades de demostración:

1. Se empleó como estadístico de prueba, la chi-cuadrada.
2. Se buscó en la tabla estadística con un $\alpha = 0.01$ y 8 grados de libertad, y se obtuvo un valor de 20.09.
3. Se combinó los datos de la tablas 10 y 16, dándonos los siguientes resultados de la frecuencia observada.

Tabla 21

Contrastación de hipótesis general 3

Escala	Nivel		
	Tabla10	Tabla 16	Total
Muy de acuerdo	17	52	69
De acuerdo	22	44	66
Acuerdo indefinido	3	1	4
En desacuerdo	38	10	48
Muy en desacuerdo	35	8	43
Total	115	115	230

4. Se utilizó la siguiente fórmula para la determinación de la frecuencia esperada de las tablas 10 y 16:

$$E_{ij} = (N_{ai} \times N_{bj}) / N$$

Dándonos los siguientes resultados:

$$E_{11} = (69 \times 115) / 230 = 34.50$$

$$E_{12} = (69 \times 115) / 230 = 34.50$$

$$E_{21} = (66 \times 115) / 230 = 33.00$$

$$E_{22} = (66 \times 115) / 230 = 33.00$$

$$E_{31} = (4 \times 115) / 230 = 2.00$$

$$E_{32} = (4 \times 115) / 230 = 2.00$$

$$E_{41} = (48 \times 115) / 230 = 24.00$$

$$E_{42} = (48 \times 115) / 230 = 24.00$$

$$E_{51} = (43 \times 115) / 230 = 21.50$$

$$E_{52} = (43 \times 115) / 230 = 21.50$$

5. Se utilizó la fórmula de determinación de la chi-cuadrada y se halló:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

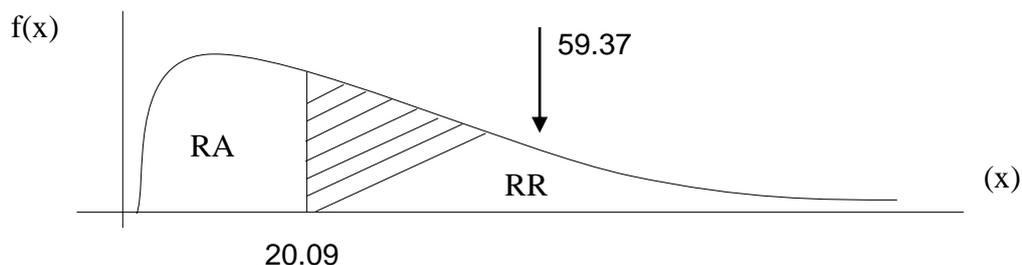
$$\frac{(17-34.50)^2}{34.50} + \frac{(52-34.50)^2}{34.50} + \frac{(22-33.00)^2}{33.0} + \frac{(44-33.00)^2}{33.00} + \frac{(3-2.00)^2}{2.00} +$$

$$\frac{(1-2.00)^2}{2.00} + \frac{(38-24.00)^2}{24.00} + \frac{(10-24.00)^2}{24.00} + \frac{(35-21.50)^2}{21.50} + \frac{(8-21.50)^2}{21.50} =$$

|

$$\chi^2 = 59.3734$$

6. Identificamos la Región de Aceptación (RA) y la Región de Rechazo (RR) de la hipótesis nula.



Como el valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, no aceptamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), con ello se demuestra que el alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

4.3. Discusión de resultados

Tomando en cuenta que la hipótesis general considera que el alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015, concuerda con los trabajos de Rodríguez Valencia (1998) donde se refiere a la estrategia como el modo o plan de acción que sirve para asignar recursos escasos con el fin de ganar una ventaja competitiva y lograr objetivos con un nivel de riesgo aceptable, que muy bien se aplica con la gestión del riesgo de desastres (SINAGERD) plasmando lo citado por Hermida (2002), y que la entiende como la adaptación de los recursos y habilidades de la organización al entorno cambiante, aprovechando sus oportunidades y evaluando los riesgos en función de los objetivos y metas, es decir, actividades relacionadas al medio ambiente externo e interno que permite la identificación de oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades, con el fin de establecer un diagnóstico de la situación que posibilite el establecimiento de objetivos, políticas, estrategias y tácticas acordes con la misión de la organización, previamente definida, y la asignación de recursos y capacidades necesarias para obtener ventajas, es decir, constituye una planeación racional, donde la organización se describe según se escojan sus metas, se identifiquen los cursos de acción (o estrategias) que mejor le permitan cumplir sus metas y se distribuyan los recursos y lograr la seguridad en la debida forma en las actividades de control.

Con respecto a la hipótesis específica 1, donde se afirma que el alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura, esto tiene como colofón la planificación estratégica, que es importante para la gestión del riesgo de desastres (SINAGERD), pues las guía y orienta a la determinación de su cultura, filosofía y valores y al cumplimiento de objetivos específicos y acciones estratégicas para que todas las unidades

comprometidas en la planificación desarrollen un pensamiento estratégico corroborando lo propuesto por Osorio (2018), en cuanto la menciona como una herramienta de acción que estimula las facultades de percepción de las múltiples y complejas dimensiones y dinanismos sociales con vistas a incrementar la fecundidad y eficacia del pensamiento y de la acción. A partir de las categorías que incorpora el planeamiento estratégico, es posible enriquecer la reflexión y la acción personal del grupo (organización) promoviendo cambios en la amplitud y profundidad de la percepción y en la conducción, administración y gestión de situaciones.

Los resultados de la hipótesis específica 2 consideran que el alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura, con lo que concuerda con lo citado por Farías (2003) donde menciona que el control constituye un conjunto de acciones, funciones, medios y responsables que garanticen, mediante su interacción, conocer la situación de un aspecto o función de la organización en un momento determinado y tomar decisiones para reaccionar ante ella.

Los resultados finales de la hipótesis específica 3 consideran que el alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura, lo que concuerda con lo postulado por Fred (2003) donde señala que la administración se manifiesta en forma de distintos conocimientos, de tecnologías, de procesos de información, de diferentes formas de organización. Se constituye esto en un verdadero desafío para la administración a nivel estratégico ante la necesidad de poder sintetizar estos factores, para comprender, analizar, formular y proponer luego una estrategia adecuada a los nuevos requerimientos que se enfrentan.

4.4. Conclusiones

4.4.1. Conclusión general

Se ha determinado mediante esta investigación que el alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de seguridad nacional; región Piura, 2012-2015.

4.4.2. Conclusiones específicas

- a) Se ha determinado mediante esta investigación que el alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura.
- b) Se ha determinado mediante esta investigación que el alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura.
- c) Se ha determinado mediante esta investigación que el alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.

4.5. Recomendaciones

- a) Considerando por los resultados obtenidos que el alto nivel de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con las políticas de

seguridad nacional; región Piura, 2012-2015, es necesario potencializar su eficacia mediante la aplicación de una gestión competitiva de instancias como el Instituto Nacional de Defensa Civil y el Ministerio de Defensa, con la base del uso intensivo de las políticas de seguridad nacional, basada en lineamientos relacionados con la prevención y rehabilitación para su debida potencialización a nivel de la atención en la región Piura donde se tiene frecuente afectación a zonas debido a las inundaciones, que se dan como efecto de los desbordes de ríos debido a intensas lluvias estacionales o a causa de El Niño.

- b) Considerando por los resultados obtenidos que el alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los fines de las políticas de seguridad nacional; región Piura, es necesario e indispensable que la alta dirección del Instituto Nacional de Defensa Civil coordine con las diversas instancias de la Fuerzas Armadas y del Gobierno Regional de Piura, para lograr implementar el cumplimiento de las metas planteadas a nivel administrativo y tecnológico que es vital para su debida eficacia, insertándola dentro de su reglamentación y normatividad actual.
- c) Considerando por los resultados obtenidos que el alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los objetivos de las políticas de seguridad nacional; región Piura, es necesario diseñar un modelo de gestión por resultados, cuestión que sería asumida orgánicamente por el Instituto Nacional de Defensa Civil como mecanismo de desarrollo de control estratégico, aspecto que es vital para su desarrollo organizacional y eficacia.
- d) Considerando por los resultados obtenidos que el alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas

Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona positivamente con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura, es necesario realizar acciones de mitigación y rehabilitación en las zonas afectadas, aspecto que sería asumido por el Ministerio de Defensa, cuyo rol alcanzaría a asumir un liderazgo estratégico dentro de la zona.

CAPÍTULO V

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

5.1. Bibliografía

- Arce, G. (2011). *La herencia del pasado; Fuerzas Armadas, derechos humanos y seguridad interior en el Perú contemporáneo*. Tesis para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Artadi Saletti, G. (2010). *La Fuerza Aérea del Perú frente a los desastres naturales y su contribución al desarrollo nacional*. Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales.
- CAEN (2012). *Planteamientos metodológicos y doctrinarios de la seguridad y defensa nacional*. Lima: CAEN.
- Castro, R. (2012). *Evaluación del riesgo de desastres por peligros naturales y antrópicos del área urbana del distrito de Punta Hermosa*. Tesis para optar el título de Ingeniero Geográfico. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- El Peruano (2011). Ley N° 29664 del 18 de febrero del 2011, *creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Lima: El Peruano.
- El Peruano (2011). *Decreto Supremo N° 048-2011-PCM*. Reglamento de la Ley N° 29664. Lima: El Peruano.
- El Peruano (1991). *Decreto Ley 743*. Ley del Sistema de Defensa Nacional. Lima: El Peruano.
- Fred, D. (2006). *Conceptos de administración estratégica*. México: Prentice Hall.
- García Cebreros y Paredes Benavides (2014). *El fortalecimiento de la inversión en programas de prevención de riesgos ante desastres naturales en el marco del desarrollo y seguridad nacional del Perú*.

- 1993-2013. Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales.
- Hellriegel, D. (2009). *Un enfoque basado en competencias*. México: Cengage.
- Hermida, S. (1992). *Administración y estrategia*: México: Ediciones Macchi.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: McGraw Hill.
- Labort, R. (2008). *Estudio de los desastres naturales en el hemisferio occidental entre 2000 y 2007 y la necesidad de la creación de un organismo coordinador en la Organización de Estados Americanos y la Junta Interamericana de Defensa, para la ayuda y mitigación de sus efectos*. Maestría en Defensa y Seguridad Hemisférica. USA: Colegio Interamericano de Defensa. Washington.
- Lara, C. (2005). *Las nuevas amenazas globales y sus efectos en las Fuerzas Armadas ecuatorianas*. Tesis para optar el grado de Maestro en Seguridad y Desarrollo. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Lavín, S. y Del Solar, S. (2000). *El proyecto educativo institucional como herramienta de transformación en la vida cívica*. Chile. Ediciones: PIIIE.
- López, M. (2010). *Estadística para administradores*. Perú: Ediciones UNMSM.
- Martínez, R. (2006). *Psicología*. España: Temus.
- Ministerio de Defensa (2006). *Libro Blanco*. Lima: Mindef.
- Ministerio de Defensa (2010). *Directiva Nacional de Movilización N° 001-2010-MD-DIGEPE*. Lima: Mindef.
- Mitzberg, H. (2005). *El proceso estratégico*. España: McGraw Hill.
- Montesino, L. (2010). *Presencia institucional de las Fuerzas Armadas en países de América Latina y su impacto en la calidad de vida de la población. Los casos de Argentina, Colombia, Chile y Perú*.
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel*

local en distritos seleccionados de la región de Piura. Tesis para optar el grado de Maestro en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ortiz, P. y Arancibia, D. (2013). *El rol de la defensa en el manejo de desastres naturales: el caso de Chile, México y España*, trabajo sobre el empleo de los medios de la defensa en casos de desastres naturales. Chile: Departamento de Investigación de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos.

Osorio, A. (2003.). *Planeamiento estratégico*. Argentina: Oficina Nacional de Innovación de Gestión e Instituto Nacional de Administración Pública.

Páez, J. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Qamac.

Pozzo, C. (2007). *Globalización y la seguridad*. Colombia: Norma Edit.

Real Academia de la Lengua Española (2006). *Diccionario esencial de la lengua española*. España: RAE.

Rodríguez, J. (1998). *Cómo aplicar la planeación estratégica a la gran y mediana empresa*. México: Ecafsa.

Román, M. (2006). *Plan de prevención para emergencias por desastres naturales en la provincia de Pichincha, su organización y aplicación en la educación básica en la próxima década*. Tesis para optar el grado de Maestro en Seguridad y Desarrollo. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Sánchez, Z. (2005). *Estrategia de seguridad regional: Hacia una política exterior de cooperación*. Washington: Cid.

5.2. Referencias hemerográficas

Comunidad Andina (2011). *Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina (Predecan)*. Lima: CAN.

Directiva Nacional de Movilización N° 001-2010-MD-DIGEPE.

Thöenig, J. (2005). *Política pública y acción pública*. México: Revista: Siglo XXI.

5.3. Páginas web

Organización de las Naciones Unidas. *Clases de fenómenos naturales y antropomórficos.*

www.indeci.gob.pe/clas_fen.htm. (<http://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overviewOnu>)

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD) de las Naciones Unidas. (2009). *Informe de evaluación global sobre la reducción de riesgo de desastres.* Ginebra: EIRD-ONU.

www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/report/index.php?id=9413&pid:36 &pid:1

www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overviewOnu

www.cofepri.gob.mx/cofepri

ANEXOS

Anexo 01. CUESTIONARIO

I. INSTRUCCIONES

- a) Los resultados que se obtengan de la presente encuesta serán utilizados exclusivamente para el desarrollo de la investigación: ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SUS POLÍTICAS DE SEGURIDAD NACIONAL; REGIÓN PIURA, 2012-2015.
- b) La “identidad de las personas” encuestadas, así como la “confidencialidad” de sus respuestas quedan plenamente garantizadas.

II. INFORMACIÓN BÁSICA

Encierre con un círculo, el número que contenga su respuesta.

Edad

De 25 a 35 años.

De 36 a 50 años.

Más de 50 años.

Sexo:

Masculino.

Femenino.

A continuación se le presenta una serie de preguntas, Ud. deberá responder una sola alternativa y marcarla con un aspa (x) al costado de los ítems.

1. ¿Considera Ud. que existe eficacia del plan estratégico en el planeamiento de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

2. ¿Considera Ud. que existe cumplimiento de metas en el planeamiento de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

3. ¿Considera Ud. que existe optimización de objetivos seleccionados en el control de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

4. ¿Considera Ud. que existe optimización de acciones desarrolladas a nivel regional en el control de las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

5. ¿Considera Ud. que existe optimización de acciones de prevención por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

6. ¿Considera Ud. que existe optimización de acciones de rehabilitación por la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

7. ¿Considera Ud. que existen actividades de prevención en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

8. ¿Considera Ud. que existen actividades de mitigación en los fines de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Indefinido ()
- En desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

9. ¿Considera Ud. que existen actividades de ayuda efectiva en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Indefinido ()
- En desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

10. ¿Considera Ud. que existe apoyo directo en los objetivos de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Indefinido ()
- En desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

11. ¿Considera Ud. que existe atención inmediata en los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Indefinido ()
- En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

12. ¿Considera Ud. que existen actividades de reconstrucción en los intereses de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres generadas por las políticas de seguridad nacional?

Muy de acuerdo ()

De acuerdo ()

Indefinido ()

En desacuerdo ()

Muy en desacuerdo ()

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y SUS POLITICAS DE SEGURIDAD NACIONAL; REGIÓN PIURA, 2012-2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relacionan con las políticas de seguridad nacional; región Piura 2012-2015?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida las Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con las políticas de seguridad nacional; región Piura 2012-2015.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El alto nivel de las Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con las políticas de seguridad nacional; región Piura 2012-2015.</p>	<p>X</p> <p>Estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Alcance Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Población Funcionarios de INDECI, GR Piura, ascendente a 165 personas.</p> <p>Muestra Funcionarios con responsabilidad estratégica ascendente a 15 personas.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿En qué medida el planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los fines en las políticas de seguridad nacional; región Piura?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Establecer en qué medida el planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los fines en las políticas de seguridad nacional; región Piura.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>El alto nivel del planeamiento en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los fines en las políticas de seguridad nacional; región Piura..</p>	<p>DIMENSIÓN</p> <p>x1: Planeamiento</p> <p>INDICADORES</p> <p>% de eficacia de plan estratégico</p> <p>% de cumplimiento de metas</p>	
<p>¿Cómo el control en las estrategias de Participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los Objetivos de las políticas de seguridad</p>	<p>Delimitar cómo el control en las estrategias de Participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los Objetivos de</p>	<p>El alto nivel del control en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los objetivos</p>	<p>DIMENSIÓN</p> <p>x2: Control</p> <p>INDICADORES</p> <p>Nº Objetivos selectivos</p> <p>Nº Acciones desarrolladas a nivel regional</p> <p>DIMENSIÓN</p> <p>x3: Administración</p>	

<p>nacional; región Piura?</p> <p>¿En qué medida la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura?</p>	<p>las políticas de seguridad nacional; región Piura.</p> <p>Plantear en qué medida la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.</p>	<p>de las políticas de seguridad nacional; región Piura.</p> <p>El alto nivel de la administración en las estrategias de participación de las Fuerzas Armadas en la gestión del riesgo de desastres se relaciona con los intereses de las políticas de seguridad nacional; región Piura.</p>	<p>INDICADORES Nº de acciones de prevención Nº de acciones de rehabilitación</p> <p>Y Políticas de seguridad nacional</p> <p>DIMENSIÓN y1: Fines INDICADORES % de prevención % de mitigación</p> <p>DIMENSIÓN y2: Objetivos INDICADORES Nº Ayuda efectiva Nº Apoyo directo</p> <p>DIMENSIÓN y3: Intereses INDICADORES % de atención inmediata % de reconstrucción</p>	<p>Técnicas de recopilación de datos: -Encuesta -Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario - Fichas</p>
--	---	--	--	---

ANEXO 3

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para la investigación se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach en la determinación de la confiabilidad del cuestionario.

Indicadores de confiabilidad

<u>VALOR</u>	<u>INTERPRETACIÓN</u>
0	Nula fiabilidad
0.01 a 0.20	Insignificativa fiabilidad
0.21 a 0.40	Baja fiabilidad
0.41 a 0.60	Media fiabilidad
0.61 a 0.80	Alta fiabilidad
0.81 a 0.99	Significativa fiabilidad
1	Total fiabilidad