



**PROCESO DE CONTRATACIONES EN PROVIAS  
DESCENTRALIZADO Y SU RELACIÓN CON EL  
DESARROLLO, PERIODO 2018 - 2019**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA CON MENCIÓN  
EN DEFENSA NACIONAL**

**AUTOR:**

**BACHILLER CHAFLOQUE BALLENA JUAN MANUEL**

**REVISOR-ASESOR:**

**METODOLÓGICO: DR. CAMILO GARCÍA HUAMANTUMBA  
TEMÁTICO: DR. EDWIN CRUZ ASPAJO  
TEMÁTICO: DR. FREDDY ÁLVAREZ TORRES**

**LINEA DE INVESTIGACION**

**COMPETITIVIDAD Y MODELOS DE DESARROLLO**

**LIMA - PERÚ  
2021**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OTORGAR EL GRADO ACADÉMICO DE .....

Chorrillos,... de ..... del 20...

Reunido el Jurado de Tesis integrado por los Catedráticos:

Doctor..... Presidente

Doctor..... Vocal

Maestro..... Vocal - Secretario

Para evaluar la sustentación del graduando:

.....

Después de escuchar la exposición y como resultado de la deliberación, se acuerda concederle la calificación de:

.....

.....

En mérito de lo cual el Jurado de Tesis lo declara (APTO) O (INAPTO) para que se le otorgue el Grado Académico de ....., conforme a las disposiciones legales vigentes.

En fe de lo cual firman la presente:

\_\_\_\_\_  
Doctor

.....

PRESIDENTE

\_\_\_\_\_  
Doctor

.....

VOCAL

\_\_\_\_\_  
Maestro

.....

VOCAL-SECRETARIO

### **DEDICATORIA**

A mi familia, por su constante apoyo para ser un profesional de altos valores para nuestra sociedad.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento al Centro de Altos Estudios Nacionales, a las autoridades, catedráticos, asesores temáticos y metodológicos, y a las diversas personas que han colaborado con el presente informe de tesis

### **Declaración Jurada de Autoría**

Mediante el presente documento, Yo JUAN MANUEL CHAFLOQUE BALLENA, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 47216741, con domicilio real en Urb. Pan con Libertad Mz D lote23\_, en el distrito de San Martín de Porres, provincia de Lima, departamento de Lima, estudiante / egresado de IX MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA con mención en Defensa Nacional, del Centro de Altos Estudios Nacionales-Escuela de Posgrado del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN-EPG) declaro bajo juramento que:

Soy el autor de la investigación titulada “PROCESO DE CONTRATACIONES EN PROVIAS DESCENTRALIZADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO, PERIODO 2018-2019” que presento a los 14 días de octubre del año 2021\_, ante esta institución con fines de optar el grado académico de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA CON MENCIÓN EN DEFENSA NACIONAL.

Dicha investigación no ha sido presentada ni publicada anteriormente por ningún otro investigador ni por el suscrito, para optar otro grado académico ni título profesional alguno. Declaro que se ha citado debidamente toda idea, texto, figura, fórmulas, tablas u otros que corresponde al suscrito u a otro en respeto irrestricto a los derechos del autor.

Declaro conocer y me someto al marco legal y normativo vigente relacionado a dicha responsabilidad. Declaro bajo juramento que los datos e información presentada pertenecen a la realidad estudiada, que no han sido falseados, adulterados, duplicadas ni copiados. Que no he cometido fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, eximo de toda responsabilidad a la Escuela de Posgrado del Centro de Altos Estudios Nacionales y me declaro como el único responsable.

-----  
CHAFLOQUE BALLENA JUAN MANUEL

D.N.I. N° 47216741

### **Autorización de publicación**

A través del presente documento autorizo al Centro de Altos Estudios Nacionales la publicación del texto completo o parcial de la tesis de grado titulada "PROCESO DE CONTRATACIONES EN PROVIAS DESCENTRALIZADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO, PERIODO 2018-2019" presentada para optar el grado de Maestro en Administración y Gestión Pública con mención en Defensa Nacional, en el Repositorio Institucional y en el Repositorio Nacional de Tesis (RENATI) de la SUNEDU, de conformidad al marco legal y normativo vigente. La tesis se mantendrá permanente e indefinidamente en el Repositorio para beneficio de la comunidad académica y de la sociedad. En tal sentido autorizo gratuitamente y en régimen de no exclusividad los derechos estrictamente necesarios para hacer efectiva la publicación, de tal forma que el acceso al mismo sea libre y gratuito, permitiendo su consulta e impresión, pero no su modificación. La tesis puede ser distribuida, copiada y exhibida con fines académicos siempre que se indique la autoría y no se podrán realizar obras derivadas de la misma. Fecha, 14 de octubre de 2021

-----  
CHAFLOQUE BALLENA JUAN MANUEL  
D.N.I. N° 47216741

## RESUMEN

La presente investigación titulada “PROCESO DE CONTRATACIONES EN PROVIAS DESCENTRALIZADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO, PERIODO 2018 - 2019” tiene como objetivo principal, determinar si el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

El estudio metodológicamente pertenece a un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo explicativo y un diseño de investigación no experimental, con una población del estudio, que lo constituyen los funcionarios con responsabilidad estratégica dentro del Provias Descentralizado, que suman un total de 119 personas y una muestra de 91 personas, utilizándose un cuestionario tipo Likert, y el uso de la prueba de Chi cuadrado de Pearson y Spearman para la demostración de las Hipótesis.

Durante el desarrollo de la presente investigación se llega a la siguiente conclusión general: Que el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

Como parte final del estudio se mencionan las recomendaciones a las que se ha llegado, de la cuales se desprende la propuesta de aplicación de estrategias para optimizar el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado.

Las palabras claves dentro de la investigación son las siguientes: El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado y Desarrollo.

## ABSTRACT

The present research entitled “PROCESS OF CONTRACTS IN DECENTRALIZED PROVIAS AND ITS RELATIONSHIP WITH DEVELOPMENT, PERIOD 2018 - 2019” has as main objective, to determine if the process of Procurement in Decentralized Provias is related to Development, period 2018 - 2019.

The study methodologically belongs to a quantitative approach, with an explanatory descriptive scope and a non-experimental research design, with a population of the study, which is constituted by the officials with strategic responsibility within the Decentralized Provias, which total a total of 119 people and a sample of 91 people, using a Likert-type questionnaire, and the use of the Chi Square Pearson and Spearman test for the demonstration of the Hypotheses.

During the development of this research, the following general conclusion is reached: That the process of Contract in Decentralized Provias is positively related to Development, period 2018 - 2019.

As a final part of the study, they mention the recommendations that have been reached, which follows the proposal for the application of strategies to optimize the process of Contract in Provias Decentralized.

The key words in the investigation are the following: The process of Contract in Decentralized Provias and Development.

## ÍNDICE

	Pág.
Acta de sustentación	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración Jurada de autoría	V
Autorización de publicación	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
Índice	IX
Índice de tablas	XII
Índice de figuras	XIII
Introducción	15

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Delimitación de la investigación	21
1.2.1. Delimitación espacial	21
1.2.2. Delimitación temporal	21
1.2.3. Temática y unidad de análisis	21
1.3. Formulación del problema	22
1.3.1. Problema general	22
1.3.2. Problemas específicos	22
1.4. Objetivos de la investigación	22
1.4.1. Objetivo general	22
1.4.2. Objetivos específicos	22
1.5. Justificación e importancia de la investigación	23
1.6. Limitaciones de la investigación	24

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	25
2.1.1. Investigaciones internacionales	25
2.1.2. Investigaciones nacionales	27
2.2. Bases teóricas	28
2.2.1. Variable x: Proceso de Contrataciones	28
2.2.2. Variable y: Desarrollo	40
2.3. Marco conceptual	48

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Enfoque de investigación	50
3.2. Alcance	50
3.3. Diseño de investigación	50
3.4. Población y Muestra	51
3.4.1. Población de estudio	51
3.4.2. Muestra de estudio	51
3.5. Hipótesis	52
3.5.1. Hipótesis general	52
3.5.2. Hipótesis específicas	53
3.6. Operacionalización de las variables	53
3.7. Técnicas e instrumentos	56
3.7.1. Técnica de recolección de datos	58
3.7.2. Instrumento de recolección de datos	58
3.8. Procesamiento de datos	59

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

4.1. Presentacion de resultados	60
4.2. Discusion de resultados	85

<b>CONCLUSIONES</b>	87
<b>RECOMENDACIONES</b>	88
<b>REFERENCIAS</b>	90

## **ANEXOS**

1. Matriz de consistencia
2. Instrumento de recolección de datos
3. Informes de validez del instrumento de recolección de datos
4. Base de datos para prueba piloto
5. Base de datos para hipótesis

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de percepcion en la existencia de eficiencia en la programación de la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.....	60
Tabla 2 Nivel de percepción sobre existencia de determinación fisica por áreas en la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.....	61
Tabla 3 Nivel de percepción sobre existencia de determinación fisica por áreas en la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.....	63
Tabla 4 Nivel de percepción sobre existencia de optimización de metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizad .....	64
Tabla 5 Nivel de percepción sobre existencia de suficiente nivel de las auditorias realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	66
Tabla 6 Nivel de percepción sobre existencia de suficiente Integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado .....	67
Tabla 7 Nivel de percepción sobre necesidad de las redes viales producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo.....	69
Tabla 8 Nivel de percepción sobre existencia de necesidad en el mantenimiento de vias por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo .....	70
Tabla 9 Nivel de percepción de existencia en la necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo.....	72
Tabla 10 Nivel de percepción en la existencia de necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo .....	73
Tabla 11 Nivel de percepción en la existencia de necesidad de gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo .....	75
Tabla 12 Nivel de percepción en la existencia de necesidad de eficacia de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el Desarrollo .....	76

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel de existencia en la eficiencia de programación en la Gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	61
Figura 2. Nivel de percepción sobre existencia de determinación física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	62
Figura 3. Nivel de percepción sobre optimización de las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	64
Figura 4. Nivel de percepción sobre existencia de optimización de metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	65
Figura 5. Nivel de percepción sobre existencia de suficiente nivel de las auditorías realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado .....	67
Figura 6. Nivel de percepción sobre existencia de suficiente Integración De cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado .....	68
Figura 7. Nivel de percepción sobre necesidad de las redes viales Producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo .....	70
Figura 8. Nivel de percepción sobre existencia de necesidad en el mantenimiento de vías por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo .....	71
Figura 9. Nivel de percepción de existencia en la necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo .....	73
Figura 10. Nivel de percepción en la existencia de necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo .....	74
Figura 11. Nivel de percepción en la existencia de necesidad de	

Gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo..... 75

Figura 12. Nivel de percepción en la existencia de necesidad de eficacia  
de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el

Desarrollo..... 77

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo principal, determinar si el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

Es por ello que dentro del presente trabajo se ha estructurado una composición seccional, estableciéndose, así en la primera de ellas, el planteamiento del problema con la presentación de realidad problemática, formulación y objetivos que justifican su realización.

En la segunda sección, se hace la diferenciación teórica del tema, abordando teorías y conceptos sobre el Proceso de contrataciones en Provias Decentralizado y Desarrollo, su concepto y dimensiones principales; asimismo se presenta el marco conceptual del trabajo.

La tercera parte del estudio, corresponde al método de estudio, con la presentación del enfoque, alcance y diseño; la población, el tamaño de la muestra, asimismo se definen las hipótesis y variables del estudio con la presentación de su operacionalización.

Posteriormente en la cuarta sección, se presentan en forma exhaustiva los resultados con la parte descriptiva y analítica de la investigación.,

En la última parte se incluyen la discusión de resultados donde se incluye en esta parte las conclusiones, recomendaciones, y las referencias bibliográficas

Como corolario del estudio se presentan los anexos donde se incluye en forma particular los análisis correspondientes, luego se incluye la matriz de consistencia, el instrumento utilizado, los informes de validación del instrumento, así como la inserción de la prueba piloto y la data para el cálculo de la Prueba de hipótesis que se realizó con el Coeficiente de Chi cuadrado de Pearson y Spearman.

# CAPÍTULO I

## Planteamiento del problema

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

#### 1.1.1. En el mundo

Después de la Segunda Guerra Mundial, el uso del transporte por carretera creció rápidamente y hoy en día es el medio de transporte más utilizado a nivel mundial, su importancia radica tanto en el volumen de pasajeros y carga que se transportan por carretera como en la dimensión económica del negocio. Según European (2018): Los transportes son una piedra angular de la integración europea y su importancia es vital para hacer realidad la libre circulación de personas, servicios y bienes. Pero además, los transportes son un sector clave de la economía: suponen más del 9% del valor añadido bruto de la UE (contribución de la UE a la economía), los servicios de transporte representan por sí solos alrededor de 664 millones de euros y dan empleo a unos 11 millones de personas.

En términos del valor de sus activos, las carreteras están por encima de otras formas de transporte como los ferrocarriles y las aerolíneas. La construcción y mantenimiento de las mismas generan además grandes cantidades de desarrollo indirecto.

Tradicionalmente, la construcción y mantenimiento de carreteras eran considerados como un monopolio natural, razón por la cual el estado se encargaba directamente de su provisión, por cuyo uso se cobraba muy poco. En los países en desarrollo, la escasez de recursos financieros hizo que se creara un déficit de vías nuevas y que las existentes se deterioraran. Por esta razón, muchos países acudieron a la participación privada como medio de financiación. Este cambio se hizo además motivado por la idea de que el sector privado es más eficiente que el público, pues un constructor privado puede estar más inclinado a reducir costos y a aumentar los posibles recaudos por el uso de las vías

La construcción de carreteras de peaje, además de requerir de aportes importantes de capital, implica asumir riesgos mayores a los inherentes a otros proyectos de infraestructura, como son el riesgo de construcción, el riesgo político, la adquisición de terrenos, las condiciones climatológicas inciertas y la dificultad para proyectar los niveles futuros de tráfico.

Por esta razón, la inversión privada en las carreteras de peaje es menor que en otros sectores de la infraestructura (por ejemplo los de energía y telecomunicaciones). Se estima que las carreteras representan tan sólo un 8% del total de proyectos privados de infraestructura del mundo.

### **1.1.2. En Latinoamérica**

En Latinoamérica se muestra un problema serio en cuanto a infraestructuras en vías de comunicación y esto representa una seria desventaja competitiva. Según Rivera (2017): “En países con un adecuado desarrollo en transporte los costos de traslado son menores, mientras que en la región los caminos con desvíos permanentes o tramos deteriorados incrementan los costos de traslado”

La red de carreteras permite satisfacer las necesidades básicas de educación, trabajo, alimentación y salud; estas necesidades son las principales actividades de un país. Por ello, para un país es estratégico desarrollar su sistema vial porque es el único modo con el que logra satisfacer no solo la obligación de viajar, sino también las necesidades esenciales de la población.

Una de las consideraciones de latinoamerica es por ejemplo que en el caso del Perú tiene una red vial compuesta por más de 78 mil kilómetros de carreteras, pero que solo cerca de 300 kilómetros corresponden a autopistas, esto frene a países como Argentina y Chile tiene desventajas y deficiencias en infraestructura vial y requiere inversiones miles de millones de dólares.

Desde la década del 70, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) ha defendido el mayor protagonismo del Estado en la economía y la redistribución de la riqueza a través de medidas como inversiones en infraestructura vial para beneficiar al conjunto de las poblaciones de menores recursos y con ello lograr una seguridad poblacional.

Posteriormente a partir de la década del 90 del siglo pasado, durante este período, se planteó que el desarrollo de las sociedades urbanas de bajos ingresos y rurales son epicentro en la conciencia de que los problemas en la esfera del desarrollo no eran sólo de índole técnica sino también social, política y económica, y que podían resolverse mediante algunos enfoques centrados en la equidad y la participación que se reafirmaron como principios básicos en los programas de desarrollo, lo que pareció corresponder a un consenso general sobre la importancia de la participación de la población para poder alcanzar los objetivos de desarrollo.

Diversos organismos de desarrollo elaboraron mandatos para la participación popular en sus programas de desarrollo, teniendo como contraparte el apoyo financiero del Estado con un alcance relacionado con las políticas nacionales de vialidad, donde un gran número de organizaciones internacionales y gobiernos respaldaban este enfoque, como el caso de Argentina y Brasil, donde en ella se destaca una gestión eficaz teniendo como epicentro un proceso de contrataciones por concesión para lograr la infraestructura correspondiente

### **1.1.3. En el Perú**

En nuestro país, Provias Descentralizado es una unidad ejecutora del Ministerio de Transportes y Comunicaciones que está encargada de las actividades de preparación, gestión, administración y en la ejecución de proyectos y programas de infraestructura de transporte departamental y rural en sus distintos modos; así como el desarrollo y fortalecimiento

de capacidades institucionales para la gestión descentralizada del transporte departamental y rural.

Las entidades públicas están orientadas principalmente a la satisfacción de necesidades de los ciudadanos, tales como brindar servicios de salud, seguridad, educación, administrar justicia, ejecutar obras públicas relacionadas con los servicios básicos, construcción de carreteras, proveer energía eléctrica, entre otras, para lo cual requieren contratar bienes, servicios y obras, en ese sentido la norma acerca de las contrataciones constituye un elemento importante en el ordenamiento jurídico peruano y que el mismo dentro de la institución de análisis, posibilita la adquisición de bienes, servicios y obras a través de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Ley N° 30225 y su reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 350-2015-EF.

La ley rige para la contratación de compra de bienes, servicios y obras por parte de la Administración Pública, como es el caso de Provias Descentralizado cuando las prestaciones sean realizadas por terceros, y estas contraprestaciones sean pagadas con fondos públicos por la Entidad contratante, de conformidad con el artículo 1 y en concordancia con el artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Para que la contratación de bienes, servicios u obras proceda la ley ha diseñado al procedimiento de selección; que consiste en seleccionar al postor o postores que presenten la mejor propuesta técnico-económica, quien o quienes luego de haber obtenido la buena pro, podrá cumplir con satisfacer las necesidades de la Entidad.

Los procesos de contratación se rigen por principios que están regulados por la Ley y su Reglamento; estos contribuyen a resolver incertidumbres en los procesos de selección y asegurar en estos el cumplimiento de las garantías constitucionales. Se busca respaldar con los principios que las entidades puedan obtener bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, en forma oportuna y a precios adecuados.

La finalidad de los principios es servir de criterio interpretativo e integrador para la aplicación de las normas y a su vez poner límites al proceder de los funcionarios públicos que participan en los procesos de contratación pública; también ayuda a suplir los vacíos que las normas puedan tener. Estos principios están contemplados en la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225); actualmente son 10 de acuerdo con el Decreto Legislativo N° 1341 que modificó la ley N° 30225, y son los siguientes: la Libertad de concurrencia, la igualdad de trato, la transparencia, la publicidad, la competencia, la eficacia y la eficiencia, la vigencia tecnológica, la sostenibilidad ambiental y social, la equidad y la integridad.

En Provias Descentralizado cada año se realizan diversas contrataciones entre ellos adquisiciones de bienes, contratación de servicios, las cuales están sujetas al catálogo único de bienes, servicios y obras de las Naciones Unidas; y del Organismo Supervisor de Contrataciones estatales (Osce), la cual sin embargo no se aprecia que haya cumplimiento de la gestión respectiva, el planeamiento y control de metas de las contrataciones que se deben exigir para su proceso, y que permita el desarrollo efectivo y sostenible sobre todo en las regiones andinas del país, que son las más afectadas dentro del sistema regional de transporte y logística de transporte, que producen afectaciones el desarrollo en cuanto a la provision de servicios en forma oportuna y con calidad, lo cual no permite a su vez potencializar a la generación de cadenas de valor con una infraestructura de transporte seguras, modernas y con unos estándares normativos adaptados al transporte de carga en estas áreas, como el control de la obras asignadas cuya cumplimiento y competitividad es reaponsabilidad de Provias Descentralizado.

Esto es vital para el Desarrollo Nacional, sobre todo que al estar en zonas deprimidas existen muchos conflictos sociales que afecta la gobernanza, y en la cual hay necesidad de lograr una gestión eficaz en el control de las contrataciones para sus agentes pertinentes, en la

consecución de la sostenibilidad vial en el diseño, conservación y mantenimiento, que permita conectar adecuadamente los centros de producción (generadores de carga) tanto con los centros de acopio (concentradores de carga) y corredores logísticos como con los principales centros poblados y distritos adyacentes al mismo con una malla lo suficientemente tupida como para servir de impulso al desarrollo local y regional acercando los mercados y facilitando el camino para la llegada de nuevas inversiones.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

La investigación se desarrollo observando el proceso de contrataciones de Provias Descentralizado con la construcción y mantenimiento de las vías rurales, especialmente en las zonas andinas de mayor pobreza, como Ayacucho, Apurímac y Huancavelica.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

El análisis está orientado a observar y verificar el comportamiento de los fenómenos en estudio en el periodo: 2018 - 2019.

### **1.2.3. Delimitación temática y unidad de análisis**

La investigación versa sobre el proceso de contrataciones de rovias Descentralizado en materia de gestión en la construcción y mantenimiento y su relación con el Desarrollo Nacional.

La unidad de análisis en donde se verifico el proceso de contrataciones, se materializa en la participación del Órgano de Contrataciones de Provias Descentralizado.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado , se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cómo la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?
- b) ¿Cómo el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?
- c) ¿Cómo el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar si el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar si la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019
- b) Determinar si el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.
- c) Determinar si el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

## **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.5.1. Teórica**

El fenómeno investigado dió énfasis a la relevancia teórica y doctrinaria de la materia de estudio como el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado, ya que se plasma en forma amplia la información teórica y empírica validada sobre el valor agregado que se produce en el Desarrollo Nacional.

### **1.5.2. Técnica**

El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se orienta a la gestión realizada para la solución a un determinado problema práctico que interrelacione los niveles de demanda de los servicios concesionados con el nivel de contrataciones y a su vez con la propia estructura organizativa.

### **1.5.3. Institucional**

Tiene relevancia institucional porque se encuadra en la línea de contrataciones de Provias Descentralizado ya que profundiza el análisis de relaciones horizontales con el Desarrollo Nacional.

### **1.5.4. Personal**

Las motivaciones para la realización del estudio provienen de la experiencia ocupacional en Provias Descentralizado del autor, así como el conocimiento sobre el tema en estudio permiten vislumbrar el cumplimiento de los objetivos enfatizados en la tesis.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

- a) Existe bibliografía a nivel global como es la aplicación del proceso de contrataciones en el ámbito privado, pero limitada existencia en el sector público sobre todo a nivel de desarrollo vial.

- b) Limitaciones de acceso a información “reservada” relacionada al proceso de contrataciones de Provias Descentralizado sobre todo en ámbitos críticos.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Olivos (2011). El objetivo de su investigación es proponer un sistema de gestión de cambios en proyectos de obra pública. Se utilizó un método de tipo descriptivo correlacional, donde las conclusiones señalan que: los cambios actuales de los proyectos de inversión públicas pueden ser una opción pero no es realista; que no se plantea dentro de las exigencias considerar el hecho de que trabajar para el gobierno requiere de una alta capacidad para manejar situaciones difíciles; a fin de cuentas muchas decisiones finales serán tomadas directamente por el residente y el supervisor haciendo a un lado las propuestas y/o condiciones del contratista; que los efectos más notables debido a los cambios y que fueron común en todos los tipos de empresas que se analizaron fueron incrementos en promedio del 20% del tiempo original pactado así como un promedio de un 15% del importe del contrato que se debieron a los cambios realizados.

Martínez (2012); El objetivo de la investigación es determinar el avance del Sistema de Compras y Contrataciones en la República Dominicana. La metodología utilizada en esta investigación fue descriptiva, el enfoque es exploratorio. Las técnicas e instrumentos que se emplearon fue la entrevista, la observación empírica y el análisis de la información. El investigador concluyó que los componentes que forman parte del sistema de compras y contrataciones en la actualidad resultan innovadores. Se ha comprobado la importancia de la publicidad en los concursos, ya que garantiza la transparencia en el proceso y el cumplimiento de uno de los principios fundamentales en la ley. Se comprobó las coincidencias que existen entre los principios generales del derecho y su aplicabilidad en las compras y contrataciones públicas

en la República Dominicana, los cuales han influido de manera positiva en la creación de un marco legal acorde con el derecho administrativo moderno. Se conoció el paso de avance que se logró con la promulgación de la Ley N° 340-06, mediante la cual la República Dominicana, se consolida como un país poseedor de una ley moderna de derecho administrativo y que sienta las bases para el cumplimiento del Capítulo establecido en el DR-CAFTA con Centroamérica y Estados Unidos, en lo relativo a las Compras y Contrataciones Gubernamentales.

Borbor (2013). Su investigación tiene como objetivo determinar los efectos de la aplicación del Sistema Nacional de Contratación Pública y sus procedimientos de compra conforme lo establece la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública en el Ecuador, propone como fin verificar si se ha cumplido o no con los objetivos prioritarios del Gobierno Central, de lograr la optimización del gasto público con ahorros verdaderos en el Presupuesto de Egresos del Estado, a partir de la implantación del Sistema Nacional de Contratación Pública (SNCP) en el año 2008, así como determinar si la aplicación de los procedimientos a través del sistema, garantiza la transparencia y evita la discrecionalidad en las contrataciones, de conformidad con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCPP) del Ecuador. El estudio tiene las siguientes conclusiones: que la aplicación del Sistema Nacional de Contratación Pública genera ahorros en el Presupuesto de Egresos del Estado, pero existe sobrevaloración de costos en los presupuestos referenciales, por lo que no se prioriza la calidad del gasto público; con la aplicación de las normas aplicables establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento General, el sistema garantiza la plena ejecución de los contratos y la aplicación efectiva de las normas contractuales; existe transparencia en la información de los procesos que se encuentran en el Sistema de Compras Públicas ya que a través de él se obtiene información legal, como invitaciones, resoluciones,

casuísticas, normativas y reglamentos; el sistema cuenta con información interconectada entre entidades públicas lo cual permite un mayor control para el Estado; el Sistema Nacional de Contratación Pública cuenta con medios tecnológicos modernos y la aplicación de los procedimientos son realmente ágiles, simples y adecuan los procesos de adquisición a las distintas necesidades de las políticas públicas, lo que permite un total apoyo y desarrollo del país.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Herrera (2017). La investigación tiene como objetivo identificar las características de las contrataciones que realizan los Ministerios del Estado Peruano en el 2016; explicar o representar con detalles las características de las contrataciones que se han realizado, cuáles son los tipos de proveedores que intervienen y cuáles son las modalidades o procedimientos de contratación que realizan los ministerios. La investigación es de enfoque cualitativo, el diseño utilizado fue el estudio de caso en donde la investigación se inicia de lo particular, para lo cual se realizan estrategias para lograr resolverlo. La técnica utilizada fue el análisis de documentos en donde se utilizó una base de datos registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado-SEACE, y la otra técnica utilizada fue la entrevista. Efectuado el análisis de los resultados, a partir de la base de datos y complementados con la entrevista al experto, se llegaron a los siguientes hallazgos: Los ministerios realizan contrataciones fuera del ámbito de la Ley por la necesidad que se presentan, no optan por realizar el procedimiento de compra corporativa porque los costos son muy altos y los beneficios son pocos, las personas naturales difícilmente entran a participar en los procedimientos de comparación de precios y subasta inversa por la naturaleza del contrato.

Paredes (2013) en la investigación el objetivo general de la investigación fue determinar de qué manera el proceso de control incide

en las compras directas, en los Organismos Públicos Descentralizados de Lima. El diseño que se puso en práctica en esta investigación fué el correlacional y el enfoque aplicado fué el enfoque cualitativo, de carácter descriptivo - explicativo. La muestra de estudio estuvo conformada por 49 Organismos Públicos Descentralizadas en la Ciudad de Lima. Los instrumentos que se emplearon fué la encuesta, la entrevista y el análisis documental. La investigadora concluyó que las contrataciones directas por montos iguales o menores a 3 UITs al ser excluidas de la Ley de Contrataciones ha generado suspicacias; ya que, al no haber ningún procedimiento general que regule este tipo de contrataciones, se presta a la corrupción; es por ello por lo que algunas entidades al encontrarse desprotegidas han tenido que elaborar su propio procedimiento a seguir de acuerdo con sus necesidades. Las entidades al no contar con ninguna normativa que regule el procedimiento para las compras directas por montos iguales o menores a 3 UITs, carecen de supervisión por parte del Órgano de Control Institucional (OCI), dado que no existe ningún procedimiento que ellos puedan aplicar. Las entidades al no contar con ninguna normativa que regule el procedimiento para las compras directas por montos iguales o menores a 3 UITs, no pueden evaluar los riesgos que tienen estas contrataciones con la finalidad de identificar el problema y tomar una decisión oportuna.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable “x”: Proceso de Contrataciones**

#### **2.2.1.1. Concepto**

El concepto de contrato, de acuerdo al Código Civil (art 1351) establece que el mismo es: “el acuerdo de dos o más partes para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica patrimonial”; cuando una de las partes que intervienen en el contrato es una Entidad del Estado, se dice que estamos frente a una Contratación Pública.

Mediante el contrato, las Entidades Públicas establecen relaciones de colaboración e intercambio con los particulares para obtener bienes, servicios y obras que requieran para cumplir sus funciones.

Suarez y Laguado (2007).

Según estos autores la Contratación Pública aparece como una necesidad, ya que el Estado evidentemente no tiene la capacidad suficiente para satisfacer todas las necesidades públicas, o para generar los suministros que requieren las entidades públicas para su operación e inclusive que su participación en las actividades para su funcionamiento conduciría a resultados menos eficientes que los que produciría si se realizara con la colaboración de los particulares.

La Contratación Pública es por ende un acuerdo entre el proveedor y una Entidad Pública, donde el primero se obliga a entregar un bien, a realizar un servicio o a ejecutar una obra cumpliendo los estándares de calidad y precio, y el segundo se obliga a pagar el precio de dichos bienes, servicios u obras y dar facilidades al proveedor para el cumplimiento de las prestaciones.

En el caso del estudio, Provias es la encargada de planificar y administrar los contratos de Estudios conforme al Programa anual de Inversiones correspondientes a la Construcción, Rehabilitación y Mejoramiento de Carreteras, Puentes y otros Proyectos de la Red Vial Nacional. Los contratos de estudios de ingeniería de carreteras y puentes son responsabilidad de la Unidad Gerencia de Estudios. Dicha unidad es responsable de velar por el cumplimiento del contrato y el control de calidad de los entregables según los Términos de Referencia (TDR).

Los Términos de Referencia (TDR). son las condiciones técnicas establecidas para la elaboración de un estudio, las cuales no admiten variaciones o desviaciones al proceso, por más que estas sean en beneficio del proyecto. Las condiciones y plazos definidos en los TDR

son bastante estrictas para el Consultor y su incumplimiento es causal de aplicación de penalidades.

En contraparte, si bien los TDR también definen plazos para Provias Nacional, el incumplimiento de dichos plazos por parte de la Entidad no está afecto a sanciones ni reconocimiento de mayores costos en favor del Consultor.

#### **2.2.1.2. Dimensiones**

##### **a) Gestion de contratación de obras viales**

De acuerdo al Diccionario de la Lengua Española (2005) la gestión es el “Conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto dentro de una dirección, administración de una organización, empresa, negocio, etc”..

En el caso de la obras viales plasmadas en la gestión de Provias Descentralizado se compone de:

- Gestion de la producción

En concordancia con Vilcarromero (2015): “Podemos decir que la gestión de producción es el conjunto de herramientas administrativas, que va a maximizar los niveles de la productividad de una empresa, por lo tanto la gestión de producción se centra en la planificación, demostración, ejecución y control de diferentes maneras, para así obtener un producto de calidad”.

En este caso de propuesta de gestión de Provias Descentralizado está directamente relacionado con la exigencia del contratante a supervisar el avance físico de la obra.

En las empresas constructoras la utilización de la gestión de producción es la clave para que asegure su éxito. Por lo tanto en este rubro el componente más importante es la producción, en tanto es fundamental que se cuente con un buen control y planificación, para el cumplimiento de los cronogramas y cumplir con sus contratantes.

#### - Gestión del mantenimiento

La concepción de mantenimiento se manifiesta como un conjunto de acciones necesarias para desarrollar las políticas específicas de mantenimiento en una organización de producción, lo que hace ser de manifiesto tener un objetivo. Es la personalización de la forma como la organización piensa sobre el papel (función a cumplir) de la mantenimiento, vista como una función operativa.

Waeyenbergh (2005):

Señala que la concepción de mantenimiento se traduce en un conjunto de varias formas de intervenciones de mantenimiento (correctiva, preventiva, sintomática, etc.) y de la estructura general, en las cuales esas intervenciones serán realizadas.

Actualmente debido a las altas exigencias del mercado, en Provias Descentralizado se encuentra en un estado de cambio en el que el producto debe ser trabajado con excelencia, por ello no es permisible que el mantenimiento no tuviera dichas exigencias siendo una función de apoyo tan importante para el área de Producción. Es un reto para las empresas de hoy mejorar sus actividades de Gestión del Mantenimiento para ser sostenibles.

En todo este marco la gestión es llevada a cabo por Provias descentralizado, como Unidad Ejecutora (UE) que son denominadas como tales en la normatividad presupuestal y tienen a su cargo la ejecución de proyectos de inversión pública (PIP), así como a las empresas del sector público no financiero que ejecutan proyectos de inversión pública. Estas constituyen el nivel descentralizado u operativo en las entidades públicas, que cuentan con un nivel de desconcentración administrativa.

La UE es la responsable de la fase de inversión, aun cuando alguna de las acciones que se realizan en esta fase, sea llevada a cabo directamente por otro órgano o dependencia de la entidad; asimismo, se encuentra a cargo de la evaluación *ex post* del proyecto. Adicionalmente, la UE

debe ceñirse a la viabilidad de los proyectos otorgada para la elaboración de Estudios Definitivos (ED) o Expedientes Técnicos (ET) y ejecución del PIP, bajo responsabilidad de quien los apruebe y del responsable de la UE.

Este proceso de producción y mantenimiento de la vías la cual según Bacacorzo (1997) debe ser concordante con una Gestión eficaz en Provias Descentralizado siendo “ Un conjunto de actividades mediante las cuales el directivo desarrolla sus medidas concretas dentro del cumplimiento de las fases del proceso administrativo en general” (p.24). Esto se refiere a la gestión estratégica como un proceso de acciones de la organización, donde a través de ellas la entidad realiza sus actividades mediante el cumplimiento de varias etapas organizativas en sus distintas áreas de gestión

#### **b) Planeamiento en la selección de contratación**

Esteban (2007)

Señala como el análisis sistemático del medio ambiente externo e interno que permite la identificación de oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades con el fin de establecer un diagnóstico de la situación que posibilite el establecimiento de objetivos, políticas, estrategias y tácticas acordes con la misión de la organización, previamente definida, y la asignación de recursos y capacidades necesarias para obtener ventajas.

Dentro del proceso de contrataciones en Provias Descentralizado se deben distinguir aquellas tareas para la contratación de la compra, que se refieren a la centralización de todas las necesidades de suministro; esto debe ser previo al aprovisionamiento, se debe hacer una selección de aquellos proveedores que sean competitivos, finalmente se debe constatar que existan los fondos suficientes para la adquisición. Para este fin debería complementarse un documento "ad hoc". La ausencia de esta actuación conllevaría la realización de compras desmesurada a proveedores inadecuados y en condiciones poco ventajosas.

Una vez que se lleva a cabo el contrato, se aceptan las condiciones comerciales y financieras aceptadas por ambas partes. Cuando no se llega a un acuerdo por medio de un contrato esto puede provocar la diferencia de opiniones entre los contratantes en relación con el precio pactado, portes, condiciones comerciales o financieras, lugar de entrega, etc.

La recepción del bien requiere el cumplimiento del contrato comprobando el plazo de entrega, la cantidad y la calidad. Debe destacarse que el servicio deberá recibirse junto con su documento de expedición, como base para la aceptación.

La aprobación de la factura debe efectuarse una vez cotejada la cantidad, condiciones comerciales y financieras y el precio estipulado en contrato, y siempre que reúna los requisitos exigidos por la legislación vigente. Finalmente, y una vez que cada actividad y tarea ha sido autorizada y ejecutada correctamente se procede al registro contable.

Se argumenta que, desde una perspectiva, el proceso de selección posee ciertas características propias del procedimiento administrativo, es decir según el artículo 29° de la Ley de procedimientos administrativos, la adquisición: “i. es un conjunto de actos y diligencias ii. tramitados en las entidades; y, iii. su conclusión debe estar ligada a la obtención de un acto administrativo que produzca efectos jurídicos individuales o individualizables sobre intereses, obligaciones o derechos de los administrados”.

Dentro del proceso de Planificación sus acciones son necesarias para identificar, priorizar, planificar, coordinar y programar presupuestalmente, los estudios de preinversión a ser intervenidos durante el año. “Estas realidades constituyen las razones fundamentales de la aducida preocupación que puede observarse por asegurar que efectivamente va a cumplirse el contrato en los términos pactados y, en definitiva, que el licitador y posteriormente el contratista van a hacer

frente a las obligaciones que ex lege o ex contractu tengan asumidas”. (García, 2007, p. 15).

En el desarrollo de este Proceso se involucra la ejecución de los siguientes procedimientos:

*Procedimiento de Implementación del Plan Operativo Institucional – POI*

Este procedimiento viene precedido por el Presupuesto Institucional Apertura del MTC, cuya gestión está a cargo de la Oficina de Planificación y Presupuesto.

La Unidad Gerencial de Estudios, valiéndose del documento de gestión elaborado por los gobiernos locales y que se denomina Plan Vial Vial Provincial Participativo, identifica, selecciona, prioriza los estudios de preinversión y definitivos que deberán ser incorporados en el Plan Operativo Institucional. Una vez aprobado el POI por el Pliego, éste se remite entre otros a Provías Descentralizado, donde es recepcionado por el área de Monitoreo y Evaluación (MyE) y trasladado a la Unidad de Administración (UGA) para elaborar la propuesta de PAC de PVD.

*Procedimiento de actos preparatorios*

Una vez que se encuentren aprobadas las inclusiones al PAC de PVD, la Unidad Gerencial de Estudios (UGE) elabora los términos de referencia para la contratación de los consultores que elaborarán los estudios de pre-inversión y luego los remite a la Oficina de Programación e Inversiones (OPI) del MTC. Ésta revisa los términos de referencia y de encontrarse conforme los aprueba y remite a UGE, quien consolida los términos de referencia aprobados con la estructura de costos; en caso que la OPI no se encuentre conforme con los términos de referencia, los observa y devuelve a la UGE para su subsanación.

Teniendo consolidados los términos de referencia y la estructura de costos por la UGE, ésta los remite a la Unidad de Adquisiciones de la UGA. En esta unidad, se realiza el estudio de mercado y en base a ello

se determina y aprueba el valor referencial de la elaboración de los estudios de pre-inversión. El expediente es remitido a la Unidad de Presupuesto de la UGA para la obtención del crédito de certificación presupuestal. Obtenida la certificación presupuestal, la documentación es remitida a la Dirección Ejecutiva para la aprobación del expediente de contratación mediante Resolución Directoral. Una vez aprobado, el expediente de contratación es remitido al Comité Especial, quien elabora las bases y las remite a la Unidad de Asesoría Legal (UGAL).

La UGAL procede a la revisión de las bases y de no encontrarse conforme las devuelve al Comité Especial para su subsanación; mientras que de estar conformes las remite a la Dirección Ejecutiva, quien las revisa y aprueba mediante Resolución Directoral, y con el proceso de contratación se encuentra expedito para su convocatoria.

#### *Procedimiento de Implementación del Plan Anual de Contrataciones – PAC*

El documento de PAC es remitido a la Dirección Ejecutiva (DE), que de no estar conforme lo devuelve a UGA para su corrección; mientras que si se encuentra conforme lo remite al Vice Ministerio de Transportes, que aprueba el PAC con resolución, caso contrario lo devuelve a la Dirección Ejecutiva de PVD para la subsanación respectiva.

Una vez aprobado el PAC, la DE lo comunica a todas las dependencias de PVD, el cual llega a la Unidad Gerencial de Estudios (UGE), donde revisan si sus requerimientos están presentes en el PAC aprobado, al no estar conformes comunican a la DE esta situación, quienes al corroborar este hecho solicitan a todas las áreas de PVD la elaboración de un POI propio de la ejecutora para identificar las necesidades reales. En esa línea UGE, revisa los planes viales provinciales participativos, verifica las prioridades y elabora la lista de PIPs priorizados, la cual es remitida al área de MyE, quienes tomando como insumo esta información, elaboran la propuesta de POI.

La propuesta de POI es revisada por la Unidad de Asesoría Legal (UGAL), de no encontrarse conforme la devuelve a MyE para su subsanación, mientras que de estar conforme la remite a la DE, la cual revisa y, de estar correcta la propuesta, aprueba el POI con Resolución Directoral. En base a este POI aprobado, la UGA solicita a las áreas de Provías sus requerimientos para inclusión al PAC. La UGE elabora y remite sus requerimientos, los cuales son consolidados por UGA para elaborar la propuesta de inclusión al PAC, la cual es remitida a la DE para su revisión.

La DE en caso de no encontrarse conforme, observa la propuesta y la devuelve a UGA para la respectiva subsanación, mientras que de estar conforme remite el documento al Vice Ministerio de Transportes. Una vez aquí, el documento es revisado y en caso presente observaciones es devuelto a la DE de PVD para su subsanación, mientras que de encontrarse conformes se aprueba la modificación del PAC (inclusión) con Resolución Viceministerial.

Es decir que el planeamiento involucra según Goodstein, Nolan y Pfeifer (2006) una instrumentalización de los planes a realizar, donde se prevé el futuro de Provías Descentralizado, desarrollando los procedimientos necesarios para alcanzarlo por los miembros de una entidad. Para los autores, el planeamiento es la búsqueda de fines dentro de una organización, considerando la forma de interrelación de actividades con un objetivo determinado, como es el caso del planeamiento en la gestión de riesgos de desastres el cual es necesario sobre todo por las amenazas que se ciernen sobre su prospectiva.

### **c) Control**

Aldave & Meniz (2005):

Según estos autores consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas

legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes. El control gubernamental es interno y externo y su desarrollo constituye un proceso integral y permanente.

Dentro de este espectro, el control en Provias Descentralizado comprende las acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente.

Su ejercicio es previo, simultáneo y posterior. El control interno previo y simultáneo compete exclusivamente a las autoridades, funcionarios y servidores públicos de las entidades como responsabilidad propia de las funciones que le son inherentes, sobre la base de las normas que rigen las actividades de la organización y los procedimientos establecidos en sus planes, reglamentos, manuales y disposiciones institucionales, los que contienen las políticas y métodos de autorización, registro, verificación, evaluación, seguridad y protección.

El control posterior es ejercido por los responsables superiores del servidor o funcionario ejecutor, en función del cumplimiento de las disposiciones establecidas, así como por el órgano de control institucional según su plan anual de control, evaluando y verificando los aspectos administrativos del uso de los recursos y bienes del Estado, así como la gestión y ejecución llevadas a cabo, en relación con las metas y objetivos trazadas; así como de los resultados obtenidos. “Sin perjuicio de ello, no es posible conseguirlo mediante la sola contratación de un particular, ya que si bien el contrato administrativo tiene por objeto una finalidad pública, su naturaleza es instrumental para satisfacer un interés público” (Monedero, 2006, p.127)

Dentro del proceso de Seguimiento y Control este involucra las actividades que desarrolla la Unidad Gerencial de Estudios UGE, en lo que concierne propiamente a la elaboración del estudio de preinversión, las acciones aquí planteadas están comprenden desde el proceso de selección para adjudicar al consultor que elaborara el estudio hasta la aprobación de este.

En el desarrollo de este Proceso se involucra la ejecución de los siguientes procedimientos:

*Procedimiento de Selección del Consultor*

El subproceso de Selección de consultor inicia con la implementación del expediente de contratación por parte del Coordinador de Estudios de la Unidad Gerencial de Estudios – UGE, en ese lapso se conforma el Comité Especial CE que se hará cargo del proceso de selección, una vez designado este se procede con la convocatoria del proceso.

Posteriormente, durante el desarrollo del proceso de selección se los participantes pueden presentar consultas y observaciones, si es que están en desacuerdo con la absolución de las mismas por parte de la entidad, pueden elevar su disconformidad ante la OSCE; de ser este el caso, la OSCE formula su pronunciamiento y el CE realizará la integración de las bases.

Posteriormente el CE realiza la evaluación de las propuestas presentadas por los participantes para luego otorgar la Buena Pro siempre y cuando la calificación resulte satisfactoria, caso contrario el proceso se considerará desierto.

Si se otorga la Buena Pro y no se presentan ninguna impugnación se procederá al Consentimiento de la Buena Pro notificándosele al postor que prepare y presente la documentación necesaria para la firma del contrato.

### *Procedimiento de Administración de Contrato*

El subproceso de Administración de Contrato se inicia cuando el postor luego de recepcionar la notificación del Consentimiento de la Buena Pro, remite la documentación para la firma del contrato a la UGAL, para su evaluación correspondiente. Si la UGAL considera que la documentación presentada no es satisfactoria, comunicará sus observaciones al postor para que realice el levantamiento de las observaciones.

Si la UGAL considera que la documentación presentada es satisfactoria, se proyecta el contrato y se remite a la Dirección Ejecutiva, la que realizará la suscripción del contrato y notificará a los interesados.

Luego de ello, el contratista solicita la entrega de terreno (pudiendo solicitar también un adelanto de pago), luego la documentación es revisada por el administrador de contrato, quien de hallar observaciones la devuelve al consultor para su subsanación, caso contrario elabora el informe de solicitud de entrega de terreno y lo remite a la Gerencia de la Unidad Gerencial de Estudios (UGE), ésta realiza la notificación a la Oficina de Coordinación Zonal quien hace efectiva la entrega del terreno al contratista y elabora el acta de entrega de terreno, la cual la remite a la UGE y ésta la deriva al administrador de contrato, quien realiza la notificación al contratista.

Una vez notificado, el consultor inicia la prestación del servicio y elabora el 1er informe, con ello el administrador de contrato revisa si éste se encuentra completo, de no ser así notifica las observaciones al contratista para la subsanación, pero si está completo lo remite al especialista de UGE quien realiza la revisión y éste lo traslada a la Gerencia de UGE para la notificación al contratista, quien en caso de no contar con un resultado aprobatorio complementa el informe, de revisión.

En Provias Descentralizado el control involucra aspectos limitados a función por lo que debe acercarse los postulados de Dyer (2011) al

establecer que el control debe establecer un conjunto de acciones, funciones, medios y responsables que permiten apreciar las desviaciones de un aspecto o función de la organización en un momento determinado y tomar decisiones para reaccionar ante ella para corregirlas. Para este autor la percepción del control se orienta a no permitir, la desviación de los seres humanos en sus actitudes, sus valores y su comportamiento respecto a la sociedad y el respeto a su misión.

## **2.2.2. Variable “y”: Desarrollo**

### **2.2.2.1. Concepto**

El concepto de desarrollo, tiene una diversidad de enfoques, así de acuerdo a

Reyes (2007):

Es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales. Para ello se utilizarían tecnologías que no se encuentran en contradicción con los elementos culturales de los grupos involucrados.

Este concepto integra tanto, elementos económicos, tecnológicos, de conservación y utilización ecológica, así como lo social y político. La esfera de poder, dentro del contexto social se hace necesaria como forma organizativa y de cohesión legítima, legal y funcional dentro de grupos sociales y como instancia de toma de decisiones entre individuos.

Por otra parte también la Organización de Naciones Unidas -ONU-, en su Informe Anual de Desarrollo Humano de 1990, conceptúa que: “el desarrollo en general es básicamente un proceso de vida que permite contar con alternativas u opciones de selección para las personas. Las aspiraciones de las personas pueden ser muchas, pero

fundamentalmente se refieren a tres: (a) la búsqueda de conocimientos; (b) la posibilidad de tener una vida prolongada y saludable; y (c) tener acceso a los recursos que permitan un aceptable nivel de vida. Es a partir de estas tres finalidades que se derivan muchas otras”.

Moreno (2004):

Señala que es un: proceso continuo y planificado que busca la configuración de un orden social cada vez mejor, basado en principios de justicia distributiva, en la afirmación de los valores socio-culturales de la colectividad, en la eficiente utilización de los recursos del Estado, en la edificación consecuente del progreso social teniendo como destinatario final de sus logros a la persona humana.

Estos enfoques se plasman en políticas económicas, cuyos resultados alteran la realidad y cambian las prioridades de estudio; a modo de ejemplo, los resultados de los programas de ajuste en materia de calidad de vida recondujeron el análisis hacia el desarrollo humano.

Sin embargo el pensamiento sobre desarrollo está muy influenciado por el pensamiento económico general; conforme a las versiones keynesianistas, por ejemplo, y que se han sucedido en la comunidad académica como paradigmas dominantes, dicha evolución se ha transmitido al pensamiento sobre desarrollo,

Los economistas que se dedican al estudio del desarrollo aplican el método científico, contrastando empíricamente las distintas teorías y sustituyendo unas por otras en función de su poder explicativo. Todo este proceso queda afectado por los juicios de valor, pero tiene cierta autonomía.

En consonancia con el esquema precedente, podemos establecer una correlación entre las escuelas dominantes de pensamiento sobre desarrollo económico y los temas más candentes presentes en el escenario económico de los países avanzados, en cuyas universidades tiene lugar el grueso de la investigación sobre desarrollo.

El influjo más importante sobre la economía del desarrollo procede, sin duda, de la teoría del crecimiento económico.

“A pesar que los economistas suelen ser muy cautos a la hora de hacer consideraciones sobre el desarrollo nacional, esta constituye una aspiración de bienestar, en el caso de la producción esta se limita a lo acontecido al PBI entendida como la suma de bienes y servicios que se producen en un país”. (Samuelson, 1995, p.216)

También es necesario indicar que en el concepto de desarrollo está implícito el enfoque de defensa, el cual, según el Caen (2010) “Comprende el conjunto de previsiones y acciones que adopta el gobierno permanentemente para permitir la supervivencia y permanencia del Estado, incluyendo su integridad, unidad y facultad de actuar, con autonomía en lo interno y libre de toda subordinación en lo externo”.

#### **2.2.2.2. Dimensiones**

##### a) Conservación de los recursos del país

La gestión de infraestructura vial en el caso de Provias Descentralizado tiene dos objetivos fundamentales: asegurar que ésta se mantenga en buena condición y funcionamiento de forma continua; y optimizar el uso de los recursos públicos invertidos en su desarrollo y conservación, lo que no necesariamente significa gastar lo mínimo posible. En los últimos años se han presentado cambios significativos en la forma de entender y gestionar la infraestructura vial, basados en la filosofía de gestión de activos.

Según Rodríguez (2009):

Es una herramienta de desarrollo integral, puede promoverse mediante su uso eficiente en la corrección de desequilibrios que posee la sociedad, promoviendo un mayor empleo, inclusión de minorías, fortalecimiento empresarial y mayores beneficios para la población

donde se tenga un acceso a este mercado, en donde las entidades buscan adquirir acorde con las exigencias de calidad.

Los principales fundamentos de este nuevo modelo de conservación de los recursos son:

- **Integral:** La infraestructura vial se compone de un conjunto de elementos, cada uno de los cuales cumple una función específica, que tienen como propósito asegurar un tránsito confortable y seguro de los usuarios (peatones y vehículos). Los pavimentos son considerados el elemento básico de la infraestructura vial, y por lo tanto el de mayor importancia; en torno a ellos se desarrollan los demás elementos complementarios: puentes, drenajes, señales y dispositivos de seguridad y aceras. La gestión de infraestructura vial debe contemplar todos estos elementos, asegurando que se encuentre en buena condición, y presten un servicio adecuado a los usuarios.
- **Estratégico:** La infraestructura vial es construida para servir de forma duradera a los usuarios, representa una importante inversión de recursos públicos, y su conservación requiere de un esfuerzo sostenido a lo largo de los años. Estas características hacen que su gestión se convierta en una actividad de carácter estratégico, que debe responder a una visión de largo plazo, orientada al logro de objetivos y metas, y la prestación de un servicio eficiente y de calidad para el transporte.
- **Sistemático:** Un sistema de gestión vial combina criterios y prácticas de carácter técnico, político, y administrativo; para administrar los recursos disponibles (humanos, técnicos, financieros) con eficiencia, y orientar la toma de decisiones hacia el logro de los objetivos institucionales, y la satisfacción de las necesidades y demandas de los usuarios. Los componentes principales de un sistema de gestión vial son: un diagnóstico y una base de datos actualizada sobre la condición y el funcionamiento de la infraestructura vial; la definición de los objetivos, metas y políticas institucionales; la definición de las

estrategias y programas de conservación ; los mecanismos de ejecución de obras; y los indicadores de evaluación de los resultados.

- Eficiencia: Este modelo de gestión propone hacer un uso eficiente de los limitados recursos públicos destinados a la infraestructura vial, haciendo énfasis en las actividades de conservación, por encima de la rehabilitación o la construcción nueva.

Estas actividades, de bajo costo y fácil ejecución, permiten conservar la infraestructura en buena condición, y prolongar su vida útil; y con ello conservar el patrimonio vial acumulado por el país. En el caso de los pavimentos, la implementación de este esquema de conservación considera tres principios básicos: conocer la condición de los pavimentos a conservar; seleccionar y diseñar las intervenciones de conservación apropiadas; y ejecutarlas en el momento oportuno.

Todo ello en el caso del estudio, de Provias Descentralizado implica planificar y administrar los contratos de Estudios conforme al Programa anual de Inversiones correspondientes a la Construcción, Rehabilitación y Mejoramiento de Carreteras, Puentes y otros Proyectos de la Red Vial Nacional que lógicamente impactan en el desarrollo nacional.

#### b) Desarrollo económico

De acuerdo con Goss (1990):

La función económica de una obra vial es generar beneficios a las poblaciones donde se ubica la obra o el paso de las mercancías a través de esa vía.

La infraestructura vial en el caso de Provias Descentralizado reviste una enorme importancia para el desarrollo económico. Las vías terrestres interconectan los puntos de producción y consumo y el estado de las mismas determina en un alto porcentaje el nivel de costos de transporte, los cuales a su vez influyen sobre los flujos de comercio nacional e internacional de un país. Por esta razón, la construcción y el

mantenimiento de las carreteras son temas que requieren de especial atención.

La infraestructura vial es siempre esencial en cualquier sistema de transportes urbano inclusive en los casos en que existan o se planeen sistemas de ferrocarril. El sistema vial enfrenta muchos problemas y desafíos, con diferentes niveles de seriedad y frecuencia, algunos son inmediatos, otros de mediano o largo plazo. Estos problemas producen costos adicionales para las actividades de todos los usuarios del sistema de manera directa en forma de tiempos adicionales de viaje, de consumo extra de energía, de desgaste de motores, y de manera indirecta en el tiempo perdido por otros conductores, de tensión de choferes y pasajeros y de mayor contaminación ambiental que en general afecta a las personas que están cercanas a los principales corredores de transportes pero en ocasiones a toda la población (cuando no hay lluvia o viento que limpie el aire regional, como lo menciona La oportunidad de un buen contrato posibilita no solo un ahorro de costos sino darle sentido a una visión de lo que deseamos ser en el futuro “ (Zelada,, 2010, p.16)).

Dentro de Provias Descentralizado los objetivos de desarrollo económico se cumplen no solo por su impacto en la mejora de la calidad de vida de la población circundante sino por los costos implícitos dentro de la Construcción, Rehabilitación y Mejoramiento de Carreteras, Puentes y otros Proyectos de la Red Vial Nacional

#### c) Gobernanza

El concepto de gobernanza radica en la sujeción al análisis de la dirección política, la actividad pública de diseño y el modelado de estructuras y procesos socioeconómicos nacionales. A medida que los intereses de desarrollo social y económico de los Estados han ido variando, la teoría de la gobernanza ha ido adaptando su paradigma, trasladando su objeto de estudio de la acción misma de gobernar y su procedimiento al análisis de nuevas formas de gestión de los asuntos

públicos que no giren en torno a la estructura jerarquizada estatal. En este sentido, el propio término de gobernanza tiene hoy acepciones tan diferentes a la originaria, que en cierto modo la excluyen.

Conforme al Our Global Neighbourhood (2001):

Define a la gobernanza, en general como la suma de las muchas formas en las que individuos e instituciones, públicas y privadas, gestionan sus asuntos comunes; como un proceso continuado a través del cual se pueden acomodar intereses conflictivos o simplemente diferentes y llevar a cabo una acción cooperativa. Ello incluye desde instituciones formales y regímenes con poder coercitivo, hasta acuerdos informales entre individuos e instituciones al servicio de sus propios intereses.

Hasta fines de la década pasada por ej. el PNUD(2002) entendía por gobernanza como “La forma en que el poder o la autoridad política, administrativa o social es ejercida en el manejo de los recursos o asuntos que interesan al desarrollo” (p.14).

El PNUD hoy en día maneja un concepto de gobernanza completamente diferente, en tal sentido la gobernanza ya no se refieren sólo a las organizaciones gubernamentales porque enmarcan y entrelazan una serie interdependiente de actores que comprende los gobiernos, los actores de la sociedad civil y el sector privado, y ello tanto a nivel local como nacional e internacional.

Es decir se enfatiza el desafío de la globalización cuya misión no es detener la expansión de los mercados globales sino encontrar las reglas y las instituciones de una gobernanza mejor –local, regional, nacional y global- para preservar las ventajas de los mercados y la competencia global, pero también para proveer los recursos comunitarios y medioambientales suficientes para asegurar que la globalización trabaja para la gente y no sólo para los beneficios.

En este contexto gobernanza para el PNUD significa hoy el marco de reglas, instituciones y prácticas establecidas que sientan los límites y

los incentivos para el comportamiento de los individuos, las organizaciones y las empresas.

Dentro de esta atribución conceptual, el uso creciente de la palabra “gobernanza” ha logrado significar una prospectiva mayor, en primer lugar, para indicar: Un nuevo estilo de gobierno, distinto del modelo de control jerárquico y caracterizado por un mayor grado de cooperación y por la interacción entre el estado y los actores no estatales al interior de redes decisionales mixtas entre lo público y lo privado y donde el papel de Provias Descentralizado es muy importante en en este espectro. En segundo lugar, se está recurriendo a este término para indicar algo mucho más amplio: inicialmente desde la economía de los costes de transacción, pero con mayor generalidad para después descubrir nuevas formas de coordinación social diferentes no sólo de la jerarquía sino de los mercados, recurriéndose entonces a la expresión “gobernanza” para designar toda forma de coordinación de las acciones de los individuos y las organizaciones entendidas como formas primarias de la construcción del orden social.

Esta segunda acepción amplía de modo tal el campo semántico que la “gobernanza” pierde pie en la teoría política para convertirse en una teoría general de las dinámicas sociales. En tal caso la pregunta es si la gobernanza como paradigma emergente puede aportar algo que no aporte una perspectiva institucionalista de la política.

El concepto más asiduo es quizás la propuesta por Putnam (2002) éste visualiza a la gobernanza en relación al capital social: “Un conjunto de relaciones y asociaciones horizontales que impactan la productividad de una comunidad; estas asociaciones incluyen las redes de acción ciudadana y también las normas sociales. En conclusión, capital social se refiere al potencial de identificación, decisión y realización de acciones colectivas. Un grupo o comunidad con alta capacidad para actuar como un sistema coherente y cohesivo será sin duda un mejor actor, interlocutor, en las relaciones de gobernanza, una sociedad civil

fuerte es crítica en la búsqueda de formas de gobernanza democráticas; así como las formas de gobernanza dominantes pueden fortalecer o debilitar la sociedad civil” (p.53)

En sistemas políticos en los que la gobernanza está concentrada y aislada, como en el caso de los regímenes gobernados por elites de baja representación, no hay espacio para la promoción o creación de capital social. Finalmente, capital social es un concepto que se refiere a una capacidad potencial, mientras que gobernanza es un concepto de acción.

En resumen la Gobernabilidad, originalmente se refiere a la capacidad que tiene Provias Descentralizado para cumplir sus funciones, así como para ejercer su gestión y controlar las acciones de su misión. Una gestión eficiente, con alta gobernabilidad será un mejor moderador de las relaciones de gobernanza, de tal manera que la gobernabilidad es de alguna manera una condición para promover una gobernanza democrática; a su vez, formas de gobernanza democráticas fortalecerán la gobernabilidad.

### **2.3. Marco conceptual**

**Contrataciones.-** Es un procedimiento conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios o la ejecución de una obra

**Contratista.-** Persona o empresa a quien se encarga por contrato la realización de una obra o servicio, quedando obligada a entregarla dentro del plazo convenido.

**Desarrollo.-** Es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales. Para ello se utilizarían tecnologías que no se encuentran en contradicción con los elementos culturales de los grupos involucrados.

**Desempeño.-** Se denomina desempeño al grado de desenvolvura que una entidad cualquiera tiene con respecto a un fin esperado. Una empresa puede tener buen o mal desempeño según la calidad de servicios que brinda en función de sus costos, una máquina tendrá un nivel de desempeño según los resultados obtenidos, Todas estas variantes tienen en común la concreción de determinadas metas u objetivos en una determinada escala. Es por eso que puede utilizarse el término “productividad” como sinónimo de "desempeño", en la medida en que se referencia a una escala para medir una determinada actividad en relación a la concreción de resultados.

**Eficiencia.-** Es la referida a la relación existente entre los bienes o servicios producidos o entregados y los recursos utilizados para ese fin, en comparación con un estándar de desempeño establecido. .

**Gestión Pública.-** Es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo. **Identificación del Deber Incumplido.-** Identificación, durante la evaluación de responsabilidades, de la normativa expresa que concretamente prohíbe, impide. o establece como incompatible la conducta que se hace reprochable o que exija el deber positivo que el auditado ha omitido.

**Recursos y Bienes del Estado.-** Son los recursos y bienes sobre los cuales el Estado ejerce directa o indirectamente cualquiera de los atributos de la propiedad, incluyendo los recursos fiscales y de endeudamiento público contraídos según las leyes de la República.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

#### **3.1. Enfoque**

De acuerdo a Hernández (2014, p.4) el estudio tiene un enfoque cuantitativo “ya que se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas” sobre todo dentro de la relación entre el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado y el Desarrollo, asimismo se respalda con la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico es reduccionista y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras.

#### **3.2. Alcance**

Se considera de acuerdo a Hernández (2014, p.85), que el estudio corresponde a un alcance de investigación descriptivo correlacional, “es descriptivo debido a que permite especificar las propiedades importantes del problema sometido a estudio e interpretar la realidad existente, profundizar en las causas que lo originan, por cuanto está fundamentalmente dirigida a dar una visión de cómo opera y cuáles son las características del fenómeno o realidad problemática estudiada y es correlacional porque se interpreta dentro de una relación de las dos variables del estudio”

#### **3.3. Diseño de investigación**

De acuerdo a Hernández (2014, p.52) La investigación es no experimental, “el cual es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente la variable independiente. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”

### 3.4. Poblacion y Muestra

#### 3.4.1. Población

La población del estudio lo constituyen el personal con responsabilidad estrategica dentro de Provias Descentralizado, que suman un total de 119 personas.

#### 3.4.2. Muestra

Para determinar el tamaño óptimo de la Muestra se elegio la fórmula del cálculo de una muestra simple, mediante la Prueba Q de Cochran's que es la siguiente:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 (PQ)}$$

*Donde:*

*z = Desviación estándar*

*E = Error de muestreo 0.05 (5%)*

*p = Probabilidad de ocurrencia de casos 0.5 ( 50%)*

*q = 1-p (0.50) 50%*

*N = Tamaño del universo de la población*

*n = Muestra*

#### PRINCIPALES NIVELES DE CONFIANZA Z

$1 - \alpha$	Z al 2
80.00%	1.2800
90.00%	1.6450
95.00%	1.9600
96.00%	2.0500
98.00%	2.3300
99.00%	2.5800

Aplicando la formula tenemos:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{\epsilon^2 (N-1) + (Z)^2 (PQ)}$$

A continuación se muestra la determinación del tamaño óptimo de la Muestra:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5 \times 119)}{(0.05)^2 (119 - 1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25 \times 119)}{0.0025 (118) + (3.8416) (0.25)} = 91$$

La muestra resultó de acuerdo con los ajustes estadísticos con un total de 91 personas.

### 3.5. Hipótesis

#### 3.5.1. Hipótesis general

El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

### **3.5.2. Hipótesis específicas**

- a) La gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.
- b) El planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.
- c) El control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.

## **3.6. Operacionalización de las variables**

### **3.6.1. Definición conceptual**

#### **Proceso de Contrataciones**

Es un procedimiento conformado por un conjunto de actos administrativos, de administración o hechos administrativos, que tiene por objeto la selección de la persona natural o jurídica con la cual las Entidades del Estado van a celebrar un contrato para la contratación de bienes, servicios o la ejecución de una obra

#### **Desarrollo**

Es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales. Para ello se utilizarían tecnologías que no se encuentran en contradicción con los elementos culturales de los grupos involucrados.

### **3.6.2. Definición operacional**

A continuación se muestra la Matriz de operacionalización de las variables

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES		SUB DIMENSIONES		INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>DENOMINACIÓN</b> <b>X: Proceso de Contrataciones</b>	<b>X.1.</b>	<b>Gestion</b>	<b>X.1.1</b>	<b>Programacion de necesidades</b>	-% de eficacia de programacion	ORDINAL
			<b>X.1.2</b>	<b>Determinacion por areas</b>	-% de determinación física por areas	ORDINAL
	<b>X.2.</b>	<b>Planeamiento de Selección del proveedor</b>	<b>X.2.1</b>	<b>Enfoque de seleccion</b>	-Nº acciones para fortalecer las políticas de selección del proveedor	ORDINAL
			<b>X.2.2</b>	<b>Cumplimiento de metas</b>	-% de optimizacion de metas planteadas.	ORDINAL
	<b>X.3.</b>	<b>Control</b>	<b>X.3.1</b>	<b>Evaluacion</b>	- Nº auditorías realizadas.	ORDINAL
			<b>X.3.2</b>	<b>Segumiento en base a planeamiento</b>	-% Integración cumplimiento de del planeamiento	ORDINAL

VARIABLES	DIMENSIONES		SUB DIMENSIONES		INDICADORES	MEDICION
<b>DENOMINACIÓN</b>  <b>Y: Desarrollo Nacional</b>	<b>Y.1.</b>	<b>Conservacion de los recursos del pais</b>	<b>Y.1.1</b>	<b>Fines propuesto por areas de competencia</b>	- % de redes viales producidos	ORDINAL
			<b>Y.1.2</b>	<b>Responsabilidades</b>	-% de cumplimiento de mantenimiento de vias.	ORDINAL
	<b>Y.2.</b>	<b>Desarrollo economico</b>	<b>Y.2.1</b>	<b>Niveles de eficiencia en costos</b>	- % de eficiencia cumplidos por costos.	ORDINAL
			<b>Y.2.3</b>	<b>Ingresos en areas</b>	- % de eficiencia por ingresos	ORDINAL
	<b>Y.3.</b>	<b>Gobernanza</b>	<b>Y.3.1</b>	<b>Normas</b>	- % cumplimiento de normas	ORDINAL
			<b>Y.3.3</b>	<b>Practicas</b>	- % efectividad de practicas poblacionales	ORDINAL

### **3.7. Técnicas e instrumentos**

#### **3.7.1. Técnicas**

La técnica empleada es la encuesta y es plasmada a funcionarios de Provias Descentralizado .

#### **3.7.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos que se utilizaron son los cuestionarios; para la recolección de la información se seleccionaron de acuerdo a la naturaleza de las variables con las características y necesidades para su medición, teniendo en cuenta que estos instrumentos cuantitativos se construyeron en base a las dimensiones e indicadores del estudio aplicada al personal de Provias Descentralizado.

Dentro de la recolección de datos a nivel de la utilización del cuestionario se fundamento en una serie de preguntas y que nos permita tener una visión más amplia del tema, en función a la opinión vertida por los encuestados.

Las preguntas del cuestionario son cerradas y mixtas, así como de concepto a fin que sean llenadas por éstos, para lo cual se les dio un plazo adecuado para su llenado.

Luego se procedió a recoger dicho cuestionario y a vaciar los resultados en la matriz que para el efecto se tuvo preparada.

El cuestionario fue validado por 3 jueces expertos, el cual analizo el contenido del instrumento y la concordancia con los objetivos del estudio, donde se cumplieron los siguientes criterios:

- a) El instrumento es claro
- b) Las preguntas son objetivas.
- c) El instrumento es actual
- d) El instrumento posee un constructo organizado
- e) El instrumento es suficiente en dimensiones

- f) El instrumento valora la teoría del trabajo.
- g) El instrumento es consistente
- h) El instrumento es coherente
- i) El instrumento posee concordancia metodológica.
- j) El instrumento es apropiado para la ciencia.

A continuación se presenta un cuadro resumen de los resultados de la validación:

Si = 1

No = 2

**Cuadro N° 1**

*Resultados de la validación del contenido del Cuestionario*

ÁREA	CALIFICACIÓN			Resultado
	1	2	3	
A	1	1	1	100.0%
B	1	1	1	100.0%
C	1	1	1	100.0%
D	1	1	1	100.0%
E	1	1	1	100.0%
F	1	1	1	100.0%
G	1	1	1	100.0%
H	1	1	1	100.0%
I	1	1	1	100.06%
J	1	1	1	100.00%

Fuente: propia

Se concluye en que hubo concordancia a nivel de afinidad y correlación en los resultados de los jueces expertos al 100.00%. Por lo tanto, el instrumento tiene validez y argumento.

La confiabilidad del cuestionario presenta los siguientes resultados, basados en la prueba piloto de la investigación ascendente a 30 personas (Ver anexos) la cual se consolidó mediante el Software estadístico SPSS 22.0 y que es medida por el Alfa de Cronbach, cuya ecuación es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Donde**

**K:** El número de ítems

**Si<sup>2</sup>:** Sumatoria de Varianza de los Ítems

**ST<sup>2</sup>:** Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Los indicadores de remisión de la confiabilidad toma como base a la siguiente referencia

<i>Indicadores de fiabilidad</i>	
<b>Valor</b>	<b>Grado de fiabilidad</b>
0	Nula fiabilidad
0.01 a 0.20	Insignificativa fiabilidad
0.21 a 0.40	Baja fiabilidad
0.41 a 0.60	Media fiabilidad
0.61 a 0.80	Alta fiabilidad
0.81 a 0.99	Significativa fiabilidad
1	Total fiabilidad

La confiabilidad de la variable 1, mostrada por el Coeficiente de Alfa de Cronbach es aceptable, ya que alcanza un coeficiente de .913

**Estadísticas de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,913	6

La confiabilidad de la variable 2, mostrada por el Coeficiente de Alfa de Cronbach es aceptable, ya que alcanza un coeficiente de .930

**Estadísticas de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,930	6

### 3.8. Procesamiento de datos

Para la contrastación de las Hipótesis se utilizaron los resultados de la muestra los cuales se formularon y calcularon con la prueba de Chi cuadrado de Pearson y Spearman.

Para el registro de los datos se utilizó la codificación, la tabulación y estadística con la utilización del paquete estadístico SPSS versión 26.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSION

#### 4.1. Presentacion de resultados

##### a) Analisis inferencial

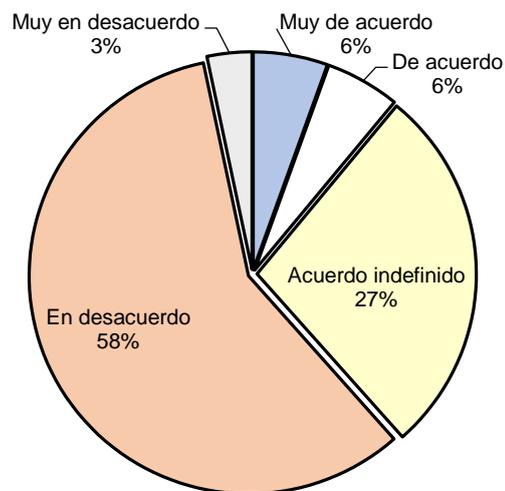
Se presenta a continuación el análisis descriptivo de la investigación, para ello se logro el análisis e interpretación de los datos recopilados y que se refleja en los cuadros pertinentes, se empleó la herramienta estadística de la distribución de frecuencias, permitiéndose su ordenación en base a categorías con los cálculos respectivos, completando esta herramienta con los porcentajes y las frecuencias.

**Tabla N° 1**

*Nivel de percepcion en la existencia de eficiencia en la programación de la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	5	5.49
De acuerdo	5	5.49
Acuerdo indefinido	25	27.48
En desacuerdo	53	58.24
Muy en desacuerdo	3	3.30
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Se puede considerar que los principales funcionarios que tienen la responsabilidad en la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 58.24% y 3.30% respectivamente dentro de la existencia de eficiencia en la programación de la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, mientras que un 27.48% se encuentra indefinida su posición, un 5.49% está de acuerdo y un 5.49% muy de acuerdo. Esto constituye una muestra de la actual falta de un adecuado nivel de eficiencia en la programación de la gestion del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado



**Figura N° 1**

*Nivel de existencia en la eficiencia de programación en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

**Tabla N° 2**

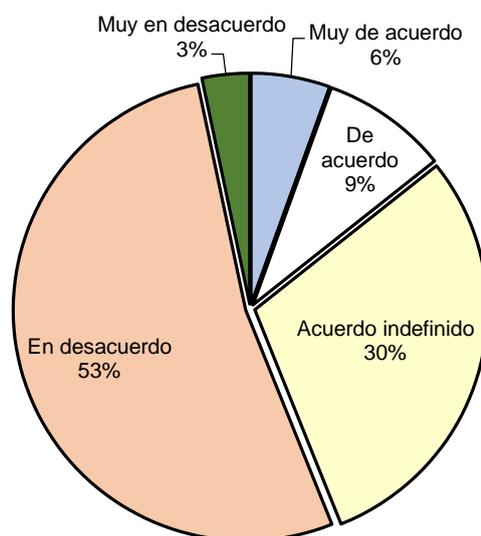
*Nivel de percepción sobre existencia de determinación física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	5	5.49
De acuerdo	8	8.79
Acuerdo indefinido	27	29.67
En desacuerdo	48	52.75
Muy en desacuerdo	3	3.30
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Se puede considerar que los principales funcionarios que tienen a su cargo el proceso de gestión en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, infieren un bajo nivel de existencia en la determinación

física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado ya que opinan en una mayor proporción que están en desacuerdo y muy en desacuerdo en un 52.75% y 3.30% respectivamente dentro de esta existencia, mientras que un 29.67% se encuentra indefinida su posición, un 8.79% está de acuerdo y un 5.49% muy de acuerdo.

Esto constituye una muestra de la actual falta de un adecuado nivel de existencia de determinación física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado y que necesita ser repotencializado.



**Figura N° 2**

*Nivel de percepción sobre existencia de determinación física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

**Tabla N° 3**

*Nivel de percepción sobre optimización de las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	2	2.19
De acuerdo	10	10.99
Acuerdo indefinido	34	37.36
En desacuerdo	40	43.97
Muy en desacuerdo	5	5.49
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de éste cuadro nos indican en que existe un bajo nivel de existencia de optimización de las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, que llegan a un nivel de acuerdo en un 10.99%, de los encuestados, mientras que un 43.97% consideran que están en desacuerdo con esta percepción y un 5.49% están muy en desacuerdo.

Esto significa que existe un bajo nivel de las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.



**Figura N° 3**

*Nivel de percepción sobre optimización de las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

**Tabla N° 4**

*Nivel de percepción sobre existencia de optimización de metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

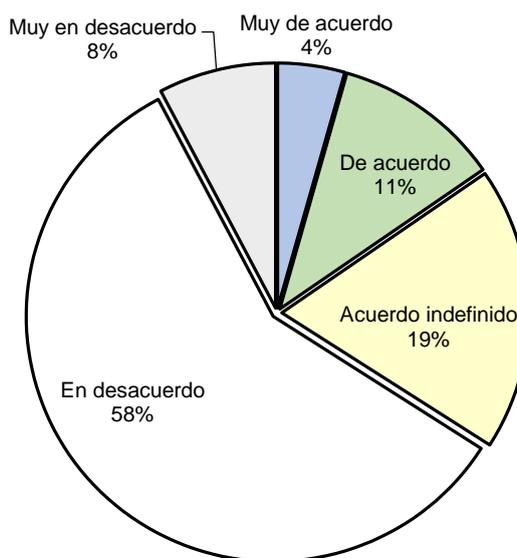
Escala	N°	%
Muy de acuerdo	4	4.39
De acuerdo	10	10.99
Acuerdo indefinido	17	18.68
En desacuerdo	53	58.24
Muy en desacuerdo	7	7.70
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Sobre la base de la necesidad de cumplimiento de las metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, la muestra considera que existe un bajo nivel en este desarrollo, considerándose

en un 10.99% que están de acuerdo con esta posición, mientras que un 4.39% están muy de acuerdo, con esta forma de acción.

Un 18.68% de los funcionarios consideran que le es indiferente esta situación, mientras que un 58.24% está en desacuerdo y un 7.70% muy en desacuerdo con ésta posición.

Estos resultados son preocupantes dentro de la parte estructural debido a que no existe cumplimiento de las metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, lo cual puede traer resultados contraproducentes en la calidad de la gestión.



**Figura N° 4**

*Nivel de percepción sobre existencia de optimización de metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

**Tabla N° 5**

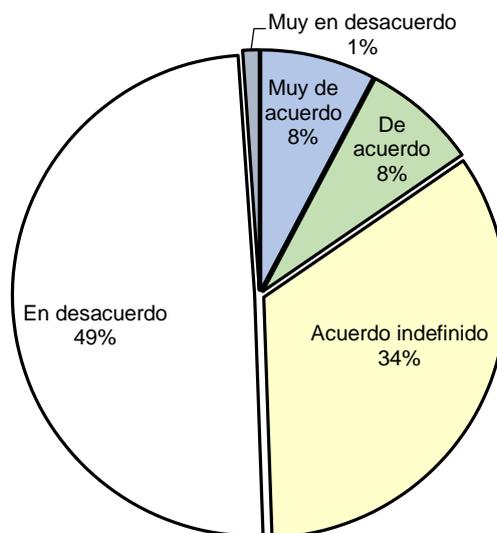
*Nivel de percepción sobre existencia de suficiente nivel de las auditorias realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	7	7.69
De acuerdo	7	7.69
Acuerdo indefinido	31	34.07
En desacuerdo	45	49.45
Muy en desacuerdo	1	1.10
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Considerando dentro de la existencia en acciones de las auditorias realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, la muestra considera que existe un bajo nivel en la optimización en este marco, considerándose en un 7.69% que están de acuerdo con esta posición, mientras que un 7.69% están muy de acuerdo, con esta forma de acción.

Un 34.07% de los funcionarios consideran que le es indiferente esta situación, mientras que un 49.45% está en desacuerdo y un 1.10% muy en desacuerdo con ésta posición.

Estos resultados son preocupantes dentro de la parte operativa debido a que existe una posición que considera que existe insuficiente nivel de las auditorias realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, lo cual puede traer resultados contraproducentes en la gestión pertinente.



**Figura N° 5**

*Nivel de percepción sobre existencia de suficiente nivel de las auditorías realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado*

**Tabla N° 6**

*Nivel de percepción sobre existencia de suficiente Integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado*

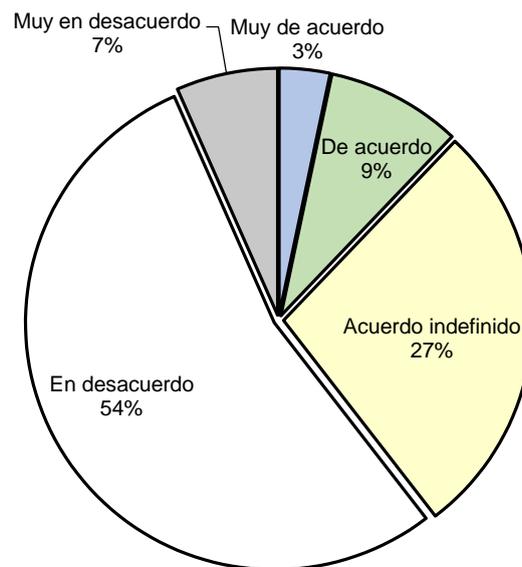
Escala	N°	%
Muy de acuerdo	3	3.30
De acuerdo	8	8.79
Acuerdo indefinido	25	27.47
En desacuerdo	49	53.85
Muy en desacuerdo	6	6.59
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Bajo la perspectiva de la necesidad de integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado, la muestra considera que existe un bajo nivel en la

optimización en este marco, considerándose en un 8.79% que están de acuerdo con esta posición, mientras que un 3.30% están muy de acuerdo, con esta forma de acción.

Un 27.47% de los funcionarios consideran que le es indiferente esta situación, mientras que un 53.85% está en desacuerdo y un 6.59% muy en desacuerdo con éste desarrollo.

Esto implica que no se está desarrollando una suficiente Integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado.



**Figura N° 6**

*Nivel de percepción sobre existencia de suficiente Integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado*

**Tabla N° 7**

*Nivel de percepción sobre necesidad de las redes viales producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
De acuerdo	35	38.46
De acuerdo	29	31.87
Acuerdo indefinido	24	26.37
En desacuerdo	3	3.30
Muy en desacuerdo	0	0.00
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de éste cuadro muestran que existe un alto nivel de necesidad en las redes viales producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo, así un 31.87% de los funcionarios está de acuerdo en que existe una necesidad urgente, mientras que un 38.46% está muy de acuerdo con ésta forma de acción. Un 3.30% de los funcionarios consideran que no está de acuerdo en que existe esta necesidad.

Esto configura una situación peculiar dado que existe necesidad urgente de implementar las redes viales producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo por lo que se debe poner más dinámica en la generación de este cometido, sobre todo para lograr una mayor concordancia con la acción integral del desarrollo del país.



**Figura N° 7**

*Nivel de percepción sobre necesidad de las redes viales producidos por Provias Descentralizado para eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo*

**Tabla N° 8**

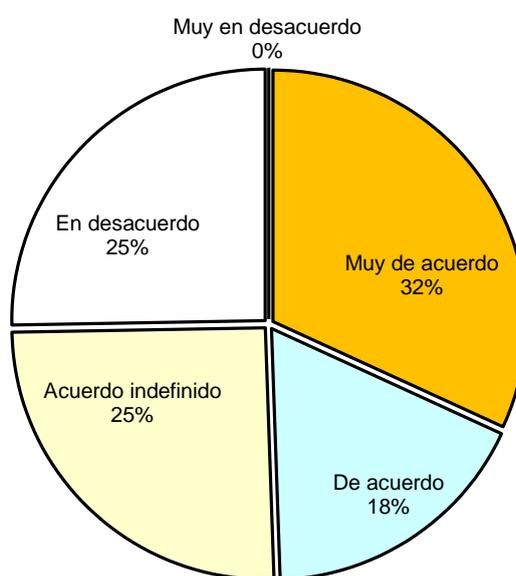
*Nivel de percepción sobre existencia de necesidad en el mantenimiento de vías por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo*

Escala	N°	%
Muy de acuerdo	29	31.87
De acuerdo	16	17.58
Acuerdo indefinido	23	25.27
En desacuerdo	23	25.28
Muy en desacuerdo	0	0.00
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de éste cuadro muestran que existe un alto nivel de necesidad en el mantenimiento de vías por Provias Descentralizado para la eficacia en la

conservación de los recursos del país en el Desarrollo, así un 17.56% de los funcionarios está de acuerdo en que existe una alta necesidad, mientras que un 31.87% está muy de acuerdo con ésta forma de acción. Un 25.28% de los funcionarios consideran que está en desacuerdo en que existe un buen nivel.

Esto configura una situación específica dado que existe necesidad en el mantenimiento de vías por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo.



**Figura N° 8**

*Nivel de percepción sobre existencia de necesidad en el mantenimiento de vías por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo*

**Tabla N° 9**

*Nivel de percepción de existencia en la necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	31	34.07
De acuerdo	25	27.46
Acuerdo indefinido	28	30.77
En desacuerdo	4	4.40
Muy en desacuerdo	3	3.30
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Según este cuadro, los resultados indican en que existe un alto grado de existencia en necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo, ya que existe un 27.46%, de los encuestados que considera esta posición con la respuesta: en de acuerdo, mientras que un 34.07% consideran que está muy de acuerdo.

Un 4.40% está en desacuerdo con el precepto de un alto nivel y un 3.30% está muy en desacuerdo. Esto indica que existe una percepción de existencia en la necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo.



**Figura N° 9**

*Nivel de percepción de existencia en la necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo*

**Tabla N° 10**

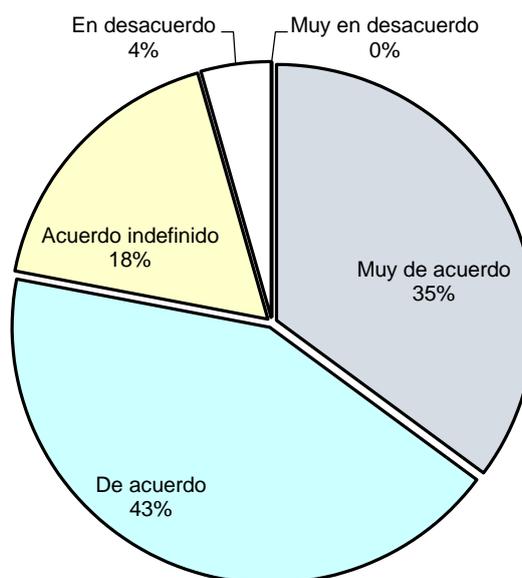
*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo*

Escala	N°	%
Muy de acuerdo	32	35.16
De acuerdo	39	42.86
Acuerdo indefinido	16	17.58
En desacuerdo	4	4.40
Muy en desacuerdo	0	0.00
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de este cuadro nos indican en que existe un alto nivel de existencia en la necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo, que llegan a un nivel de muy

acuerdo en un 35.16%, de los encuestados, mientras que un 42.86% consideran que está de acuerdo.

Un 4.40% no está de acuerdo en el buen nivel de existencia de necesidad en este marco y un 17.58% le es indiferente, lo cual revela la importancia de cimentar sus ingresos.



**Figura N° 10**

*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo*

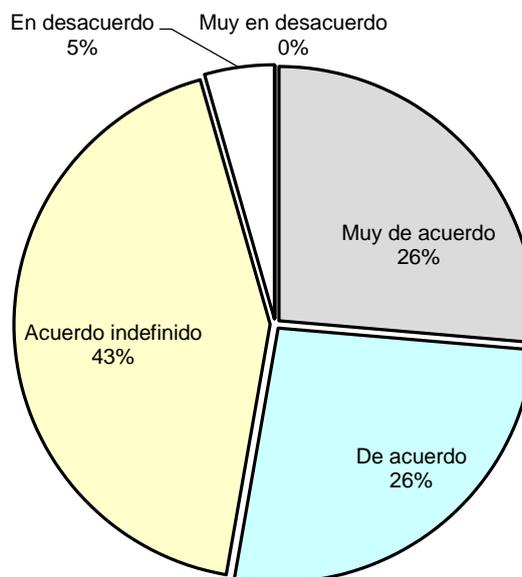
**Tabla N° 11**

*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	24	26.37
De acuerdo	24	26.37
Acuerdo indefinido	39	42.86
En desacuerdo	4	4.40
Muy en desacuerdo	0	0.00
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de este cuadro nos indican en que existe un alto nivel de existencia de la necesidad gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo, que llegan a un nivel de muy acuerdo en un 26.37%, de los encuestados, mientras que un 26.37% consideran que está de acuerdo.

Un 4.40% no está de acuerdo en el buen nivel de existencia de necesidad en este marco y un 42.86 que le es indiferente dicha situación, lo cual refleja que la red vial puede permitir la concordancia con una mejor gobernanza para las regiones. .

**Figura N° 11**

*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo*

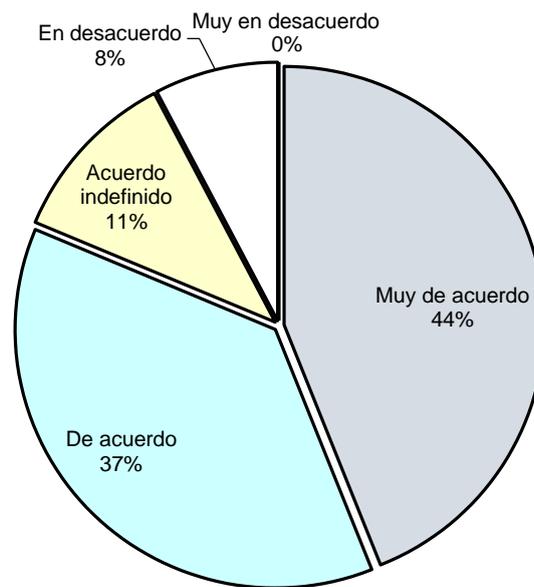
**Tabla N° 12**

*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de eficacia de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el Desarrollo*

<b>Escala</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy de acuerdo	40	43.96
De acuerdo	34	37.36
Acuerdo indefinido	10	10.99
En desacuerdo	7	7.69
Muy en desacuerdo	0	0.00
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>100.00</b>

Los resultados de este cuadro nos indican en que existe un alto nivel de existencia de necesidad de eficacia de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el Desarrollo, que llegan a un nivel de muy acuerdo en un 43.96%, de los encuestados, mientras que un 37.36% consideran que está de acuerdo.

Un 7.69% no está de acuerdo en el buen nivel de existencia de este marco y un 10.99% que le es indiferente a esta situación.



**Figura N° 12**

*Nivel de percepción en la existencia de necesidad de eficacia de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el Desarrollo*

**b) Contrastacion de hipotesis**

***Contrastación de hipótesis general***

Para contrastar las hipótesis planteadas se usó la prueba de Chi cuadrado de Pearson, y el Coeficiente de Spearman pues los datos para el análisis se encuentran clasificados en forma categórica. Esta prueba nos permite determinar si el comportamiento de las categorías de una variable presenta diferencias estadísticamente significativas. Para establecer la diferencia a través del programa estadístico SPSS, debemos partir de la teoría que no existe relación entre las variables de la tabla de contingencia (*Hipótesis nula*); es decir, debemos asumir que los resultados de las categorías de una variable no se ven afectados o influenciados por las categorías de la segunda variable. El estadístico que se usa en esta prueba fue a través de la siguiente fórmula:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} =$$

**Dónde:**

**X<sup>2</sup>** = Chi cuadrado de Pearson

Or = Frecuencia observada

Ei = Frecuencia esperada

Para efectuar los contrastes de la hipótesis de cada uno de los resultados obtenidos por cada pregunta, se tendrá en cuenta el nivel de significación y los grados libertad según corresponda y conforme el programa estadístico SPSS versión 22, utilizado que se anexa al presente en la data correspondiente.

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado no se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

H1 (hipótesis alternativa): “El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

Para elegir la prueba de contrastación, esta se basó en su pertenencia a una prueba no paramétrica es decir basado en la percepción, siendo por ello elegida la prueba de Chi cuadrada de Pearson. Su proceso se muestra a continuación.

## Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Proceso de Contrataciones * Desarrollo	91	100,0%	0	0,0%	91	100,0%

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	24,118 <sup>a</sup>	9	,004
Razón de verosimilitud	27,882	9	,001
Asociación lineal por lineal	1,345	1	,246
N de casos válidos	91		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

## Correlaciones

			contrataciones	desarrollo
Rho de Spearman	contrataciones	Coeficiente de correlación	1,000	,824
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	91	91
	desarrollo	Coeficiente de correlación	,824	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	91	91

Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la Región de rechazo por lo tanto no aceptamos la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptamos la Hipótesis alternativa

(H1), puesto que el valor teórico del Chi Cuadrado de Pearson alcanza un nivel de significación que es 0,040, el cual es menor a 0.05 por tanto se demuestra que el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019. También se presenta el Coeficiente r de Spearman que genera una alta relación positiva y que alcanza un promedio de 0.824

### *Contrastación de hipótesis específicas*

#### **1) Contrastación de la hipótesis específica 1**

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “La gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado no se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

H1 (hipótesis alternativa): “La gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

Para elegir la prueba de contrastación, esta se basó en su pertenencia a una prueba no paramétrica es decir basado en la percepción, siendo por ello elegida la prueba de Chi cuadrada de Pearson. Su proceso se muestra a continuación.

## Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestion del proceso de Contrataciones * Desarrollo	91	100,0%	0	0,0%	91	100,0%

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,161 <sup>a</sup>	9	,033
Razón de verosimilitud	21,779	9	,010
Asociación lineal por lineal	,162	1	,688
N de casos válidos	91		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

## Correlaciones

		gestion	desarrollo	
Rho de Spearman	gestion	Coefficiente de correlación	1,000	,094
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	91	91
	desarrollo	Coefficiente de correlación	,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	91	91

Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la Región de rechazo por lo tanto no aceptamos la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptamos la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ), puesto que el valor teórico del Chi Cuadrado de Pearson alcanza un nivel de significación que es 0,033, el cual es menor a 0.05 por tanto por tanto se demuestra que la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019. También se presenta el Coeficiente r de Spearman

que genera una alta relación positiva y que alcanza un promedio de 0.924

## 2) Contrastación de la hipótesis específica 2

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado no se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

H1 (hipótesis alternativa): “El planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

Para elegir la prueba de contrastación, esta se basó en su pertenecía a una prueba no paramétrica es decir basado en la percepción, siendo por ello elegida la prueba de Chi cuadrada de Pearson. Su proceso se muestra a continuación.

**Resumen de procesamiento de casos**

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Planeamiento del proceso de Contrataciones* Desarrollo	91	100,0%	0	0,0%	91	100,0%

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,733 <sup>a</sup>	9	,038
Razón de verosimilitud	22,701	9	,007
Asociación lineal por lineal	2,437	1	,118
N de casos válidos	91		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

## Correlaciones

			planeamiento	desarrollo
Rho de Spearman	planeamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,794
		Sig. (bilateral)	.	,038
		N	91	91
	desarrollo	Coefficiente de correlación	,794	1,000
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	91	91

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la Región de rechazo por lo tanto no aceptamos la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptamos la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ), puesto que el valor teórico del Chi Cuadrado de Pearson alcanza un nivel de significación que es 0,038, el cual es menor a 0.05 por tanto se demuestra que el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019. También se presenta el Coeficiente r de Spearman que genera una alta relación positiva y que alcanza un promedio de 0.794

### 3) Contratación de la hipótesis específica 3

Considerando que una hipótesis constituye un valioso instrumento de la investigación, pues permite desarrollar la teoría con la observación y viceversa, y que cuando se prueba esta, existen dos posibles resultados:

Ho (hipótesis nula): “El control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado no se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”..

H1 (hipótesis alternativa): “El control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019”.

Para elegir la prueba de contrastación, esta se basó en su pertenencia a una prueba no paramétrica es decir basado en la percepción, siendo por ello elegida la prueba de Chi cuadrada de Pearson. Su proceso se muestra a continuación.

**Resumen de procesamiento de casos**

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Control del proceso de Contrataciones * Desarrollo	91	100,0%	0	0,0%	91	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 carcas)
Chi-cuadrado de Pearson	23,507 <sup>a</sup>	9	,005
Razón de verosimilitud	28,560	9	,001
Asociación lineal por lineal	,805	1	,370
N de casos válidos	91		

- a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

### Correlaciones

			control	desarrollo
Rho de Spearman	control	Coefficiente de correlación	1,000	,892
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	91	91
	desarrollo	Coefficiente de correlación	,892	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	91	91

Como el valor de  $\chi^2$  pertenece a la Región de aceptación por lo tanto aceptamos la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y rechazamos la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ), puesto que el valor teórico del Chi Cuadrado de Pearson alcanza un nivel de significación que es 0,005, el cual es menor a 0.05 por tanto se demuestra que el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019. También se presenta el Coeficiente r de Spearman que genera una alta relación positiva y que alcanza un promedio de 0.892

#### 4.2. Discusion de resultados

Considerándose que la Hipótesis general indica que el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, esto se afirma con los estudios de Suarez y Laguado (2007), los cuales señalan que la Contratación Pública aparece como una necesidad, ya que el Estado evidentemente no tiene la capacidad suficiente para satisfacer todas las necesidades públicas, o para generar los suministros que requieren las entidades públicas para su operación e inclusive que su participación en las actividades para su funcionamiento conduciría a resultados menos eficientes que los que produciría si se realizara con la colaboración de los particulares.

Los resultados de la hipótesis específica 1, considera que la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, el cual concuerda con los estudios de Vilcarromero (2015), el cual refleja que la gestión

constituye una actividad que agrupa un conjunto de herramientas administrativas, que va a maximizar los niveles de la productividad de una entidad, por lo tanto la gestión se centra en la planificación, demostración, ejecución y control de diferentes maneras, para así obtener un producto o servicio de calidad.

Los resultados de la hipótesis específica 2, considera que el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, lo que concuerda con el planteamiento de Esteban (2007) el cual lo señala como el análisis sistemático del medio ambiente externo e interno que permite la identificación de oportunidades y amenazas, fortalezas y debilidades con el fin de establecer un diagnóstico de la situación que posibilite el establecimiento de objetivos, políticas, estrategias y tácticas acordes con la misión de la organización, previamente definida, y la asignación de recursos y capacidades necesarias para obtener ventajas, y que refleja una situación como en el proceso de contrataciones de Provias Descentralizado donde se distingue aquellas tareas para la contratación de la compra, que se refieren a la centralización de todas las necesidades de suministro; esto debe ser previo al aprovisionamiento, se debe hacer una selección de aquellos proveedores que sean competitivos.

Los resultados finales de la hipótesis específica 3, considera que el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, esto concuerda con lo formulado por Aldave & Meniz (2005) donde señala que el control tiene su base en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes.

## CONCLUSIONES

Tomando en cuenta el reporte del análisis efectuado, en conjunción con los antecedentes recopilados y el desarrollo presentado respecto a la demostración de las Hipótesis planteadas tanto nivel general como específicas se han plasmado las siguientes conclusiones:

- a) Se ha establecido en la presente investigación que el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, esto implica que el proceso de Desarrollo en el campo vial en este periodo, se concretiza con un alto nivel de las Contrataciones en Provias Descentralizado.
- b) Se ha establecido en la presente investigación que la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, con lo cual se señala que el Desarrollo en el campo vial , se beneficia con la gestión en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.
- c) Se ha establecido en la presente investigación que el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, ello implica que el desarrollo en el campo vial tiene uno de sus baluartes en el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.
- d) Se ha establecido en la presente investigación que el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, ello es concordante que el Desarrollo en el campo vial se potencializa con el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado.

## RECOMENDACIONES

- a) Considerando por los resultados obtenidos que el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, es necesario potencializar su competitividad mediante la aplicación de un proceso estratégico, como eje transversal del desarrollo organizativo de la entidad, con un esquema de Desarrollo Sostenible en el campo del transporte vial, considerando sus acciones de eficacia administrativa, con una Misión y Visión objetivas, un planeamiento de largo plazo y un control efectivo de sus recursos.
- b) Considerando por los resultados obtenidos que la gestión en el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019, es necesario que la gestión que se debe implementar dentro de la entidad debe formularse en base a resultados, con contratos basado en la eficacia con la adopción de la propuesta de mejora en la entidad con el fin de reducir el tiempo que demoran los subprocesos de priorización y planificación, y de administración de contratos.
- c) Considerando por los resultados obtenidos que el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019., es necesario diseñar un plan estrategico con objetivos, metas y estrategias a nivel operativo basado en la mejora de la calidad del servicio, no solo respecto a su uso sino de cualificación del proceso mismo de contrataciones, el cual va más allá de toda consideración político-ideológica, y permitiría sin duda alguna, la orientación de la entidad hacia su modernización.
- d) Considerando por los resultados obtenidos que el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019; es necesario diseñar un control administrativo eficiente dentro de la gestión realizada con el cumplimiento

normativo y una generación de resultados en el corto plazo y mediano plazo específicamente. donde las decisiones sean dirigidas en forma estratégica dentro del control de las metas propuestas, para ello se hace indispensable desarrollar normas y procedimientos de todos los procesos de mejora del proceso de contrataciones que esta plasmado en su reglamento, sobre todo en lo que respecta a ciertos artículos que establecen la metodología de contratación; rechazo de oferta de consultores incumplidos, aplicación de máximas penalidades, incumplimientos contractuales por parte del consultor entre otros.

## REFERENCIAS

### a. Bibliográficas

- Aldave & Meniz (2005) *Auditoria y control gubernamental*. Lima. Editora Gráfica Bernilla.
- Bacacorzo, G. (1997). *Diccionario de la Administración Pública*. Perú: Grijley.
- Borbor, W. (2013). *Efectos de la aplicación del Sistema Nacional de Contratación Pública y sus procedimientos de compra conforme lo establece la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública en el Ecuador, periodo 2008 – 2012*. Tesis para optar el grado de Magister en Administración Pública: Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Caen (2010) *Planteamientos Doctrinarios y Metodológicos del Desarrollo, Seguridad y la Defensa Nacional*. Lima: Caen.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2014). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Méjico: Cepal
- Dyer T. (2011). *Control de Gestión*. España: Limusa.
- Esteban, T. (2006) *Principios de Planificación*. Madrid: ESIC..
- García, T. (2007) *Obligaciones civiles*. Segunda Edición. México: Harla
- Goodstein. I; Nolan J y Pfeiffer. S (2006) *Planeación estratégica aplicada*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2014) *Metodología de la Investigación*. Méjico: McGraw Hill.
- Herrera, L. (2017) *Análisis de las Contrataciones Públicas en los Ministerios del Estado Peruano, Año 2016*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Lima: Universidad Cesar Vallejo

- Linares, M. (2008) *Contratación administrativa en el Perú*. Lima: Grijey.
- Martínez, L (2012) *Análisis de las Compras y Contrataciones Gubernamentales en la Republica Dominicana, 2004 – 2011: Debilidades y Fortalezas*, Tesis presentada para optar el grado académico de Máster. República Dominicana: Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales
- Monedero, J. (2006) *Doctrina del Contrato del Estado*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Olivos, J.(2011). *Propuesta de un sistema de gestión de cambios en proyectos de obra pública*. Para optar por el grado de Maestro en Ingeniería. Mejioco: Universidad Nacional Autónoma de Méjico.
- Paredes, M (2013) *Proceso de Control y su incidencia en las Compras Directas en los Organismos Públicos Descentralizados de Lima 2012 – 2013*, Tesis presentada para optar el grado académico de Maestro. Lima Universidad de San Martin de Porres
- Rivera, J (2017) *El transporte en Latinoamerica*. Washington: Cid.
- Reyes, G (2007) *Comercio y Desarrollo; Bases conceptuales para y enfoque para América Latina y el Caribe*. Chile: ECLAC.
- Vilcarromero, R (2015). *La Gestión de la Producción*. Lima: Universidad Tecnologica del Perú
- Zelada, M, (2010). *Análisis del efecto en la generación de empleo, de la política de fomento de la empresa a través de las compras estatales*. Lima: Editium.
- Rodríguez, J. (2009). *El desarrollo a traves de su modernizacion administrativa*. Lima: Penagos

**b. Referencias hemerograficas**

Goss, R. (1990). *Economic policies The economic functions*. Usa: Policy and Management, 17.

Ley N° 29158 (2007). *Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*. Perú: El Peruano.

Ley N° 30225 (2014). *Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria Decreto Legislativo N° 1341*. Perú: El Peruano

Waeyenbergh G. (2005) *A framework for industrial maintenance concept development*. Usa: CIBOCOF

**c. Paginas web**

European (2018) *Transporte mundial*. [https://europa.eu/european-union/topics/transport\\_es](https://europa.eu/european-union/topics/transport_es)

Suarez, G. y Laguado, R. (2007). *Manual de Contratación Pública Electrónica para América Latina. Bases conceptuales, modelo legal, indicadores, parámetros de interoperabilidad*. <http://bit.ly/2h45sQY>

**ANEXOS**

**ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: PROCESO DE CONTRATACIONES EN PROVIAS DESCENTRALIZADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO, PERIODO 2018**

**- 2019**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado , se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cómo la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?</p> <p>¿Cómo el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?</p> <p>¿Cómo el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar si el proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar si la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019</p> <p>Determinar si el planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p> <p>Determinar si el control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>El proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado , se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>La gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p> <p>El planeamiento de la selección del proveedor en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p> <p>El control en el proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado, se relaciona positivamente con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019.</p>	<p>X Proceso de Contrataciones</p> <p><b>DIMENSION</b> x1: Gestion</p> <p><b>INDICADORES</b> -% eficacia de programación -% de determinación física Por areas</p> <p><b>DIMENSION</b> x2: Planeamiento de Selección del proveedor</p> <p><b>INDICADORES</b> -Nº acciones para fortalecer la selección del proveedor -% de optimización de metas planteadas</p> <p><b>DIMENSION</b> x3: Control</p> <p><b>INDICADORES</b> - Nº auditorías realizadas. -% Integración de cumplimiento del planeamiento</p> <p><b>DIMENSION</b></p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Alcance</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p> <p><b>Población</b> Personal que participa en Provias Descentralizado que suman un total de 129 personas. 1</p> <p><b>Muestra</b> Personal con responsabilidad estratégica ascendente a 97 personas</p> <p><b>Técnicas de recopilación de datos:</b> -Encuesta</p>

			<p>Y Desarrollo</p> <p>DIMENSION y1: Conservacion de los recursos del pais</p> <p>INDICADORES - % de redes viales producidos -% de cumplimiento de mantenimiento de vias</p> <p>DIMENSION y2: Desarrollo económico</p> <p>INDICADORES - % de eficiencia cumplidos por costos. - % de eficiencia por ingresos</p> <p>DIMENSION y3: Gobernanza</p> <p>INDICADORES - % cumplimiento de normas - % de efectividad de practicas poblacionales</p>	
--	--	--	--	--

## Anexo 02

### INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### CUESTIONARIO

##### I. INSTRUCCIONES

- a) Los resultados que se obtengan de la presente encuesta serán utilizados exclusivamente para el desarrollo de la investigación: Proceso de Contrataciones en Provias Descentralizado y su relación con el Desarrollo, periodo 2018 – 2019
- b) La “identidad de las personas” encuestadas, así como la “confidencialidad” de sus respuestas, queda plenamente garantizadas.

##### II. INFORMACIÓN BÁSICA

(Encierre con un círculo, el número que contenga su respuesta)

###### A. Edad

1. De 25 a 35 años.
2. De 36 a 50 años.
3. Más de 50 años.

###### B. Sexo:

1. Masculino.
2. Femenino.

###### C. Nivel de instrucción:

1. Secundaria.
2. Superior.

A continuación se le presenta una serie de preguntas, Ud. deberá responder una sola alternativa y marcarla con un aspa (x) al costado de los ítems.

1. ¿Cree Ud. que existe eficiencia de programación en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

2. ¿Cree Ud. que existe determinación física por áreas en la gestión del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

3. ¿Cree Ud. que son óptimas las acciones para fortalecer la selección del proveedor dentro del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

4. ¿Cree Ud. que existe optimización de metas en el planeamiento del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

5. ¿Cree Ud. que existe suficiente nivel de las auditorias realizadas en el control del proceso de Contrataciones de Provias Descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

6. ¿Cree Ud. que existe suficiente Integración de cumplimiento del planeamiento en el control del proceso de Contrataciones de Provias descentralizado?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

7. ¿Cree Ud. que existe necesidad de redes viales producidos por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

8. ¿Cree Ud. que existe necesidad en el el mantenimiento de vias por Provias Descentralizado para la eficacia en la conservación de los recursos del país en el Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

9. ¿Cree Ud. que existe necesidad de equilibrio de costos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

10. ¿Cree Ud. que existe necesidad de ingresos generados por Provias Descentralizado para la eficacia en la economía del Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

11. ¿Cree Ud. que existe necesidad de gobernanza con el cumplimiento de normas en el Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

12. ¿Cree Ud. que existe necesidad de eficacia de las practicas poblacionales con el cumplimiento de normas en el Desarrollo?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Indefinido

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

## **ANEXO 3**

### **INFORMES DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**







#### ANEXO 4. BASE DE DATOS PARA LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE 1: PROCESO DE CONTRATACIONES PROVIAS							
suji	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Total
1	5	5	5	5	5	4	29
2	2	2	2	2	4	3	15
3	2	2	3	3	2	2	14
4	2	3	2	2	2	2	13
5	2	2	2	2	2	2	12
6	2	1	2	2	2	2	11
7	4	4	4	4	4	4	24
8	5	5	3	5	5	5	28
9	3	3	3	3	3	3	18
10	1	3	4	2	3	3	16
11	3	2	3	1	3	3	15
12	2	3	2	2	2	2	13
13	2	2	1	2	2	2	11
14	3	2	3	2	3	1	14
15	3	3	3	4	3	3	19
16	3	3	3	2	3	3	17
17	2	2	4	2	2	2	14
18	2	2	2	3	2	2	13
19	3	3	3	3	3	3	18
20	2	2	2	1	2	2	11
21	4	4	4	4	5	4	25
22	2	2	3	2	3	3	15
23	2	2	3	2	3	2	14
24	2	3	2	4	2	2	15
25	2	2	2	2	2	2	12
26	3	2	3	2	3	2	15
27	2	4	2	2	2	2	14
28	2	2	2	2	4	3	15
29	2	2	3	3	2	2	14
30	2	3	2	2	2	2	13

	VARIABLE 2: DESARROLLO						
su	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Total
1	5	4	5	4	5	5	28
2	2	2	2	4	3	2	15
3	3	2	1	3	2	3	14
4	4	3	4	4	3	4	22
5	4	3	3	4	3	4	21
6	5	5	5	5	5	5	30
7	5	4	3	4	4	4	24
8	4	2	3	3	3	4	19
9	5	5	4	5	4	5	28
10	3	2	3	3	3	3	17
11	4	5	5	5	4	4	27
12	4	2	4	5	3	4	22
13	5	5	5	5	5	5	30
14	4	3	4	4	3	4	22
15	3	4	3	3	3	2	18
16	5	5	5	5	5	5	30
17	3	2	4	4	3	4	20
18	5	5	5	4	4	5	28
19	3	3	3	2	3	4	18
20	5	4	4	4	4	5	26
21	3	4	3	5	5	5	25
22	4	3	3	4	3	5	22
23	5	5	5	5	5	5	30
24	4	3	5	4	4	4	24
25	5	5	5	5	5	5	30
26	3	2	3	3	4	3	18
27	5	5	5	5	4	5	29
28	2	2	2	4	3	2	15
29	3	2	1	3	2	3	14
30	4	3	4	4	3	4	22

## **ANEXO 5. BASE DE DATOS PARA HIPOTESIS**

suji	VARIABLE 1: PROCESO DE CONTRATACIONES PROVIAS						VARIABLE 2: DESARROLLO					
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	item 9	Item 10	Item 11	item 12
1	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2
3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3
4	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4
5	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4
6	2	1	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4
8	5	5	3	5	5	5	4	2	3	3	3	4
9	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	5
10	1	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3
11	3	2	3	1	3	3	4	5	5	5	4	4
12	2	3	2	2	2	2	4	2	4	5	3	4
13	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5
14	3	2	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4
15	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2
16	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5
17	2	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4
18	2	2	2	3	2	2	5	5	5	4	4	5
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
20	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4	4	5
21	4	4	4	4	5	4	3	4	3	5	5	5
22	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	5
23	2	2	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5
24	2	3	2	4	2	2	4	3	5	4	4	4
25	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
26	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3
27	2	4	2	2	2	2	5	5	5	5	4	5
28	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2
29	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3
30	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4
31	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4
32	2	1	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
33	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
34	5	5	2	2	2	5	4	2	3	3	3	4
35	3	3	3	3	2	3	5	5	4	5	4	5
36	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
37	2	2	3	1	3	2	4	5	5	5	4	4
38	2	3	2	2	2	2	4	2	4	5	3	4
39	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5
40	3	2	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4
41	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2
42	3	2	2	2	3	3	5	5	5	5	5	5

43	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	4
44	2	2	2	3	2	2	5	5	5	4	4	5
45	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4
46	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4	4	5
47	2	4	2	3	5	4	3	4	3	5	5	5
48	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	5
49	2	2	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5
50	2	2	2	3	2	2	4	3	5	4	4	4
51	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
52	2	2	2	2	2	1	4	3	4	4	5	3
53	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	5
54	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
55	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5
56	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3
57	2	4	2	2	4	2	5	5	5	5	4	5
58	2	2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2
59	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3
60	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4
61	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4
62	2	1	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
63	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4
64	5	5	3	5	5	5	4	2	3	3	3	4
65	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	5
66	1	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3
67	3	2	3	1	3	3	4	5	5	5	4	4
68	2	3	2	2	2	2	4	2	4	5	3	4
69	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5
70	3	2	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4
71	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2
72	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5
73	2	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4
74	2	2	2	3	2	2	5	5	5	4	4	5
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
76	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4	4	5
77	4	4	4	4	5	4	3	4	3	5	5	5
78	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	5
79	2	2	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5
80	2	3	2	4	2	2	4	3	5	4	4	4
81	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5
82	2	2	2	2	2	1	4	3	4	4	5	3
83	2	3	2	2	2	2	4	2	4	5	3	4
84	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5
85	3	2	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4

86	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2
87	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5
88	2	2	4	2	2	2	3	2	4	4	3	4
89	2	2	2	3	2	2	5	5	5	4	4	5
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
91	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4	4	5